

簡易公募型プロポーザル方式

1. 事業名

2. 所属事務所

3. 方式

4. 技術提案書提出要請日

5. 技術提案書提出日
- 令和6年度信濃川下流水系砂防流砂量調査検討業務【R6総流対(早期)】

湯沢砂防事務所

簡易公募型プロポーザル方式

令和6年2月8日

令和6年2月26日

| 評価項目         | 評価の着目点 |        |         |                                                                          |    | 評価のウェート | 1       |    |    |
|--------------|--------|--------|---------|--------------------------------------------------------------------------|----|---------|---------|----|----|
|              |        |        |         |                                                                          |    |         | 日本工営(株) |    |    |
|              |        |        |         |                                                                          |    |         | 点数      | 評価 | 点数 |
| 予定技術者の経験及び能力 | 管理技術者  | 資格・実績等 | 技術者資格   | 技術者資格等、その専門分野の内容                                                         | 2  | 2.0     |         |    |    |
|              |        |        | 業務執行技術力 | 平成25年度以降公示日までの同種又は類似業務等の実績の内容                                            | 4  | 4.0     |         |    |    |
|              |        |        | 地域精通度   | 平成25年度公示日までの当該事務所、周辺(新潟県内)での受注実績の有無                                      | 4  | 4.0     |         |    |    |
|              |        | 成績・表彰  | 業務成績    | 北陸地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の平成31年度～令和4年度の土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | 16 | 14.0    |         |    |    |
|              |        |        | 優良表彰    | 北陸地方整備局発注の令和2年度～令和5年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰の有無                   | 4  | 0.0     |         |    |    |
|              | 担当技術者  | 資格・実績等 | 技術者資格   | 技術者資格等、その専門分野の内容                                                         | 2  | 2.0     |         |    |    |
|              |        |        | 業務執行技術力 | 平成25年度以降公示日までの同種又は類似業務等の実績の内容                                            | 4  | 4.0     |         |    |    |
|              |        |        | 地域精通度   | 平成25年度公示日までの当該事務所、周辺(新潟県内)での受注実績の有無                                      | 4  | 4.0     |         |    |    |
|              |        | 成績・表彰  | 業務成績    | 北陸地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の平成31年度～令和4年度の土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | 8  | 7.0     |         |    |    |
|              |        |        | 優良表彰    | 北陸地方整備局発注の令和2年度～令和5年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰の有無                   | 2  | 0.0     |         |    |    |
| 小計①          |        |        |         |                                                                          | 50 | 41.0    |         |    |    |

| 評価項目            | 評価の着目点 |                     | 評価のウェート |     |      |    |
|-----------------|--------|---------------------|---------|-----|------|----|
|                 |        |                     |         |     |      |    |
|                 |        |                     |         |     | 評価   | 点数 |
| 実・施工程表・実施フローその他 | 業務理解度  | 目的、条件、内容の理解度        | 10      | 6.0 |      |    |
|                 | 実施手順   | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性  | 10      | 7.3 |      |    |
|                 |        | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性 | 10      | 6.0 |      |    |
|                 | その他    | 有益な代替案、重要事項の指摘      | 10      | 7.3 |      |    |
|                 |        | 業務の円滑な実施に関する提案      | 10      | 4.0 |      |    |
|                 |        |                     | 小計②     | 50  | 30.6 |    |

| 評価項目   | 評価の着目点     |                                                       | 評価のウェート |       |    |    |
|--------|------------|-------------------------------------------------------|---------|-------|----|----|
|        |            |                                                       |         |       |    |    |
|        |            |                                                       |         |       | 評価 | 点数 |
| 全体     | 実施方針等との整合性 | 実施方針等と技術提案全体の整合性が高い場合は優位に評価し、矛盾がある等整合性が著しく悪い場合は特定しない。 | 10      | 7.3   |    |    |
| 評価テーマ1 | 的確性        | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。                   | 18      | 10.8  |    |    |
|        |            | 必要なキーワード(着目点、問題点、解決方法等)が網羅されている場合に優位に評価する。            | 18      | 15.6  |    |    |
|        | 実現性        | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。                                | 18      | 10.8  |    |    |
|        |            | 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。                    | 18      | 15.6  |    |    |
|        | 独創性        | 周辺分野・異分野技術を援用した、高度の検討・解析手法の提案がある場合に優位に評価する。           | 10      | 6.0   |    |    |
|        |            | 複数の既存技術を統合化する提案がある場合に優位に評価する。                         | 8       | 4.8   |    |    |
|        | 小計③        |                                                       | 100     | 70.9  |    |    |
|        | 総合計        |                                                       | 200     | 142.5 |    |    |