

地域住民のご意見とその対応－既に(案)に反映済のもの

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針	
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁	
1	治水	整備 の 進め 方	河川整備を着実に実施してほしい	<input type="radio"/>					河川の氾濫が無いよう強固な堤防を作ってください。	河川整備の目標を実現できるよう、今後も計画的かつ着実に河川整備、管理に取り組んでまいります。	P44	
2				<input type="radio"/>					なんといっても、安全面が一番大事だと思います。災害時に大惨事にならぬよう整備を着実に進めていただきたいです。		P44	
3				<input type="radio"/>							堤防の整備や耐震対策を最優先して整備する計画としてほしい	P46～48
4				<input type="radio"/>					近年ゲリラ豪雨等、想定を超えた自然災害により日本各地で被害が甚大化していることから、「不足している」と把握しているのであれば堤防高や幅を早急に確保(整備)して頂きたい。 地域住民や子供達が川とふれあうことも大事ですが優先すべきは人命及び財産を守ることだと思います。 予算の関係もあるとは思いますが堤防整備の必要性・重要性を上手にアピールして一日も早い整備着手を期待しています。		P44～45	
5						<input type="radio"/>					近年想定外の災害が増えている。備えるにこした事はないと思います。	P56～58
6						<input type="radio"/>					安全・安心な河川を希望します。	P44
7						<input type="radio"/>					川幅を広げて、災害のないように	P45
8						<input type="radio"/>					最近、想定外の自然災害の発生が多い。防災対策を充分にとり行って欲しい。	P56～58
9									<input type="radio"/>		堤防高や幅が大きく不足している区間の中に私の住まいする、三日市橋右岸が記入されていますが、不足の無い高さ、強度にして頂くようお願いいたします。	P46～48
10	整備 方法 ・ 整備 箇所 等	具体的な整備方法を教えてほしい					<input type="radio"/>	河口部は水がつくとこの話を聞いたが、現在あまり港湾としての利用がされているような気がしない。港湾施設を利用しながら、築堤等の整備はできないか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第1項1 堤防の整備、河道掘削」に記載しています。	P46		
11							<input type="radio"/>	全国各地で河川の氾濫が起きていて小矢部川は大丈夫か不安です。安全で安心できる川づくりについて具体的に書いてもらえるとうれしいです。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第1項 洪水等による災害の発生の防止又は軽減に関する事項」に記載しています。	P46～48		
12							<input type="radio"/>	田川谷内川の合流点付近、坂又川の合流点付近には樋門が設置されているが、他の支川合流点でも同じように樋門を設置する計画があるのか。	合流点の状況に応じた方法で合流点処理を実施しています。完全バック堤方式という樋門を設置しない方式もあります。近いところでは、合又川で合流点処理対策として樋門を設置する予定です。	P47		
13							<input type="radio"/>	本川右岸で浸透対策の基準値未満となっている箇所がかなり多い。どうい対策を行うのか。	小矢部川の右岸堤防で基準値未満が多いのは、旧河道上で地盤が悪いところに今の堤防が築堤されている箇所が多いため、基準値未満の箇所が多くなっているものと考えられます。状況に応じた工法により対策を実施します。	P47～48		
14							<input type="radio"/>	河川敷の掘削は考えているか。数年前までは掘削していたが、最近はしていない。掘削しないと支川から流れてくる土砂が川底に堆積して、支川との合流付近で内水被害が発生するのではないかと？合流付近だけでも先行して掘削して欲しい。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項3 河道・河川管理施設の維持管理」に記載しています。	P54		
15			昨今の災害事例の記載					<input type="radio"/>	治水の沿革、水害の歴史には、内水被害が主でしたが、平成24年7月洪水もインパクトがあるので、記載してはいかがでしょうか。	平成24年7月洪水でも内水被害は発生しましたが、過去の大洪水に比べて小矢部川本川の洪水規模が小さいため、記載していません。	P15～P16	
16							<input type="radio"/>	昨今の災害を事例として記載することで理解されやすい	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第2章第2節第1項 水害の歴史」に記載しています。			
17				具体的な整備箇所を示してほしい	<input type="radio"/>					市町毎の整備について、まとめてあるものがあればよいと思う。	附図の中に整備箇所一覧表があり、概ね市町村毎の記載になっています。	附図-2
18	提水 供防 ・ 情報 組の	ソフト対策についても充実を図っていただきたい					<input type="radio"/>	近年の異常気象のことを考えると、目標値を超える流量発生時の対策について、もう少し具体的な記載が必要では(安全率が低くなる区間について、河川管理者は何を行い、地域住民はどのような行動が求められるか等)。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項4 減災への取り組み」に記載しています。	P56～58		
19							<input type="radio"/>	きめ細やかな情報とはどんなものがありますか？				
20							<input type="radio"/>	「XRAIN」の普及も考えてください。なにか、BBQしようと思ったら、出かける前に降雨レーダーを確認する習慣が大切。使いやすさ、分かりやすさはYahooの方が優れていますが、元は国・気象庁のデータですし。			ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項4 4)水防に役立つ情報の提供」に記載しています。	P57

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁
21	治水	提水 供防 ・情 取報 組の	ソフト対策について も充実を図って いただきたい			○			小矢部川の隣に居住しています。(高岡市米島) 昨今のゲリラ雨や台風、集中豪雨の際は、大変不安を感じております。整備 がされることを嬉しく思います。 大丈夫とは思っていても、雨が激しい中で川がどういう状態かがいつも気が かりですので、気軽に情報がメール等で届けられるサービス(登録制)があ ればいいのと思います。 県民の為にいつもご尽力頂き、ありがとうございます。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項4 4)水防に役立つ情報の提供」に記載しています。	P57~58
22		維持 管理	霞堤の管理方法 とは？	○					霞堤は必要な治水施設か？ 霞堤の働きについて触れられていますが、築堤以来、いつ、どのような洪水 の時に、どのような効果を発現したのか教えて下さい。 霞堤構造をとることにより、貴重で広大な土地に利用制限が加わること等 を考えれば、開口部を閉塞する手立てについても模索したら良いのではない でしょうか。	霞堤の機能については、原案「第3章第1節第5項 減災への取り組み」に記 載しています。また、黒部川において、昭和44年8月洪水で氾濫流を河道に 戻す効果を発揮した事例があります。	P23
23					○				霞堤はどのように管理されるのですか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項4 1)霞堤の機能維持・保全」に記載しています。	P56
24			維持管理をしっかり 行っていただきたい	○					河川区域内の笹舟について、世代交代等で使用されていない放置笹舟(廃 舟)を見かけるが、漁協と話し合い協力して放置笹舟の撤去が望まれる。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項5 河川空間の適正な利用の促進」に記載しています。	P62
25					○				土砂の供給で天井川になるようなことがないように管理して行く必要があると 思います。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項3 河道・河川管理施設の維持管理」に記載しています。	P54
26							○		維持・管理で、こんなにいろいろやっているのを始めて知った。工事のイメ ジしかなかった。維持・管理の必要性をもっと強調してほしい。(維持・ 管理は重要だと思っている)	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節 河川の 維持の目的、種類及び施行の場所」に記載しています。	P51
27								○	適切な維持管理をしていただきたい		P54
28								○	土砂が河道の中央に堆積して、州ができていところがある。パトロールを 行って、きちんと対応して欲しい。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第1項3 河道・河川管理施設の維持管理」に記載しています。	P54
29								○	津沢大堰近くで中州の樹木が繁茂しているが、そこはわざと伐採しないの か。大きな出水があると問題とならないか。		
30			個別箇所 の要望 等	個別箇所の要望 等	○				高岡市福岡町上野～小矢部市田川地先の無堤地区の整備をお願いした い。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第1項1 堤防の整備、河道掘削」に記載しています。	P46
31					○				堤防の整備、河道掘削の工事において、高岡市域で河道掘削が施工され ないが、小矢部の水位が上昇して、千保川が、その影響を受け、市街地で、 洪水が発生する事が、数年に一度の割合で発生している。 千保川の合流部の上下数kmの河道掘削もお願いしたい。 河道掘削を行う事で、流下能力が上がり、水位が下がる事によって、高岡 市街地の浸水(床上・床下)が軽減されると考える。	千保川については、合流点処理を実施済みです。今後も小矢部川水系河 川整備計画(案)「第5章第2節第1項3 河道・河川管理施設の維持管理」に 記載の通り、河道維持管理を適切に実施していきます。	P54~55
32							○		私は、以前 高岡の国吉地区に住んでおりました。大雨のたび、国条橋の 佐加野河川敷が水についていたのを覚えています。 現在でも、やはり危険な場所なのでしょうか？	整備計画で想定している下流区間での戦後最大規模の流量に対しては堤 防整備は完了しています。	P19
33								○	H20年7月洪水で、小矢部川左岸の津沢大橋近くで大量の河道掘削をして いたが、現在は断面が足りているのか？	整備計画の目標に対して津沢大橋付近の河道断面は満足しています。	P19
34								○	小矢部大堰の上流右岸に、大型土のうが積んであるが、その対策はどう なっているのか。応急対策と認識している。H20年7月洪水で被災した箇所 なので、対策して欲しい。	小矢部大堰の上流右岸については、計画上の堤防の高さを満足していま す。堤防の侵食により堤防の安全が損なわれる場合は、必要に応じて補修 を実施します。	P19
35								○	小矢部川との合流部で支川の堤防が低い箇所は多いのか。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第3章第1節第2項2 支川合流点」に記載しています。	P20、21

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁
36	治水	異常気象に対する異常気象に対する	異常気象に対して整備計画の見直しを行っていく予定なのか				○		近年大雨が多い。計画を超えるような雨が aumentandoしている気がする。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第3章第1節第5項2 危機管理」に記載しています。	P24
37							○		30年での計画とのことでしたが、近年、異常気象化している中でどれだけのスパンで計画の見直し等を行っていく予定なのか。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第1章第3節 計画の対象期間」に記載しています。	P3
38				広報方法	整備効果の広報		○				小矢部川が防災を担っている広報(PR)場所として合流点処理がなされ、整備された堤防や護岸、排水樋門の状況やポンプを用いた堤内排水施設により、流末処理場や工場、遊技場、工場などにより農地が市街化された堤内三角州の滞水を排除して防災対策効果を発揮していることを広報する。 国道8号から県内初の無停車合流による分岐を行っている国道160号による能登半島入口の交通結節点として整備済みの立地を利用して、防災備蓄用品の蓄積防災機能の充実を図る、また、極度の災害時には3m余の滞水が生ずるハザードマップ等の展示により減災意識の向上を図る場所として併用する。
39	堤防強化	地震による液状化対策を行ってほしい		○				1964/06/16の新潟地震の液状化現象が目目され、2013年の庄川下流右岸の堤防(基礎地盤?)の整備時にその対応がされたようですが小矢部川にその対応がない(と思われる)のは必要性が地質上無いからか？ 自然があるいは期間が概ね30年であることを考慮すれば致し方ないのかも？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第1項4 耐震対策の実施」に記載しています。	P48	
40				○				液状化が起こりうる所について堤防の補強工事をお願いしたい。			
41					○			昨今、東日本大震災をはじめ中越や能登でも大規模地震が発生しているため、大規模地震に対し不安を感じます。 よって、富山県内でも耐震対策を積極的に行っていただきたい。			
42	水防工法	伝統工法の伝承は必要なのか		○				伝統工法による水防工法研修は必要か？ 川倉による水防工法研修が紹介されていますが、川倉による水防活動はいつ、どこで、どのような洪水の時に行われ、どのような効果を発現したのか教えて下さい。 機械化の進捗や水防資機材の発展、水防団の弱体化などを勘案すると、実用性のない伝統工法を伝承していく意義が問われるのではないのでしょうか。	昭和60年、庄川太田橋左岸上流にて、台風による洪水で堤防が浸食された事から、川倉工により水流を減勢(勢いを弱める)させる事により、堤防を保護しました。 当時、水防団約30名により水防活動を実施しており、それ以降、洪水時に川倉工が実施された記録はありません。 機械を用いて水流を減勢する方法としてクレーンによるブロック投入等がありますが、水防団では大型機械等を保有していない事等を踏まえると、人力で対応可能な工法を伝承していく事に、意義はあるものと考えています。 また、出水期前に研修を実施することにより、洪水に備える意識の高揚を図る目的もあります。	P56	
43	利水	必要流量	工業、農業用水の流量は足りているか		○			小矢部川の洪水対策として、小矢部大堰がその昔、建設されてとっていますが、利水が工業用水、農家の方々に供給するための各土地改良区用水等流量の確保も必要な現在、十分機能をはたしているのでしょうか。	小矢部大堰建設の主目的は用水の合口化であり、その他にも河床の安定を図る床止めの機能を持たせたものとなっています。河床の安定という観点からは機能は十分に果たしていると考えています。また、利水の観点からも必要な流量は供給されていると考えています。	P27	
44	環境	水質	湧水箇所の維持に配慮し、水質をきれいにしてほしい	○				小矢部川が透明度のあるきれいな川になるように心から思います。	流域内の関係機関と連携しながら、これからも河川の水質の維持・改善に努めて参ります。	P45	
45				○				小矢部川がきれいでした。		P45	
46					○				水質観測点は津沢だけ？津沢地点とは具体的に何橋ですか？どの程度の基準をクリアできていますか？水質の問題は河川だけでは解決しないことをアピール必要？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第3章第3節第4項 水質」に記載しています。	P39、40
47						○			湧水箇所の維持、に配慮をしてほしいと考えます。 ・水質の保全の面 ・富山県の河川の湧水には固有・希少生物が生息するという観点	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項1 生物の生息・生育・繁殖に配慮した管理」に記載しています。	P60
48						○	県外の釣り仲間が大勢小矢部川へ釣りに来ますが、全員ほとんど汚れた川ですなと言う。特に草刈時期等に多くの刈草が流れでると言います。この対策も考えなければと思います。	流域内の関係機関と連携しながら、これからも河川の水質の維持・改善に努めて参ります。	P45		

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁
49	環境	利 活 用 ・ 景 観	より良い河川利 用の整備を願 いしたい	○					<p>近年自転車熱が盛んになり、相次いでサイクリングロードが全国的に整備されてきています。富山県も世界一美しい湾クラブに選ばれ海側は整備計画が進んでいると聞いております。</p> <p>川沿いをサイクリングロードとして活用している所は他の県にも多く存在しており、東京の荒川沿いの自転車道はとて有名で多くの老若男女がランニングをしたり、自転車で走ったりと運動を楽しむ場所として活用しています。</p> <p>富山県には大きな川沿いを自転車専用道路として整備されている所は無く、庄川の土手沿いの道路は自動車道であり危険で走りにくいです。</p> <p>砺波平野を上流から下流まで土手沿いを走り海に繋がれば多くの愛好家が訪れると思われれます。</p> <p>台湾でも自転車ブームであり、富山県からの直行便などで台湾からの利用も迎え入れることができ、アウトレットで買い物を楽しみ、小矢部川の雄大な流れを見ながらランニングや自転車で走るなど大きな魅力を発信できると思います。</p> <p>現在は点検用の道路として道がありますが、すべて繋がっているとは言えず、未舗装のところもあります、支流が流れ込んでいるところなどは橋がなく走れません。</p> <p>出来れば両方の土手を整備していただければ、一方通行で支障なく走れると思います。</p> <p>是非ともこの案を計画の中に取り入れて下さるようお願いいたします。</p>	<p>ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項6地域と連携・協働する河川管理」に記載しています。</p>	P62、63
50				○					<p>現在、公園等も数ヶ所ありますが、川沿いに道路を整備し、車でドライブ出来たり、自転車用にサイクリングロードを作り、安全に通行できるように配慮する。自治体で公園やバーベキュー場、水辺の生きもの等が散策出来る場所を作り、観光したり、日常的に親しめるようにしてほしいです。</p> <p>小矢部にはアウトレットモール等も出来るので県外からの人達が楽しんで、少しでも滞在し、小矢部川やその周辺を知ってもらい、また訪れてもらえるようにしてほしいです。</p>		
51				○					<p>小矢部川の上流から下流までの全長68Km 往復136Kmの土手を自転車専用道路として活用する。(ランニング、ウォーキングも含む)</p> <p>自転車はエコであり、小矢部川は散居村の中を大きく蛇行し、手つかずの自然が残る風光明媚な川であり、団塊の世代やファミリー、若者の自転車愛好家を富山県に呼ぶ目玉になると思います。</p>		
52				○					河原の水辺へ行って川遊びができる場所が無い。(草等で川原へ行けない)		
53				○					パークゴルフ場やゲートボール場等、大人の利用する場所はあるが、子供が気軽に活用できる施設(公園、遊具等)があってもいいのではないかと思う。		
54				○					堤防がみんなの憩いの場所、だれもが、きがるに散歩できるように堤防を整備してほしい。 舗装してないところが、数箇所あるので、早く舗装して下さい。		
55				○					地域住民の方々との談話では、工事について賛成意見が多数であるが、一部では「河川工事により昔の面影がなくなった…」などの悲観的な意見もある。近年では、住民の関心は自然環境に集まっていることから、今後の河川事業では、河川を活用した、ビオトープや遊歩道を作成して、地域住民の憩いの場を設けていただけることが望まれる。		

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁
56	環境	利 活 用 ・ 景 観	より良い河川利 用の整備を願 いしたい	○					<p>児童・生徒たちの課外授業の場として、もっと活用されるように、機会をふやしたり、対応(協力)してくれる窓口を明確にしたりしていただけたらと思います。</p> <p>小矢部市では「小矢部川尺アユ釣り大会」や「こども自然体験教室」が毎年実施されているようですが、参考になると思います。</p> <p>特に、子供達の水辺での体験活動によって、子供達を含む地域住民の「河川」に対する認識も向上していくのではないかと考えられます。(それにはそれ相当の場所の整備や活動プログラムの策定、子供達の安全面への配慮が必要になるとは思います)</p> <p>公共事業のあり方として、このような子供達の体験教育等を介した「河川に対する啓蒙活動」も重要な役割ではないでしょうか。</p>	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項6地域と連携・協働する河川管理」に記載しています。	P62、63
57								子供たちの学習をサポートしていくとあるが、具体的にどんな内容のものがあるのか、いつあるのか分かりづらい。			
58				○					<p>現在小矢部川水系では、主に高水敷において4箇所の河川公園が整備されているが近年の集中豪雨等で浸水被害が多く、特に土屋親水公園ではイベント等に活用されていないのが現状だと思えます。</p> <p>従って、今までの基準を改定し、平常時に広く活用できるよう改善してもらいたい。また小矢部川水辺の楽校周辺では、整備当初は水辺で遊べる場所があったが経年による草木が繁茂したり、土砂の堆積等で水際へ降りられない現状であり、伐採や整正するなど維持管理に努めてほしい。</p>	河川が適切に利用されるよう、維持管理に努めて参ります。	P54
59				○					護岸の崩壊整備とともに河川空間を利用して高岡市守護町河川敷に高岡市と連携をとり、「パークゴルフ場」を新設し、市民の健康と福祉に供用できるよう、企画をお願いしたい。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項6地域と連携・協働する河川管理」に記載しています。	P62、63
60				○				イベントの開催中に、JTの”ひろ街”みたいに”ひろ川”をやってみたらどうでしょう？ ～『ひろう』という体験を通じて、『すてない』気持ちを育てたい。もっともっとすてないを増やしたい。～(JTひろ街HPより)			
61				○				多様な利用空間の(河川空間利用)のなかで、小矢部川「水辺の楽校」などのワークショップ等を行い、自然に親しむ川づくりを行ってはどうか。			
62				○				<p>南砺市は最大の魅力である「山」を使って五箇山トレイルランニング大会を開催しました。</p> <p>小矢部には「川」がある。</p> <p>川に沿って春夏秋に活用できる自転車道路とジョギングコースを整備し、定期的にメンテナンスをする。</p> <p>そしてそれらの競技イベントを開催することで自然派スポーツマンを呼び、認知度を上げる。</p> <p>そろそろ「メルヘンの町」を脱却してもいいのではないかとおもいます。</p> <p>いつまでも自然の美しい帰りたいふるさとでありますよう、遠方からコメントさせていただきました。</p>			
63				○				豊富な生態系の保全と豊富な水量を生かした水辺の景観づくりの一環として公園や憩いの場的な環境整備をしていただきたいと思えます。			
64				○				住民が河川空間を利用する場合や、緊急時の維持管理等を考え、広い堤防の整備とともに、アクセスしやすい道路や橋梁の建設等、地域一体となった整備を考えてほしい			
65				○				<p>千保川との合流地点に河川事業を広報(PR)する「川の駅」設置を望む。</p> <p>小矢部川文化の広報(PR)場所として二上山を背景にした小矢部川と千保川との合流点整備を含む素晴らしい景勝を、朝夕に健康管理意識を大切にされている市民のランニングや散歩路として用いられている小矢部川左岸堤防沿いで休憩の場所を提供して、一人でも多くの市民に知って貰い、小矢部川堤防を回遊性の園路として利用してもらう。</p> <p>そのために、河川管理者が現在努力されている希少在来植物「ふじばかま」の保護に加え古来種「ススキ」や在来生物「フナ」、「ウグイ」、「鯉」、「川ガニ」などの回帰努力をPRする場所として提供する。</p> <p>また、高岡城の物流拠点「木町」、鋳物町「金屋」、高岡市の台所市場であった「川原町」、都市排水、下水の歴史を少し掘り起し「千保川を語る会」等と連携した街の賑わいづくりへ参加して地域活性に協力をする。</p>			

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針		
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁		
66	環境	利 活 用 ・ 景 観	より良い河川利 用の整備をお願 いしたい		○				パンフレットでは、水際からの急激な断面変化を避け、掘削勾配は極力緩やかにする行って行きたいとのことですが、その箇所を公園等にすれば、洪水対策との一石二鳥とは、ならないものでしょうか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項6地域と連携・協働する河川管理」に記載しています。	P62、63		
67								○	川づくりもいいですが、最近台風が多いので、あふれる事もあるので大変な事もあると思います。でも、子供達が遊ぶ場所もなくなって来ているし、ゲーム、テレビだけで遊んでいます。小学校、中学校、の人達が目の悪い子供が多くなっているの、川で遊ぶ事も大変良いのではないのでしょうか、ストレス病にかからない為に元気な子供達で生きていってほしいと思っています。				
68									○			川遊びが出来るように(昔は泳いで遊んでいた)	
69									○			環境に配慮し、周辺住民の憩いの場となる河川整備を期待します。	
70									○			夏場など日よけとなるものを設置出来れば良い	
71									○			河川敷の利用(庄川)など、とても良い	
72									○			まちづくりと一体となった川づくりが必要 治水対策だけでなく、まちの景観などに配慮して、地元からも愛される川づくりが大事。 金沢の浅野川、犀川は良い例。	
73									○			合口橋→沖沢大橋の間(右岸)の堤防の拵巾をしていただき桜並木にしたいと思いますが検討願います	
74									○			津沢地先(小矢部川右岸)で、景観のためや、憩いの場として堤防の幅を拡げて桜並木にしたい。検討して欲しい。	
75									○			子どもが、安全に、川辺で遊べるような場所をつくって、川に触れあえるようにしてほしい。	
76									○			城光寺橋左岸に、ボートの上げ下ろしが簡単にできるボートの発着場を整備して欲しい。	
77									○			水辺で安全に学習できる場合は、川に親しみがもてると思います。	
78									○			小学校での地域学習の際に知る機会があると、より身近に感じる事ができると思います。	
79				環境	自然 環境	堤防除草、不法 投棄対策を充実 し、景観を維持し てほしい	○						
80		○								小矢部川は、他の1級河川に比べ広い河川敷や河川敷公園等が少ないように思いますが、いかがでしょうか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第3章第3節第5項2河川空間の利用状況」に記載しています。	P42	
81			○								ごみ投棄の問題と河川管理が結びつくと思うのですが、パトロール、通報で処理して美しい河川景観維持、子供らやNPOによるゴミ収集とかしてないのですか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項5河川空間の適正な利用の促進」に記載しています。また、「第5章第2節第1項3 7) 流木等の処理」にも追記します。	P55、62
82										○	川砂利がある川が良い	小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項1生物の生息・生育・繁殖に配慮した管理」に記載の通り、小矢部川に生息する生物の生息・生育・繁殖に配慮した管理を行い、小矢部川の特徴的な環境の保全に努めます。	P60
83										○	ボランティアや子供を巻き込んでの取り組みはすばらしいと思うので、そういった取り組みをもっとふやして、アピールしてほしい	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項5河川空間の適正な利用の促進」に記載しています。また、「第5章第2節第1項3 7) 流木等の処理」にも追記します。	P55、62
84	環境	自然 環境	自然環境へ配慮 した河川整備をお 願いしたい		○				自然環境への配慮、多様な利用空間の創設をお願いします。コンクリートブロックで固めた護岸は個人的には好みません。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第2項1多自然川づくり」に記載しています。	P49		
85					○				動植物の生息・生育に配慮し、自然に優しい工事をお願いしたい。				
86									○			堤防をコンクリートで固めるだけで無く自然の土堤を残し動植物の為の河川改修を！！	
87									○			工事もまことに、よろしいことと思う。 くいつほうで、やはり、自然を残すべきだと思います！！	
88									○			自然に配慮した工事を希望します。 (全てをコンクリートで固めて欲しくないです)	
89									○			質的整備に関しても、多くの面積が関係するので、環境への配慮を忘れないでほしい。	

No	分野	項目	主な意見	意見者					意見	回答案	【案】への 反映方針			
				意見箱	インター ネット	オープン ハウス	説明会	FAX			既に反映済の 頁			
90	環境	自然環境	自然環境へ配慮した河川整備をお願いしたい			○			自然を生かして、川、山、海と共存していくのが、富山の魅力になると思います。人工物より、良いと思います。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第2項1多自然川づくり」に記載しています。	P49			
91						○			里山と河川を一体で考えていかななくてはいけないのではないかと？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第4章 河川整備計画の目標に関する事項」に記載しています。	P44			
92							○			環境の面でも配慮した整備をお願いしたい	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第2項1多自然川づくり」に記載しています。	P49		
93			外来種の状況を 教えてほしい		○				外来種とは、どのようなものがあるのですか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第3章第3節第2項3外来種」に記載しています。	P36			
94							○		外来魚である、ティラピアについて心配ですが、如何がでしょうか？谷内川に流入している可能性が大なのですが？	最新(H21年)の魚類調査では、確認されていません。引き続き調査を実施し、必要に応じて対策を行います。	P37			
95			小矢部川に生息 する生物を保全し てほしい				○		ウマノズクサに配慮した除草など、他にもそういった工夫を進めていってほしい	生物の生息・生育・繁殖環境に配慮した河川整備を行って参ります。	P60～61			
96					○		昔の様にアユがとれる川にしたい。	P45、P49						
97	全般	資料構成	その他	○					小矢部川水系における魚の生態系や生息状況や他の河川との違いをもっと詳細に記載すべき。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第2節第3項1生物の生息・生育・繁殖に配慮した管理」に記載しています。	P60			
98				○						ダムによる防災・減災や水害対策の取り組みについて記載すべき。また、ダムの利用目的等付いても記載すべき。	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第2章第2節第3項利水の沿革」に記載しています。	P4、P18		
99					○						流域図に庄川だけでもいれたらどうか？	ご意見については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第2章第1節第2項地形・地質」に記載しています。	P5	
100	その他	方表 法現	断面毎に図面を示してはどうか						○			河川の断面ごとに現地に計画断面の絵を書いて堤防の整備が必要箇所を説明しては？	堤防整備が必要な断面は多数あるため、現地に看板等を設置することは困難と考えますが、堤防整備が必要な箇所については、小矢部川水系河川整備計画(案)「第5章第1節第1項1 堤防の整備、河道掘削」に記載しています。	P46