

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 事業名
- 令和8年度親不知道路トンネル予備設計外業務
2. 所属事務所
- 高田河川国道事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和 8年 8月19日
5. 特定通知日
- 令和 8年 9月29日

評価項目	評価の着目点			技術点 (評価のウェイト)	1		2		3		4		
					(株)オリエンタルコンサルタンツ		B		C		D		
	判断基準				評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
予定技術者の経験及び能力	管理技術者	資格・実績等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0		2.0		2.0		2.0		
			業務執行技術力	4	4.0		4.0		4.0		4.0		
			地域精通度	4	2.0		2.0		4.0		2.0		
		成績・表彰	業務成績	16	16.0		16.0		15.0		14.0		
			優良表彰	4	2.0		0.0		0.0		0.0		
	担当技術者	資格・実績等	技術者資格	2	2.0		2.0		2.0		2.0		
			業務執行技術力	2	2.0		2.0		2.0		2.0		
			地域精通度	4	1.0		2.0		4.0		4.0		
		成績・表彰	業務成績	8	7.0		8.0		7.0		7.0		
			優良表彰	2	0.5		0.0		0.0		0.5		
	照査者	資格・実績等	技術者資格	2	2.0		2.0		2.0		2.0		
			業務執行技術力	—	—		—		—		—		
	小計①（予定技術者の経験及び能力）				50	40.5		40.0		42.0		39.5	
	実施方針・その他実施事項	業務理解度	目的、条件、内容の理解度		10		10.0		6.0		10.0		0.0
			実施手順	業務実施手順を示す実施フローの妥当性		10		8.7		7.3		7.3	
業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性		10			8.7		7.3		6.0		4.0		
その他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		10		7.3		6.0		10.0		7.3	
		業務の円滑な実施に関する提案		10		8.7		6.0		8.7		7.3	
小計②（実施方針等）				50		43.4		32.6		42.0		24.6	
関係する技術提案	全体	整合性	実施方針等との整合性	10		10.0		6.0		7.3		2.0	
		的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性等	10		10.0		7.3		8.7		6.0	
	着目点、問題点、解決方法等の有効性		10		10.0		7.3		7.3		6.0		
	事案の難易度に相応しい提案		8		5.9		4.8		5.9		4.8		
	実現性		提案内容の説得力	10		7.3		6.0		6.0		6.0	
		提案内容の裏付け	10		6.0		6.0		6.0		6.0		
		利用技術の適切性	8		4.8		0.0		4.8		4.8		
		事業費の適切性	8		6.9		5.9		4.8		4.8		
	独創性	工学的知見に基づく新しい提案	10		0.0		0.0		0.0		0.0		
		複数の既存技術を統合する提案	8		0.0		0.0		0.0		0.0		
		新工法採用の提案	8		1.6		3.2		0.0		3.2		
小計③（評価テーマ）				100		62.5		46.5		50.8		43.6	
合計①+②+③				200		146.4		119.1		134.8		107.7	
参考見積	業務内容と見積り内容の整合性					○		○		○		○	