

プロポーザル評価表(総合評価型)

- 1. 事業名 令和6年度姫川水系内外水統合水害リスクマップ作成業務
- 2. 所属事務所 高田河川国道事務所
- 3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 4. 選定通知日 令和 7年 2月 5日
- 5. 特定通知日 令和 7年 3月12日

| 評価項目 | 評価の着目点 | | | 技術点 (評価の ウェイト) | 1 | | 2 | | 3 | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------------|------------------------|--|------------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| | 判断基準 | | | | (株)建設技術研究所 | | B | | C | | | | | |
| | | | | | 評価 | 点数 | 評価 | 点数 | 評価 | 点数 | | | | |
| 予定技術者の 経験及び能力 | 管理技術者 | 資格・実績等 | 技術者資格等 | 技術者資格等、その専門分野の内容 | 2 | ① | 2.0 | ① | 2.0 | ① | 2.0 | | | |
| | | | 業務執行技術力 | 平成26年度以降公示日までの同種又は類似業務等の実績の内容 | 4 | ① | 4.0 | ① | 4.0 | ① | 4.0 | | | |
| | | | 地域精進度 | 平成26年度以降公示日までの当事務所、周辺での受注実績の有無 | 4 | ① | 4.0 | ② | 2.0 | ① | 4.0 | | | |
| | | 成績・表彰 | 業務成績 | 国土交通省及び内閣府沖繩総合事務局開発建設部発注(港湾空港関係を除く)の令和2年度～令和5年度の土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | 16 | ② | 15.0 | ① | 16.0 | ③ | 14.0 | | | |
| | | | 優良表彰 | 国土交通省及び内閣府沖繩総合事務局開発建設部発注の令和3年度～令和6年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰の有無 | 4 | ② | 2.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | | | |
| | 担当技術者 | 資格・実績等 | 技術者資格 | 技術者資格等、その専門分野の内容 | 2 | ① | ① | 2.0 | ① | ① | 2.0 | ① | ① | 2.0 |
| | | | 業務執行技術力 | 平成26年度以降公示日までの同種又は類似業務等の実績の内容 | 4 | ① | ① | 4.0 | ① | ① | 4.0 | ① | ① | 4.0 |
| | | | 地域精進度 | 平成26年度以降公示日までの当事務所、周辺での受注実績の有無 | 4 | ① | ① | 4.0 | ② | ② | 2.0 | ① | ① | 4.0 |
| | | 成績・表彰 | 業務成績 | 国土交通省及び内閣府沖繩総合事務局開発建設部発注(港湾空港関係を除く)の令和2年度～令和5年度の土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | 8 | ① | ① | 8.0 | ② | ① | 7.5 | ② | ② | 7.0 |
| | | | 優良表彰 | 国土交通省及び内閣府沖繩総合事務局開発建設部発注の令和3年度～令和6年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰の有無 | 2 | ① | ① | 2.0 | ① | ① | 2.0 | ① | ① | 2.0 |
| 小計①(予定技術者の経験及び能力) | | | | 50 | | | 47.0 | | | 41.5 | | | 43.0 | |
| 実施方針・工程表、その他 | 業務理解度 | 目的、条件、内容の理解度 | 10 | | | 8.7 | | | 6.0 | | | 7.3 | | |
| | 実施手順 | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性 | 10 | | | 6.0 | | | 4.0 | | | 6.0 | | |
| | | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性 | 10 | | | 7.3 | | | 6.0 | | | 7.3 | | |
| | その他 | 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘 | 10 | | | 10.0 | | | 8.7 | | | 10.0 | | |
| | | 業務の円滑な実施に関する提案 | 10 | | | 8.7 | | | 7.3 | | | 8.7 | | |
| 小計②(実施方針等) | | | | 50 | | | 40.7 | | | 32.0 | | | 39.3 | |
| 関する技術提案 評価テーマに | 全体 | 整合性 | 実施方針等との整合性 | 10 | | | 7.3 | | | 6.0 | | | 7.3 | |
| | | 的確性 | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性等 | 15 | | | 13.0 | | | 9.0 | | | 13.0 | |
| | 着目点、問題点、解決方法等の有効性 | | 15 | | | 15.0 | | | 9.0 | | | 11.0 | | |
| | 事業の難易度に相応しい提案 | | 10 | | | 6.0 | | | 6.0 | | | 6.0 | | |
| | 実現性 | | 提案内容の説得力 | 10 | | | 7.3 | | | 6.0 | | | 8.7 | |
| | | 提案内容の裏付け | 10 | | | 7.3 | | | 7.3 | | | 8.7 | | |
| | | 利用予定資料の適切性 | 10 | | | 6.0 | | | 6.0 | | | 6.0 | | |
| | 独創性 | 高度の検討・解析手法の提案 | 10 | | | 7.3 | | | 7.3 | | | 6.0 | | |
| | | 既存技術を統合化する提案 | 10 | | | 6.0 | | | 6.0 | | | 6.0 | | |
| | 小計③(評価テーマ) | | | | 100 | | | 75.2 | | | 62.6 | | | 72.7 |
| 合計①+②+③ | | | | 200 | | | 162.9 | | | 136.1 | | | 155.0 | |
| 参考見積 | 業務内容と見積り内容の整合性 | | | | | | ○ | | | ○ | | | ○ | |