

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 **令和7年度大河津分水路水理模型実験業務**
2. 所属事務所 信濃川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和8年2月4日
5. 特定通知日 令和8年3月6日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	(株)建設技術研究所
						点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地域精通度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 3 年度～令和 6 年度に担当した業務の技術者成績	16	14.0
			優良表彰	令和 4 年度～令和 7 年度の技術者表彰の有無	4	0.0
	担 当 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地域精通度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 3 年度～令和 6 年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0
			優良表彰	令和 4 年度～令和 7 年度の技術者表彰の有無	2	0.0
	照 査 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	－	0.0
			業務執行 技術力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	－	0.0
	実 施 方 工 程 ・ 表 ・ 実 施 の 他 ・ ・	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度	10	10.0
		実 施 手 順		実施フローの妥当性	10	7.3
工程計画の妥当性				10	6.0	
そ の 他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10	10.0		
		地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案	10	6.0		
小計					100	80.3

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名
- 令和7年度大河津分水路水理模型実験業務
2. 所属事務所
- 信濃川河川事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和8年2月4日
5. 特定通知日
- 令和8年3月6日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	(株)建設技術研究所
					点数
評価 テーマ に 対 す る 技 術 提 案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等との技術提案全体の整合性	20	14.7
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	14.7
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	17.3
		実 現 性	提案内容の説得力	20	20.0
	提案内容を裏付ける類似実績		20	12.0	
小 計				100	78.7
合 計				200	159.0