

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 令和7年度信濃川河道計画検討業務
2. 所属事務所 信濃川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年11月7日
5. 特定通知日 令和7年12月10日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	(株)東京建設コンサルタン ト	
					点数	
予定技術者の 経験及び能力	管理 技術者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業務執行 技術力	平成27年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地域精通度	平成27年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和3年度～令和6年度に担当した業務の技術者成績	16	16.0
			優良表彰	令和4年度～令和7年度の技術者表彰の有無	4	2.0
	担当 技術者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	1.7
			業務執行 技術力	平成27年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	2	1.7
			地域精通度	平成27年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和3年度～令和6年度に担当した業務の技術者成績	8	8.0
			優良表彰	令和4年度～令和7年度の技術者表彰の有無	2	0.0
	照 査 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業務執行 技術力	平成27年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	—	—
	実 施 方 工 程 ・ 表 実 ・ 施 そ の ほ か ・ ・	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度	10	7.3
		実 施 手 順	実施フローの妥当性		10	6.0
			工程計画の妥当性		10	6.0
そ の 他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		10	10.0	
		地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案		10	0.0	
小計				100	74.7	

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名 **令和7年度信濃川河道計画検討業務**
2. 所属事務所 **信濃川河川事務所**
3. 方式 **簡易公募型プロポーザル方式**
4. 選定通知日 **令和7年11月7日**
5. 特定通知日 **令和7年12月10日**

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	(株)東京建設コンサルタン ト 点数
	評価 テー マに 対 す る 技 術 提 案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等との技術提案全体の整合性	20
評 価 テ ー マ		的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	12.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	20.0
実 現 性		実 現 性	提案内容の説得力	20	12.0
			提案内容を裏付ける類似実績	20	12.0
小 計				100	68.0
合 計				200	142.7