

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 **令和6年度大河津分水路河道計画検討業務**
2. 所属事務所 信濃川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和6年9月3日
5. 特定通知日 令和6年10月1日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェイト	いであ(株)	A社
						点数	点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成26年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0
			地域精通度	平成26年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.0	4.0
		成 績・ 表 彰	業務成績	平成31年度～令和4年度に担当した業務の技術者成績	16	15.0	16.0
			優良表彰	令和2年度～令和5年度の技術者表彰の有無	4	4.0	4.0
	担 当 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	1.5
			業務執行 技術力	平成26年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	2	2.0	2.0
			地域精通度	平成26年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.0	4.0
		成 績・ 表 彰	業務成績	平成31年度～令和4年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	8.0
			優良表彰	令和2年度～令和5年度の技術者表彰の有無	2	1.0	0.0
	照 査 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成26年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	－	－	－
実 施 方 工 程 ・ 表 ・ 実 ・ 施 ・ そ の 他 ・ ・	業 務 理 解 度			目的、条件、内容の理解度	10	10.0	6.0
	実 施 手 順			実施フローの妥当性	10	6.0	6.0
				工程計画の妥当性	10	7.3	6.0
	そ の 他			業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10	10.0	8.7
				地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案	10	7.3	6.0
	小計					100	83.6

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名
- 令和6年度大河津分水路河道計画検討業務
2. 所属事務所
- 信濃川河川事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和6年9月3日
5. 特定通知日
- 令和6年10月1日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	いであ(株)	A社
					点数	点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等との技術提案全体の整合性	20	14.7	14.7
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	20.0	12.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	14.7	14.7
		実 現 性	提案内容の説得力	20	20.0	14.7
	提案内容を裏付ける類似実績		20	14.7	14.7	
小 計				100	84.1	70.8
合 計				200	167.7	151.0