

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名            **令和6年度大河津分水路水理模型実験業務**
2. 所属事務所    信濃川河川事務所
3. 方式            簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日    令和6年8月30日
5. 特定通知日    令和6年10月1日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	(株)建設技術研究所	
						点数	
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	
			業務執行 技術力	平成 2 6 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	
			地域精通度	平成 2 6 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.0	
		成 績・ 表 彰	業務成績	平成 3 1 年度～令和 4 年度に担当した業務の技術者成績	16	15.0	
			優良表彰	令和 2 年度～令和 5 年度の技術者表彰の有無	4	0.0	
	担 当 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	0.0	
			業務執行 技術力	平成 2 6 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	
			地域精通度	平成 2 6 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	
		成 績・ 表 彰	業務成績	平成 3 1 年度～令和 4 年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	
			優良表彰	令和 2 年度～令和 5 年度の技術者表彰の有無	2	0.0	
	照 査 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	－	0.0	
			業務執行 技術力	平成 2 6 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	－	0.0	
	実 施 方 工 程 ・ 表 実 ・ 施 そ の 口 他 ー ・	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度		10	10.0
		実 施 手 順		実施フローの妥当性		10	6.0
工程計画の妥当性				10	7.3		
そ の 他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		10	10.0		
		地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案		10	7.3		
小計					100	78.6	

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名 令和6年度大河津分水路水理模型実験業務
2. 所属事務所 信濃川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和6年8月30日
5. 特定通知日 令和6年10月1日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	(株)建設技術研究所
					点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等との技術提案全体の整合性	20	14.7
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	17.3
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	20.0
		実 現 性	提案内容の説得力	20	17.3
	提案内容を裏付ける類似実績		20	17.3	
小 計				100	86.6
合 計				200	165.2