

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名            **令和6年度大河津分水路統合C I Mモデル活用マネジメント業務**
2. 所属事務所    信濃川河川事務所
3. 方式             簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日    令和6年2月22日
5. 特定通知日    令和6年3月27日

| 評価項目                                                                              | 評価の着目点                |                        |             |                            | 技術点/<br>評価の<br>ウェート | 日本工営(株) | B社   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|----------------------------|---------------------|---------|------|
|                                                                                   |                       |                        |             |                            |                     | 点数      | 点数   |
| 予<br>定<br>技<br>術<br>者<br>の<br>経<br>験<br>及<br>び<br>能<br>力                          | 管<br>理<br>技<br>術<br>者 | 資<br>格・<br>実<br>績<br>等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容           | 2                   | 2.0     | 2.0  |
|                                                                                   |                       |                        | 業務執行<br>技術力 | 平成２５年度以降の同種・類似業務等の実績の内容    | 4                   | 4.0     | 4.0  |
|                                                                                   |                       |                        | 地域精通度       | 平成２５年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無 | 4                   | 4.0     | 4.0  |
|                                                                                   |                       | 成<br>績・<br>表<br>彰      | 業務成績        | 平成３１年度～令和４年度に担当した業務の技術者成績  | 16                  | 15.0    | 15.0 |
|                                                                                   |                       |                        | 優良表彰        | 令和２年度～令和５年度の技術者表彰の有無       | 4                   | 4.0     | 2.0  |
|                                                                                   | 担<br>当<br>技<br>術<br>者 | 資<br>格・<br>実<br>績<br>等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容           | 2                   | 2.0     | 1.3  |
|                                                                                   |                       |                        | 業務執行<br>技術力 | 平成２５年度以降の同種・類似業務等の実績の内容    | 4                   | 4.0     | 4.0  |
|                                                                                   |                       |                        | 地域精通度       | 平成２５年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無 | 4                   | 4.0     | 4.0  |
|                                                                                   |                       | 成<br>績・<br>表<br>彰      | 業務成績        | 平成３１年度～令和４年度に担当した業務の技術者成績  | 8                   | 7.0     | 6.8  |
|                                                                                   |                       |                        | 優良表彰        | 令和２年度～令和５年度の技術者表彰の有無       | 2                   | 0.0     | 0.0  |
|                                                                                   | 照<br>査<br>技<br>術<br>者 | 資<br>格・<br>実<br>績<br>等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容           | －                   | 0.0     | 0.0  |
|                                                                                   |                       |                        | 業務執行<br>技術力 | 平成２５年度以降の同種・類似業務等の実績の内容    | －                   | 0.0     | 0.0  |
| 実<br>施<br>方<br>工<br>程<br>・<br>表<br>・<br>実<br>・<br>施<br>・<br>そ<br>の<br>他<br>・<br>・ | 業 務 理 解 度             |                        |             | 目的、条件、内容の理解度               | 10                  | 10.0    | 6.0  |
|                                                                                   | 実 施 手 順               |                        |             | 実施フローの妥当性                  | 10                  | 6.0     | 6.0  |
|                                                                                   |                       |                        |             | 工程計画の妥当性                   | 10                  | 10.0    | 6.0  |
|                                                                                   | そ の 他                 |                        |             | 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘    | 10                  | 10.0    | 2.0  |
|                                                                                   |                       |                        |             | 地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案  | 10                  | 7.3     | 0.0  |
| 小計                                                                                |                       |                        |             |                            | 100                 | 89.3    | 63.1 |

プロポーザル評価表（総合評価型）
その2

1. 業務名
令和6年度大河津分水路統合C I Mモデル活用マネジメント業務
2. 所属事務所
信濃川河川事務所
3. 方式
簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
令和6年2月22日
5. 特定通知日
令和6年3月27日

| 評価項目                          | 評価の着目点                |                |                          | 技術点/<br>評価の<br>ウェート | 日本工営(株) | B社    |
|-------------------------------|-----------------------|----------------|--------------------------|---------------------|---------|-------|
|                               |                       |                |                          |                     | 点数      | 点数    |
| 評価<br>テーマ<br>に対する<br>技術<br>提案 | 全<br>体                | 実施方針等<br>との整合性 | 実施方針等との技術提案全体の整合性        | 20                  | 12.0    | 12.0  |
|                               | 評<br>価<br>テ<br>ー<br>マ | 的 確 性          | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性    | 20                  | 14.7    | 12.0  |
|                               |                       |                | 着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理 | 20                  | 12.0    | 12.0  |
|                               |                       | 実 現 性          | 提案内容の説得力                 | 20                  | 14.7    | 12.0  |
|                               |                       |                | 提案内容を裏付ける類似実績            | 20                  | 14.7    | 0.0   |
| 小 計                           |                       |                |                          | 100                 | 68.1    | 48.0  |
| 合 計                           |                       |                |                          | 200                 | 157.4   | 111.1 |