

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名R 7・R 8 信濃川下流域防災力検討業務
2. 所属事務所信濃川下流河川事務所
3. 方式簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日令和7年10月8日
5. 特定通知日令和7年11月5日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェイト	A 社	B 社	C 社
						(株)エイト日本技術開発		
						点数	点数	点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	2.0	2.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	16	14.0	15.0	14.0
			優良表彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	4	0.0	2.0	4.0
	担 当 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	1.0	4.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	7.0	7.0
			優良表彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	2	1.0	0.0	2.0
実 施 方 針 ・ 工 程 ・ 表 実 ・ そ の 他 ・ ・	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度		10	6.0	6.0	7.3
	実 施 手 順		実施フローの妥当性		10	6.0	6.0	6.0
			工程計画の妥当性		10	10.0	6.0	8.7
	そ の 他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		10	10.0	8.7	6.0
			地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案		10	6.0	7.3	7.3
小計					100	80.0	73.0	80.3

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名
- R 7・R 8 信濃川下流域防災力検討業務
2. 所属事務所
- 信濃川下流河川事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和7年10月8日
5. 特定通知日
- 令和7年11月5日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	A 社	B 社	C 社
					(株)エイト日本技術開発		
					点数	点数	点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	評価 テーマ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	30	22.0	18.0	22.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	30	18.0	30.0	22.0
		実 現 性	提案内容の説得力	20	14.7	20.0	12.0
			提案内容を裏付ける類似実績	20	12.0	12.0	12.0
		小 計			100	66.7	80.0
合 計			200	146.7	153.0	148.3	