

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 **R 7・R 8 信濃川下流河道計画検討外業務**
2. 所属事務所 信濃川下流河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年9月25日
5. 特定通知日 令和7年10月29日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	A 社 (株)東京建設コンサルタン ト
						点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	16	16.0
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	4	2.0
	担 当 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	8	8.0
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	2	0.0
実 施 方 工 程 ・ 表 実 ・ 施 そ の ほ う の 他 の 事 項	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度		10	10.0
	実 施 手 順		実施フローの妥当性		10	7.3
			工程計画の妥当性		10	6.0
	そ の 他		業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘		10	10.0
			地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案		10	7.3
小計					100	86.6

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名
- R 7・R 8 信濃川下流河道計画検討外業務
2. 所属事務所
- 信濃川下流河川事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和7年9月25日
5. 特定通知日
- 令和7年10月29日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	A社 (株)東京建設コンサルタン ト
					点数
評価 テーマに 対する 技術 提案	評価 テーマ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	30	22.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	30	22.0
		実 現 性	提案内容の説得力	20	14.7
			提案内容を裏付ける類似実績	20	12.0
小 計				100	70.7
合 計				200	157.3