

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 **R 7・R 8新潟海岸保全施設検討外業務**
2. 所属事務所 信濃川下流河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年7月23日
5. 特定通知日 令和7年8月27日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	A社 八千代エンジニアリング(株)
						点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技 術 者 資 格 等、その専門分野の内容	2	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	16	16.0
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	4	0.0
	担 当 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技 術 者 資 格 等、その専門分野の内容	2	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	8	7.5
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	2	1.0
実 施 方 工 程 ・ 表 実 ・ 施 そ の フ ロ 他 ー ・	業 務 理 解 度			目的、条件、内容の理解度	10	10.0
	実 施 手 順			実施フローの妥当性	10	6.0
				工程計画の妥当性	10	6.0
	そ の 他			業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10	8.7
				地域の実情を把握した、業務の円滑な実施に関する提案	10	6.0
小計					100	81.2

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名

R 7・R 8新潟海岸保全施設検討外業務
2. 所属事務所

信濃川下流河川事務所
3. 方式

簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日

令和7年7月23日
5. 特定通知日

令和7年8月27日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	八千代エンジニアリング(株)
					点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等との技術提案全体の整合性	20	12.0
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	20.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	17.3
		実 現 性	提案内容の説得力	20	20.0
	提案内容を裏付ける類似実績		20	12.0	
小 計				100	81.3
合 計				200	162.5