

プロポーザル評価表（総合評価型）

1	業務名	R 6・R 7 新潟海岸保全施設検討外業務
2	所属事務所	信濃川下流河川事務所
3	方式	簡易公募型プロポーザル方式
4	技術提案書の提出要請日または選定通知日	令和6年7月24日
5	特定通知日	令和6年8月28日

評価項目			評価の ウェイト	八千代エンジニアリング(株)		
				評価	点数	
予 定 技 術 者	管 理 技 術 者	技術者資格等、その専門分野の内容	2	①	2	
		同種又は類似業務等の実績の内容	4	①	4	
		当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	①	4	
		担当した業務の業務成績	16	①	16	
		優良技術者表彰経験の有無	4	－	0	
	担 当 技 術 者	技術者資格等、その専門分野の内容	2	① ①	2.0	
		同種又は類似業務等の実績の内容	4	① ①	4.0	
		当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	① ①	4.0	
		担当した業務の業務成績	8	② ①	7.5	
		優良技術者表彰経験の有無	2	－ ①	1.0	
実 施 方 針 、 実 施 フ ロー 、 工 程 表 、 そ の 他	業務理解度	目的、条件、内容の理解	15		15.0	
	実施手順	実施手順の妥当性	10		6.0	
		業務量把握の妥当性	10		6.0	
	その他	重要事項の指摘	15		13.0	
評 価 テ ー マ に 対 す る 技 術 提 案	評 価 テ ー マ	整合性	実施方針等の整合性	20		12.0
		的確性	与条件との整合性	20		17.3
			着目点等の有効性	20		14.7
		実現性	説得力	20		17.3
			提案内容の裏付け	20		0.0
評価のウェイトの合計			200		145.8	
評価項目				○		
参考見積	業務コストの妥当性					