



北陸地方整備局入札監視委員会事務局  
資料配付

配布日時 令和7年2月4日  
配布をもって解禁

北陸地方整備局入札監視委員会第一部会第2回定例会議を開催しました  
— 議事概要を公表します —

北陸地方整備局入札監視委員会(※1)は、第一部会(※2)の第2回定例会議を12月18日に北陸地方整備局で開催しました。

定例会議では、入札契約の運用状況の報告、令和6年度上半期発注工事等の中から部会が抽出した10件の事案の審議が行われました。

なお、審議の結果、委員会による意見具申及び勧告はありませんでした。

※1 入札及び契約の過程、契約内容の透明性を確保するため、平成6年度から設置された学識経験者等で構成される第三者機関です。

※2 第一部会は、港湾空港関係事務以外の入札・契約手続きに関わる事項について、審議しています。

同時発表記者クラブ  
管内各県記者クラブ

(問い合わせ先)  
北陸地方整備局入札監視委員会事務局  
第一部会 電話025-280-8880(代表)  
主任監査官 上村 正俊(会議の運営)  
契約管理官 伊藤 貴子(別紙「1 入札・契約手続きの運用状況」、  
「2 抽出事案(役務の提供等及び物品の製造等)」)  
技術開発調整官 澤山 雅則(別紙「2 抽出事案(工事)(建設コンサルタント業務等)」)

北陸地方整備局入札監視委員会（第一部会第2回定例会議） 議事概要

開催日及び場所	令和6年12月18日（水） 北陸地方整備局（新潟市中央区美咲町1-1-1）					
第一部会所属委員	部会長 阿部 和久（新潟大学 工学部 教授） 部会長代理 豊田 浩史（長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻） 委員 大谷 友男（富山国際大学 現代社会学部 准教授）【欠席】 委員 角家 理佳（弁護士） 委員 栗田 佳泰（新潟大学 法学部 教授）					
審議対象期間	令和6年4月1日～令和6年9月30日					
報告事項	入札・契約手続の運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 入札談合に関する情報等への対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 (6) 一者応札の発生状況 (7) 不調・不落の発生状況 (8) 高落札率の発生状況 (9) 有資格業者登録状況					
審議事項	抽出事案10件（工事7件、建設コンサルタント業務等2件、役務及び物品1件）					
	契約方式	件名	契約業者名	契約年月日	契約金額（千円）	入札者数
（工事）	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事）	野積橋上部工事	野積橋上部工事 前田・日本ピーエス特定建設工事共同企業体	R6. 6. 11	2, 818, 618	12
	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事以外）	令和5年度港町護岸災害復旧工事	相村建設（株）	R6. 5. 29	218, 900	3
		R6・7・8新潟大堰ゲート設備修繕工事	（株）I H I インフラ建設	R6. 9. 19	199, 100	1
		R6・7富山跨線橋上部その1工事	ドービー建設工業（株）	R6. 8. 29	376, 200	4
		令和6年度千曲川河川事務所受変電設備更新工事	大島電気（株）	R6. 7. 2	44, 990	2
	指名競争入札方式	穴水地方合同庁舎（24）外構その他復旧工事	北川瀝青工業（株）	R6. 4. 23	58, 300	2
随意契約方式	令和6年能登半島地震 能越自動車道道路啓開工事その7	（株）安藤・間	R6. 7. 29	303, 512	1	
（建設コンサルタント業務等）	一般競争入札方式 （総合評価落札方式）	令和6・7年度利賀ダム工事事務所工事監督支援業務	（株）建設マネジメント北陸西	R6. 4. 1	84, 480	1
	簡易公募型競争入札方式 （総合評価落札方式）	R6荒川（下流域）流量観測及び採水業務	（株）聖測コンサルタント	R6. 4. 1	26, 455	1
（役務の提供等及び物品の製造等）	一般競争入札方式	令和6年度 パーソナルコンピュータ賃貸借	（株）J E C C	R6. 6. 11	1, 105, 104	4
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第2回定例会議）

意見・質問	回 答
<p>1 入札・契約手続きの運用状況について</p> <p>(1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし。</li> </ul>	
<p>(2) 指名停止等の運用状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし。</li> </ul>	
<p>(3) 入札談合に関する情報等への対応状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 談合疑義を審議した案件で、業者に提出をさせた誓約書の内容は。</li> <li>・ 全ての契約で提出を求めているものではないが、談合疑義の調査対象になった案件について提出させているということか。</li> <li>・ 提出した誓約書の違反が発覚した場合の対応は。</li> <li>・ 誓約書を提出させて、提出後に違反行為等が発覚した際にも対応が取られるということで、公正を保っているということか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本件の入札に関し、北陸地方整備局競争契約入札心得第4条の3に抵触する行為は行っておらず、今後とも同規定を遵守することを誓約いただくものです。</li> <li>・ そのとおりです。</li> <li>・ 誓約書の提出者に、将来違反が明らかになった際は、指名停止期間の加重等があり得ることなどの注意事項説明を行っています。</li> <li>・ そのとおりです。</li> </ul>
<p>(4) 再度入札における一位不動状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(6) 一者応札の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(7) 不調・不落の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(8) 高落札率の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(9) 有資格業者登録状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	

意見・質問	回答
<p>2 抽出事案の審議について (工事) 1 一般競争入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事) 「野積橋上部工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施工計画の評価項目について、ヒアリングを実施しているが、配置予定技術者とは何か、誰がヒアリングに出席するのか。ヒアリングの採点方法はどのように行っているのか。</li> <li>・ 技術提案に係る施工計画の評価加算点は、ヒアリングで差がつくのか、技術提案書で差がつくのか又はその両方なのか。</li> <li>・ 今回の案件は、ヒアリングで差がなかったということか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ヒアリング時に出席していただく配置予定技術者とは、工事を受注した場合に監理技術者などになる方です。ヒアリングの採点については、技術提案内容の理解度を確認しています。</li> <li>・ 技術提案書の加算点に、ヒアリングを行った結果の理解度に応じた係数を掛算し点数を出しています。</li> <li>・ そのとおりです。</li> </ul>
<p>(政府調達に関する協定適用対象工事以外) 「令和5年度港町護岸災害復旧工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>「R6・7・8新潟大堰ゲート設備修繕工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	

意見・質問	回答
<p><b>「R6・7 富山跨線橋上部その1工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>総合評価の加算点について、加算点の低い者が予定価格内で、高い者が予定価格を超過している、その相関関係はあるのか。</li> <li>入札価格のどこで差が開いたのかが分からないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>相関関係については、不明です。一部工種で提示した参考見積価格より高い価格を入れたために、入札価格を超過したと承知していません。</li> <li>この工事は、公表されている積算基準と歩掛・材料単価が無いものについて特別調査を実施し積算している。特別調査を実施した歩掛などについては、参加者に参考見積もりとして提示している。予定価格を超過した者については、提示した参考見積もりより高い金額を設定したと承知しています。</li> </ul>
<p><b>「令和6年度千曲川河川事務所受変電設備更新工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>特になし。</li> </ul>	
<p><b>2 指名競争入札方式</b></p> <p><b>「穴水地方合同庁舎（24）外構その他復旧工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入札が2者あり、落札できなかった者の金額が落札者の2倍程度の金額であった。特別な工法で見積もりしたなどの理由が分かれば教えてほしい。</li> <li>2倍程度の差が生じることはあると考えているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見積もり内容を細かく把握ができていません。特別な工法を指定していませんが、結果的にこの結果になったと認識しています。</li> <li>今回の場合はあると考えています。</li> </ul>

意見・質問	回答
<p><b>3 随意契約方式</b>  <b>「令和6年能登半島地震 能越自操車道道路啓開工事その7」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 随意契約で相手方を決定しているが、多くの業者の中からこの者に決定した選定方法は何か。</li> <li>・ 価格設定について、契約金額が予定価格と同額ということから、業者の見積もりから予定価格を設定していると推察するが、予定価格の妥当性の確認はどのように行っているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ （一社）日本建設業連合会と災害応急対策業務の協定を締結しています。最初に日本建設業連合会に出動要請を行い、日本建設業連合会から対応可能会員としての報告を受け、その後実際に対応可能か具体的な災害復旧内容を協議し随意契約となります。</li> <li>・ 被災の災害復旧で、資材調達・人員調達等で通常とは違う状況であった。見積価格が特に常識では考えられない価格かどうかなどを判断しながら、見積書の内容を精査しています。</li> </ul>
意見・質問	回答
<p>(建設コンサルタント業務等)</p> <p><b>1 一般競争入札方式（総合評価落札方式）</b>  <b>「令和6・7年度利賀ダム工事事務所工事監督支援業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p><b>2 簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）</b>  <b>「R6荒川（下流域）流量観測及び採水業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	
<p>(役務の提供等及び物品の製造等)</p> <p><b>一般競争入札方式</b>  <b>「令和6年度パーソナルコンピュータ賃貸借」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 総合評価の評価項目で、コストの基礎点が100点となっているが、100点ではない場合はどのようなコストの状況か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕様書及び入札説明書などで指定している条件を全て満たせば基礎点が100点、条件を満たさない場合は欠格となります。</li> </ul>