



北陸地方整備局入札監視委員会事務局
資料配付

配布日時
令和5年7月25日
配布をもって解禁

北陸地方整備局入札監視委員会の総会と第1回定例会議を開催しました
— 議事概要を公表します —

北陸地方整備局入札監視委員会(※1)は令和5年度総会に引き続き、第一部会及び第二部会(※2)の第1回定例会議を6月22日に北陸地方整備局で開催しました。

総会では、委員長が選任され、第一部会及び第二部会所属の委員が指名されました。(別途 委員名簿参照)

その後、各部会の第1回定例会議を開催し、部会長が選任され、部会が抽出した事案の審議が行われました。

なお、審議の結果、委員会による意見具申及び勧告はありませんでした。

※1 入札及び契約の過程、契約内容の透明性を確保するため、平成6年度から設置された学識経験者等で構成される第三者機関です。

※2 第一部会（港湾空港関係事務以外を担当）及び第二部会（港湾空港関係事務を担当）は、入札・契約手続きに関わる事項について、それぞれ審議しています。

同時発表記者クラブ
管内各県記者クラブ

(問い合わせ先)

北陸地方整備局入札監視委員会事務局

第一部会 電話025-280-8880(代表)

主任監査官 上村 正俊 (会議の運営)

契約管理官 相場 明男 (別紙「1 入札・契約手続きの運用状況」、
「2 抽出事案(役務の提供等及び物品の製造等)」)

技術開発調整官 村上 和久 (別紙「2 抽出事案(工事) (建設コンサルタント業務等)」)

第二部会 電話025-370-6650(経理調達課)

契約管理官 成澤 裕子

経理調達課長 小澤 辰巳

北陸地方整備局入札監視委員会（第一部会第1回定例会議） 議事概要

開催日及び場所	令和5年6月22日（木） 北陸地方整備局（新潟市中央区美咲町1-1-1）					
第一部会所属委員	部会長 阿部 和久（新潟大学 工学部 教授） 部会長代理 豊田 浩史（長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻） 委員 上村 都（新潟大学 法学部 教授） 委員 大谷 友男（富山国際大学 現代社会学部 准教授） 委員 角家 理佳（弁護士）					
審議対象期間	令和4年10月1日～令和5年3月31日					
報告事項	入札・契約手続の運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 入札談合に関する情報等への対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 (6) 一者応札の発生状況 (7) 不調・不落の発生状況 (8) 高落札率の発生状況 (9) 有資格業者登録状況					
審議事項	抽出事案10件（工事7件、建設コンサルタント業務等2件、役務及び物品1件）					
	契約方式	件名	契約業者名	契約年月日	契約金額（千円）	入札者数
（工 事）	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事）	国道41号黒崎電線共同溝PFI事業	エヌ・ティ・ティ・インフラネット（株）	R5.3.30	1,449,181	1
	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事以外）	信濃川下流新潟地区河道掘削及び新光町やすらぎ堤その14工事	（株）福田組	R5.3.20	423,500	3
		令和5年度北会津出張所維持管理工事	田中建設工業（株）	R5.3.27	52,382	3
		千曲川上今井遊水地排水樋門工事	北野建設（株）	R5.3.13	559,900	2
		令和4年度松本砂防管内CCTV設備更新工事	丸登電業（株）	R5.2.28	74,140	6
	北陸インフラDX人材育成センター施設新築他工事	曾根建（株）	R5.3.29	48,400	2	
随意契約方式	令和4年度三国川ダム選択取水設備修繕その2工事	（株）丸島アクアシステム	R5.3.1	27,170	1	
（建設コンサルタント業務等）	簡易公募型競争入札方式 （総合評価落札方式）	令和4年度下新川海岸深淺測量業務	国際航業（株）	R4.10.7	28,160	5
	簡易公募型プロポーザル方式	府屋大橋耐震補強工事にかかる技術協力業務	オリエンタル白石（株）	R5.1.20	3,960	1
（役務の提供等及び物品の製造等）	一般競争入札方式	令和4年度道路事象検知装置一式製造	富士通（株）	R5.3.10	93,500	1
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第1回定例会議）

意見・質問	回 答
<p>1 入札・契約手続きの運用状況について</p> <p>(1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。 	
<p>(2) 指名停止等の運用状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。 	
<p>(3) 入札談合に関する情報等への対応状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし。 	
<p>(4) 再度入札における一位不働状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>(5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>(6) 一者応札の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>(7) 不調・不落の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>(8) 高落札率の発生状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>(9) 有資格業者登録状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>2 抽出事案の審議について</p> <p>(工 事)</p> <p>1 一般競争入札方式</p> <p>(政府調達に関する協定適用対象工事)</p> <p>「国道41号黒崎電線共同溝PFI事業」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札参加者が1者となった理由は、資金調達が難しいからと伺いましたが、これが定常化しないよう、PFIを推進していくために、今後改善を考えていることはありますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 国土交通省では、平成29年度より新たな取組として電線共同溝事業においてPFI方式による発注を開始しているところです。PFI方式が普及していき、より多くの事業者が制度のメリットをご理解いただくことで、今後応札者が増えていくことに期待したいと考えています。

意見・質問	回 答
<p>(政府調達に関する協定適用対象工事以外)</p> <p>「信濃川下流東新潟地区河道掘削及び新光町やすらぎ堤その14工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>「令和5年度北会津出張所維持管理工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 施工能力評価Ⅱ型ということで、施工計画を企業から提案してもらう項目がないのはどうしてでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 維持工事ですので、施工現場として工夫してもらう余地が非常に少ない工事内容で、大規模な構造物、大きな施工に比して、施工に係る技術提案をってもらう内容がないため、Ⅱ型を採用しています。
<p>「千曲川上今井遊水地排水樋門工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 技術提案等の加算点が60点満点中25点と低いですが、半分以下の加算点の者が落札するのはよくあることなのでしょうか。 ・ 技術提案は「可」だと0点になるのですか。 ・ 落札者の評価点の最低ラインの基準はありますか。 ・ 予定価格超過で落札できなかった者の加算点が49点とありますが、その差はどの部分で生じていたのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 技術提案に係る施工計画の5項目ともいずれも「良」の3点で、しっかり施工はされると判断しています。企業の点数の同種工事实績、優良工事表彰や、配置予定技術者の工事成績、表彰で加点がなかったということで、この点数になっています。若い技術者を充てるという企業の戦略もあります。低いということですが、結果として別の参加者が予定価格を超過したのでこの者が落札しました。 ・ 0点はダメということではなく、3点は満点ではないが加算する提案があったと認められています。 ・ ありません。最低限の技術力、経験は参加資格の審査で認めており、加算点は複数者から選ぶ場合に使用する評価です。 ・ 工事成績と優良工事の表彰関係、賃上げ実績の評価で、予定価格を超過した者の方が点数が高い結果でした。
<p>「令和4年度松本砂防管内CCTV設備更新工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	

意見・質問	回 答
<p>「北陸インフラDX人材育成センター施設新築他工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>2 随意契約方式 「令和4年度三国川ダム選択取水設備修繕その2工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 何十年に1回とか、修繕ではなくフルスクラップで取り替えるような計画はされているのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ そうなると費用もかさみますので、そうならないように毎年保守点検で異常の有無を確認して、早期に手当てしており、部分的に更新しているのが実態です。
<p>(建設コンサルタント業務等)</p> <p>1 簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式） 「令和4年度下新川海岸深淺測量業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	
<p>2 簡易公募型プロポーザル方式 「府屋大橋耐震補強工事にかかる技術協力業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格に対して契約金額がかなり開きがある原因を教えてください。 ・ 今後のことも考えたときに、間接費の適正さについて、局の方はどうお考えでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ これは業務委託ですので、業務の積算体系に基づいて予定価格を算出していますが、人件費にかかる間接費の取扱いに差異があったのではないかと考えております。 ・ 工事と業務委託の間接費の考え方は違うものですが、これからこの技術提案・交渉方式の適用が増えてくると思いますので、条件明示、間接費の考え方をしっかり示すなど、検討してまいります。
<p>(役務の提供等及び物品の製造等)</p> <p>一般競争入札方式 「令和4年度道路事象検知装置一式製造」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし 	

北陸地方整備局入札監視委員会（第二部会第1回定例会議） 審議概要

開催日及び場所		令和5年6月22日（木） 北陸地方整備局 新潟市中央区美咲町1-1-1	
委員		部会長 伊藤 秀夫（弁護士） 出席 部会長代理 道上 真有（新潟大学准教授） 出席 委員 内山 智絵（公認会計士） 出席 部会委員現在数3名 出席3名	
審議対象期間		令和4年10月1日～令和5年3月31日	
抽出案件		総件数 6件	
工事	一般競争入札方式 （WTO対象外）	2件 新潟港（西港地区）航路泊地付帯施設築造工事 伏木富山港（伏木地区）防波堤（北）（改良）消波工事	（備考）
	工事希望型以外の 指名競争入札方式	1件 新潟港東港出張所屋上改修工事	
夕建 ン設 トコ 業 ン 務 サ 等 ル	一般競争入札方式	2件 小松空港排水施設改良修正設計 敦賀港水路測量	
役 物 務 品 及 び	一般競争入札方式	1件 水理実験場天井クレーン点検修理	
委員からの意見・質問、 それらに対する回答等		意見・質問	
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容		なし	

意見・質問	回 答
<p>2 工事：港湾土木工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「伏木富山港（伏木地区）防波堤（北）（改良）消波工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・伏木富山港（伏木地区）防波堤（北）において消波ブロックの沈下が生じているとのことですが、消波ブロックの沈下は何故生じるのですか。 ・本工事は消波ブロックの製作だけですか。消波ブロックが沈下した場所への据付は、別件工事で実施するのですか。 ・本工事は高落札率となっていますが、理由は何が考えられますか。 <p>3 工事：建築工事 工事希望型以外の指名競争入札方式</p> <p>「新潟港東港出張所屋上改修工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1回目の入札額が入札者間で開差がありますが、原因は何が考えられますか。 ・本工事は一般競争で実施したが何度か不調が続き、指名競争で実施することにしたとのことですが、こういうことはよくあるのですか。 ・何度か不調になったとのことですが、予定価格となる積算は、きっちり算定していると思いますが、今後、予定価格を引き上げるといったことは考えられないのでしょうか。 	<p>とはしておりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本防波堤の消波工として据付された消波ブロックは供用から約30年経過し、この間、繰り返し波を受け続けた影響で消波ブロック同士のかみ合わせが強まり、海中部の消波ブロックを積んだ法先が多少崩れるなどの要因により、消波ブロックが徐々に沈下する傾向が見られています。 ・本工事は消波ブロックの製作のみです。消波ブロックが沈下した場所への据付は、別件工事で実施します。 ・本工事は積算は、公表されている港湾請負工事積算基準及び公共工事設計労務単価等の他、当局の積算方針を示した見積参考資料を提示しておりますので、入札参加者は高精度で積算することが可能です。このことから結果として高落札率となったと考えられます。 <ul style="list-style-type: none"> ・本工事は屋上防水工事の割合が約7割を占め、当局積算は屋上防水工事に係る積算の大部分に見積の金額を採用しており、当局の積算方針を示した見積参考資料で条件を提示しております。入札参加者は各者それぞれの見積により入札額を算出した結果、開差が出たと推測しております。 ・あまりありません。 ・本工事は積算の大部分に見積を採用しており、公告に先立ち複数者から見積を徴収し、見積を基に単価を設定し積算を行っております。単価の設定については、見積内容が適切なことを確認し採用しているところですが、昨今の急激な物価上昇をみますと今後は、入札参加者からの歩掛見積を採用する方法など、更に実勢価格が積算に反映できるよう検討していきたいと思っております。

意見・質問	回 答
<p>4 建設コンサルタント業務等：建設コンサルタント一般競争入札方式</p> <p>「小松空港排水施設改良修正設計」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本件は不調の発生状況で報告があった小松空港エプロン排水施設改良工事と関係がありますか。 ・空港の修繕に係る分担と費用の負担はどうなっているのですか。 ・競争参加資格に地域要件の設定は、ないのですか。 ・本件の設計を出来る者は、入札参加した1者しかいないということですか。 ・今後、他の空港で同様の設計業務が出てきた場合も参加者は少ないという理解でよろしいでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本件は不調となった小松空港エプロン排水施設改良工事の設計ではありません。別箇所の排水施設の設計となります。 ・小松空港は、国土交通省が管理するエリアと防衛省が管理するエリアが分かれており、それぞれが管理するエリアの修繕費用を負担しております。 ・建設コンサルタント業務等の場合、地域要件は設定しておりません。 ・公告前のシミュレーションで44者が参加可能であることを確認しております。入札説明書等の配付資料をダウンロードした者が15者おりましたので、1者しか参加しないということは想定しておりませんでした。 ・管内のその他の事例で、新潟空港では4者から参加申請があり、参加者が少ないとは言えないと考えております。
<p>5 建設コンサルタント業務等：測量・調査一般競争入札方式</p> <p>「敦賀港水路測量」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ナローマルチビームで測量を行う際の音響ビームは、立体的に見えるイメージですか。 ・測量結果は報告書が成果物として提出されるわけですが、成果物はその後どのように反映されるのですか。 ・今回の測量は岸壁工事完了に伴い、必要な測量範囲を決めたということでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・そのとおりです。ナローマルチビーム測深機の場合、音響ビームを扇状に発射し、受信しながら面的に測深でき、効率的に広範囲かつ、高密度のデータを得ることができます。 ・水路測量は、港湾工事の竣工確認のため行うものですが、その成果は海上保安庁とも共有し、海図という形で公表されることで岸壁を利用する船舶に対して安心して入出港することが可能となったことを周知するほか、新しい海図は安全な港の利用や航海のために活用されます。 ・海上保安庁との調整により測量箇所を決めております。
<p>6 役務及び物品：役務の提供等一般競争入札方式</p> <p>「水理実験場天井クレーン点検修理」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・例年、入札参加者が少ないとのことですが、毎年、同じ者が落札しているのですか。 ・今回落札した者は、予定価格よりかなり低い入札額となっており、入札参加者2者の金額に開差がありますが、談合等問題はないのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回落札した者の他に、もう1者が入札に参加しており、どちらかが落札しております。 ・各入札参加者の応札行動に不自然な点はなく、入札額の開差は企業努力と受注意欲から生じたものにとらえており、問題はありません。

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第二部会第1回定例会議）

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は特殊な技術を要するクレーンの点検修理なのですか。 ・ 品質確保基準価格等の設定はないのですか。設定がない場合、履行等の心配はないのですか。 ・ 予定価格は、もっと低くてもよいのではと思いますが、どのようにして決めているのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札参加者2者のうち、1者はクレーンのメーカーで、もう1者は点検修理実績のある者です。クレーンのメーカーでなくても点検修理は可能です。 ・ 品質確保基準価格等の設定はありません。毎年、契約の内容に適合した点検修理が行われていることを確認しております。 ・ 積算基準に基づき積算を行い、予定価格を決定しております。

審議案件詳細

【工事】

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式 (WTO以外)	新潟港(西港地区)航路泊地付帯施設 築造工事	港湾土木工事	7	6	R5.3.29	本間・不動テトラ特定 建設工事共同企業体	469,040	91.29
一般競争入札方式 (WTO以外)	伏木富山港(伏木地区)防波堤(北) (改良)消波工事	港湾土木工事	3	2	R5.3.1	砺波工業(株)	127,600	97.32

入札方式	工 事 名	工事種別	指名業者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
工事希望型以外の 指名競争入札方式	新潟港東港出張所屋上改修工事	建築工事	53	7	R4.10.13	(株)セキヤ	8,778	92.25

【建設コンサルタント業務等】

入札方式	業 務 名	業種種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	小松空港排水施設改良修正設計	建設コンサルタント等	1	1	R4.10.13	日本工営(株)	11,341	97.08
一般競争入札方式	敦賀港水路測量	測量・調査	3	3	R4.12.20	(株)サンワコン	4,279	77.80

【役務・物品】

入札方式	業 務 名	業務分類	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	水理実験場天井クレーン点検修理	役務の提供等	2	2	R5.1.27	アクア(株)	997	45.07