

技術提案書特定結果一覧表

1. 業務名	令和7年度大町ダム水源地域ビジョン推進検討業務
2. 所属事務所	大町ダム管理所
3. 方式	簡易公募型プロポーザル方式
4. 公示日	令和7年4月18日
5. 選定通知日	令和7年5月12日
6. 技術提案書提出期限	令和7年5月27日

評価項目	評価の着目点				技術点	A社		
予定技術者の 経験及び能力	管理（主任）技術者		資格 ・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野 の内容	2	①	2.0
	担当技術者					2	① ③	1.0
	管理（主任）技術者			業務執行 技術力	平成27年度以降の同種・類 似業務等の実績の内容	4	①	4.0
	担当技術者					4	① ①	4.0
	管理（主任）技術者			地域 精通度	平成27年度以降の当該事 務所・周辺での業務実績の有 無	4	①	4.0
	担当技術者					4	① ①	4.0
	管理（主任）技術者		成績 ・ 表彰	業務成績	令和2年度～令和5年度に 担当した業務の業務成績	16	③	14.0
	担当技術者				8	③ ③	6.0	
	管理（主任）技術者			優良表彰	令和3年度～令和6年度の 技術者表彰の有無	4	-	0.0
	担当技術者				2	- -	0.0	
	（予定担当技術者数）						（ 4 名 ）	
	小 計						50	39.0
評価項目	評価の着目点				評価のウェイト	A社		
実施方針・ 実施フロー・ 工程表・ その他	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度		10	A A B	8.7	
	実 施 手 順		実施フローの妥当性		10	B B B	6.0	
			工程計画の妥当性		10	B B B	6.0	
	そ の 他		有益な代替案、重要事項の指摘		10	B B C	4.0	
			業務の円滑な実施に関する提案		10	B B B	6.0	
	小 計						50	30.7
評価テーマ に対する 技術提案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等と技術提案全体の整合性		10	B A B	7.3	
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性		16	B B B	9.6	
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理		16	B A B	11.7	
			当該業務の難易度に相応しい提案		6	B B B	3.6	
	実 現 性	提案内容の説得力		16	B B B	9.6		
		提案内容を裏付ける類似実績		16	B B B	9.6		
		利用しようとする技術基準、資料が適切		6	B B B	3.6		
	独 創 性	高度の検討・解析手法の提案		8	C B C	1.6		
		複数の既存技術を統合化する提案		6	B B C	2.4		
小 計						100	59.0	
評価項目	評価基準				配点	A社		
参考見積	業務コストの妥当性：500万円（税込み）程度				業務規模と大きく乖離がある場合は 非特定	499.4万円		
合 計						200	128.7	
特定 / 非特定						◎		