

技術提案書特定結果一覧表

1. 業務名

令和6年度大町ダム水源地域ビジョン推進業務
2. 所属事務所

大町ダム管理所
3. 方式

簡易公募型プロポーザル方式
4. 公示日

令和6年1月31日
5. 選定通知日

令和6年2月21日
6. 技術提案書提出期限

令和6年3月8日

評価項目			評価の着目点		技術点	A社		
予定技術者の 経験及び能力	管理（主任）技術者		資格 ・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野 の内容	2	①	2.0
	担当技術者					2	① ②	1.5
	管理（主任）技術者			業務執行 技術力	平成2 5 年度以降の同種・類 似業務等の実績の内容	4	①	4.0
	担当技術者					4	① ①	4.0
	管理（主任）技術者			地域 精通度	平成2 5 年度以降の当該事 務所・周辺での業務実績の有 無	4	①	4.0
	担当技術者					4	① ①	4.0
	管理（主任）技術者		成績 ・ 表彰	業務成績	平成3 1 年度～令和4 年度 に担当した業務の業務成績	16	②	15.0
	担当技術者				8	③ ③	6.0	
	管理（主任）技術者			優良表彰	令和2 年度～令和5 年度の 技術者表彰の有無	4	②	2.0
	担当技術者				2	－	－	0.0
	（予定担当技術者数）						（ 4 名 ）	
	小 計					50	42.5	

評価項目			評価の着目点		評価のウェイト	A社	
実施方針・ 実施フロー・ 工程表・ その他	業 務 理 解 度		目的、条件、内容の理解度		10	B A B	7.3
	実 施 手 順	実施フローの妥当性		10	B B B	6.0	
		工程計画の妥当性		10	B A B	7.3	
	そ の 他	有益な代替案、重要事項の指摘		10	B B B	6.0	
		業務の円滑な実施に関する提案		10	C B B	4.0	
	小 計					50	30.6

評価テーマ に対する 技術提案	全 体	実施方針等 との整合性	実施方針等と技術提案全体の整合性	10	B B B	6.0
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	15	B A B	11.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	15	B B B	9.0
			当該業務の難易度に相応しい提案	8	B B B	4.8
			実 現 性	提案内容の説得力	15	B B C
	提案内容を裏付ける類似実績	15		B B B	9.0	
	利用しようとする技術基準、資料が適切	8		B B B	4.8	
	独 創 性	高度の検討・解析手法の提案	8	C B B	3.2	
		複数の既存技術を統合化する提案	6	C B B	2.4	
	小 計				100	56.2

評価項目		評価基準		配点	A社	
参考見積	業務コストの妥当性：500万円（税込み）程度			業務規模と大きく乖離がある場合は非特定	499.4万円	
合 計				200	129.3	
特定 / 非特定					◎	