

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名
- 令和6年度大町ダムAIを活用したダム流入量予測検討業務
2. 所属事務所
- 大町ダム管理所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和7年2月5日
5. 特定通知日
- 令和7年3月7日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	A 社	B 社	C 社	D 社	E 社 株式会社東京 建設コンサルタン ト 北陸支社
						点数	点数	点数	点数	点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0	－	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 6 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	－	4.0	4.0
			地域精通度	平成 2 6 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	2.0	－	2.0	2.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の業務成績	16	15.0	15.0	－	15.0	15.0
			優良表彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	4	4.0	0.0	－	2.0	4.0
	担 当 技 術 者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	1.5	1.0	－	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成 2 6 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	－	4.0	4.0
			地域精通度	平成 2 6 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.3	2.7	－	2.0	2.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の業務成績	8	7.5	7.0	－	7.3	7.0
			優良表彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	2	0.4	0.7	－	0.7	2.0
実 施 方 工 針 ・ 表 実 ・ 施 そ の 他 ー ・	業 務 理 解 度			目的、条件、内容の理解度	10	6.0	4.0	－	6.0	6.0
	実 施 手 順			実施フローの妥当性	10	6.0	6.0	－	6.0	6.0
				工程計画の妥当性	10	6.0	6.0	－	2.0	6.0
	そ の 他			有益な代替案、重要事項の指摘	10	2.0	2.0	－	4.0	4.0
				業務の円滑な実施に関する提案	10	0.0	0.0	－	0.0	2.0
	小計					100	64.7	56.4	－	59.0

## プロポーザル評価表（総合評価型） その2

- 業務名 令和6年度大町ダムAIを活用したダム流入量予測検討業務
- 所属事務所 大町ダム管理所
- 方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 選定通知日 令和7年2月5日
- 特定通知日 令和7年3月7日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	C社	D社	E社 株式会社東京建設コンサル タント 北陸 支社
					点数	点数	点数	点数	点数
評価テーマに対する技術提案	全体	実施方針等との整合性	実施方針等と技術提案全体の整合性	10	6.0	6.0	－	6.0	6.0
	評価テーマ	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	15	9.0	9.0	－	9.0	9.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	15	9.0	9.0	－	9.0	9.0
		実現性	提案内容の説得力	15	9.0	9.0	－	9.0	9.0
			提案内容を裏付ける類似実績	15	9.0	9.0	－	9.0	9.0
		独創性	工学的知見に基づく新しい提案	15	3.0	3.0	－	3.0	6.0
			高度の検討・解析手法の提案	15	0.0	0.0	－	0.0	3.0
	小 計				100	45.0	45.0	－	45.0
合 計				200	109.7	101.4	－	104.0	119.0