

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名R 6 吉田バイパス軟弱地盤解析業務
2. 所属事務所新潟国道事務所
3. 方式簡易公募型 プロポーザル方式
4. 選定通知日令和 7 年 2 月 7 日
5. 特定通知日令和 7 年 3 月 1 4 日

評価項目		評価の着目点		評価のウェイト	5	1	2	3	4
					大日本ダイヤコンサルタント(株)	A	C	D	E
予定技術者の経験及び能力	主任技術者	資格・実績等	技術者資格等	2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
			業務執行技術力	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
		成績・表彰	業務成績	16	16.0	14.0	15.0	15.0	15.0
			優良表彰	4	-	-	-	2.0	-
	照査技	資格・実績等	技術者資格等	2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
		担当技術者	資格・実績等	技術者資格等	2	2.0	2.0	2.0	1.0
	業務執行技術力			2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	地域精通度			4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
	成績・表彰		業務成績	8	7.0	7.0	7.5	7.0	7.0
			優良表彰	2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
	小計				50	43.0	40.0	43.5	43.0
のフ実施 他ロ施 方 工 針 程 ・ 表 実 所 施	業務理解度		目的、条件、内容の理解	10	10.0	8.7	8.7	8.7	8.7
	実施手順	業務実施手順の妥当性	10	6.0	6.0	7.3	6.0	6.0	
		業務量把握の妥当性	10	6.0	10.0	6.0	6.0	10.0	
	その他	重要事項の指摘	10	10.0	10.0	7.3	10.0	10.0	
		円滑な実施に関する提案	10	10.0	6.0	7.3	8.7	6.0	
提評案 価 テ ー マ に 関 する 技 術	全体	実施方針等との技術提案全体の整合性		14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
	評価 テ ー マ	的確性	与条件との整合性	14	14.0	12.1	12.1	14.0	12.1
			着目点、問題点、解決方法等	14	12.1	12.1	10.3	8.4	10.3
			難易度を考慮	10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
		実現性	説得力	14	14.0	10.3	8.4	12.1	8.4
	提案内容の裏付け		14	14.0	14.0	5.6	14.0	14.0	
	技術基準、資料の適切さ		10	10.0	10.0	7.3	7.3	8.7	
	独創性	高度の検討・解析手法	10	10.0	6.0	4.0	4.0	4.0	
小計				150	136.1	125.2	104.3	119.2	118.2
合計				200	179.1	165.2	147.8	162.2	159.2
参考見積		業務コストの妥当性		-	○	○	○	○	○