

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名 R 6 朝日温海道路地質マネジメント業務
 2. 所属事務所 新潟国道事務所
 3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
 4. 選定通知日 令和6年1月26日
 5. 特定通知日 令和6年3月1日

評価項目		評価の着目点		評価のウェイト	1	2	3
					(株)キタック	A	B
予定技術者の経験及び能力	技術管理者（主任）	資格・実績等	技術者資格等	2	2.0	2.0	2.0
			業務執行技術力	4	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	4	4.0	4.0	2.0
		成績・表彰	業務成績	16	15.0	15.0	14.0
			優良表彰	4	2.0	-	2.0
	担当技術者	資格・実績等	技術者資格等	2	1.0	2.0	1.0
			業務執行技術力	4	4.0	3.3	4.0
			地域精通度	4	4.0	3.3	1.0
		成績・表彰	業務成績	8	7.0	7.0	6.5
			優良表彰	2	-	0.3	-
小計				50	43.0	40.9	36.5
のフ実 他ロ施 ー方 工針 程・表 実 所施	業務理解度		目的、条件、内容の理解	10	10.0	8.7	6.0
	実施手順	業務実施手順の妥当性		10	6.0	6.0	6.0
		業務量把握の妥当性		10	6.0	6.0	6.0
	その他	重要事項の指摘		10	8.7	8.7	8.7
		円滑な実施に関する提案		10	10.0	6.0	0.0
案評 価 テ ー マ に 関 する 技 術 提	全体	実施方針等との技術提案全体の整合性		10	10.0	8.7	6.0
	評価テーマ	的確性	与条件との整合性	14	10.3	8.4	8.4
			着目点、問題点、解決方法等	13	13.0	7.8	7.8
			当該業務の難易度に相応しい提案	12	8.8	7.2	7.2
	実現性	説得力	14	14.0	8.4	8.4	
		提案内容の裏付け	13	11.3	0.0	7.8	
		利用予定資料の適切性	12	0.0	0.0	0.0	
	独創性	既存技術を統合化する提案		12	0.0	0.0	0.0
小計				150	108.1	75.9	72.3
合計				200	151.1	116.8	108.8
参考見積		業務コストの妥当性		-	○	○	○