発表日時 平成20年4月1日

平成20年度予算に向けた 北陸地方整備局所管事業における事業評価について

取 扱 平成20年4月1日 16:00解禁

概要

公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図り、平成20年度 予算等に反映させるべく、新規事業採択時評価、再評価及び事後評価を実施したもの で、その結果を公表します。

① 新規事業採択時評価

- ・16事業について、費用対効果分析を含めた総合的な評価を実施した。
- [一括配分に係る事業→4事業(うち補助4)、一括配分に係る事業以外→12事業(うち直轄4、補助8)]

② 再評価

- ・事業採択後一定期間を経過した事業等を対象に54事業について再評価を実施した。
- [一括配分に係る事業→32事業(うち補助32)、一括配分に係る事業以外→22事業(うち直轄4、補助18)]
- ・再評価の結果、53事業が「継続」となった。1事業は「評価手続き中」である。

③ 事後評価

- ・事業完了後一定期間を経過した事業を対象に、<u>6事業(うち直轄6)</u>について事後評価を実施した。
- ・事後評価により、<u>6事業全てが「再度の事後評価及び改善措置の必要はない」</u>との 結果になった。

問い合わせ先

電 話 025-280-8880(代表)

しみず **清 水(内線3151**) 総括 企画部 企画課長 細 萱(内線6161) 都市住宅関係 建政部 都市•住宅整備課長 やまもと 河川関係(直轄) 河川部 河川計画課長 山 本(内線3611) 島(内線3811) (補助) " 地域河川課長 木 村(内線4211) 道路関係(直轄) 道路部 道路計画課長 港湾関係(蘸+補助) 港湾空港部 港湾計画課長 佐々木(内線6241) 官庁営繕関係 営繕部 計画課長 林 (内線5151)

※ 本資料は、北陸地方整備局ホームページに掲載します。 (http://www.hrr.mlit.go.jp/press/index.html)

り

		頁
• 資料 1	北陸地方整備局所管公共事業の事業評価について	1
• 資料-2	事業評価の実施フローについて	2
•様式-1	平成20年度予算に向けた新規事業採択時評価について	3
•様式-2	平成20年度予算に向けた再評価について	4
•様式-3	平成19年度に実施した事後評価について	6
•様式-4	新規事業採択時評価結果一覧〔一括配分に係る事業〕	7
•様式-4	新規事業採択時評価結果一覧〔一括配分に係る事業以外〕	9
•様式一5	再評価結果一覧〔一括配分に係る事業〕	1 5
•様式一5	再評価結果一覧〔一括配分に係る事業以外〕	2 3
•様式一6	事後評価結果一覧	3 2
• 様式 — 7	中止事業について	3.5

北陸地方整備局所管公共事業の事業評価について

1. はじめに

公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図るため、維持・管理に係る事業、災害復旧に係る事業等を除く全ての事業を対象として、「国土交通省所管公共事業の事後評価実施要領の策定等」に基づき、新規事業採択時評価、再評価及び事後評価を実施している。

一括配分に係る事業については、地方整備局等が新規事業採択時評価においては予算化に係る対応方針(直轄事業)、補助金交付等に係る対応方針(補助事業)を決定し、再評価においては事業の継続又は中止に係る対応方針(直轄事業)、補助金交付等に係る対応方針(補助事業)を決定している。

また、事後評価においては、改善措置及び今後の事後評価実施の必要性等に係る対応方針を決定する。

2. 新規事業採択時評価

公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、事業の新規採択にあたり、費用対効果分析(B/C)を含めて、事業の必要性や効果等の総合的な評価を実施している。

3. 再評価

公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、<u>事業採択後5年未</u> 着工及び10年間継続中の事業等の継続にあたり、再評価を行い、事業の継 続(必要に応じて事業手法等の見直し)、もしくは中止の方針を決定している。

【再評価を実施する事業】

- ①事業採択後5年間(その性臓費については3年間)が経過した時点で未着工の事業
- ②事業採択後10年間(「その性設費については7年間)が経過した時点で継続中の事業
- ③準備・計画段階で5年間が経過している事業
- ④ 再評価実施後一定期間(「その性臓費については3年間)が経過している事業
- ⑤社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

4. 事後評価

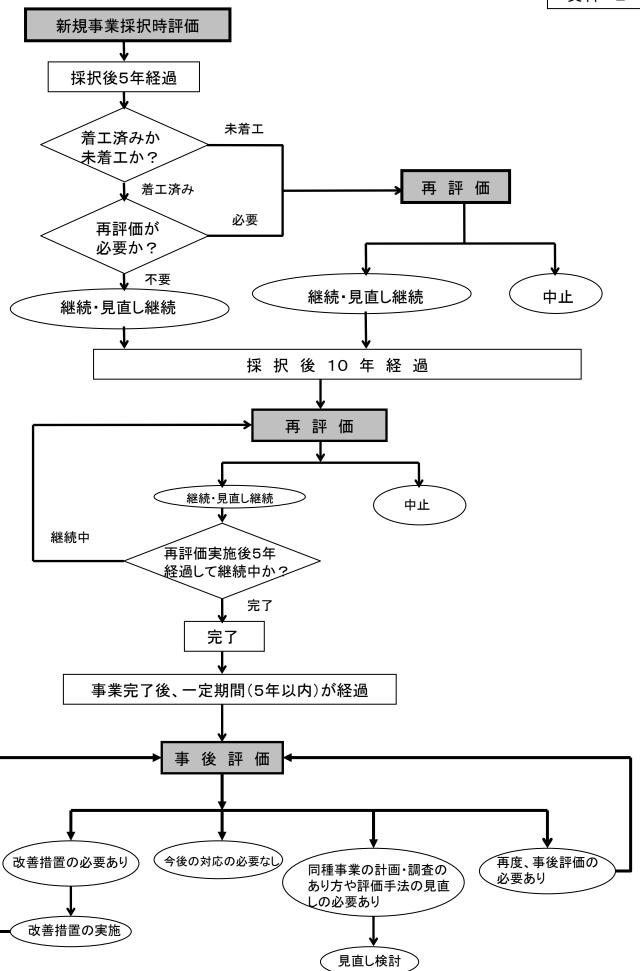
公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、<u>事業完了後の事業の効果、環境への影響等の確認を行い、今後の事後評価の必要性、改善措置の必要性及び同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性について検討し、方針を決定している。</u>

【事後評価を実施する事業】

- ①事業完了後一定期間(5年以内)が経過した事業
- ②審議結果を踏まえ、事業評価実施主体の長が改めて事後評価を行う必要があると判断 した事業



資料-2



平成20年度予算に向けた新規事業採択時評価について

【公共事業関係費】

事業	区 分	新規事業摂	採択箇所数
		一括配分に係る事業	一括配分に係る事業以外
河川事業	直轄事業		1
	補助事業等	1	
ダム事業	直轄事業等		
	補助事業等		
砂防事業等	直轄事業		
	補助事業等		2
海岸事業	直轄事業		1
	補助事業等		2
道路·街路事業	直轄事業等		
	補助事業等		
土地区画整理事業			
市街地再開発事業			3
都市再生推進事業			
まちづくり総合支援事業			
港湾整備事業	直轄事業		
	補助事業等		
公営住宅等整備事業			
住宅地区改良事業			
住宅市街地整備総合支援事業			
住宅市街地基盤整備事業			
住宅市街地総合整備事業			1
下水道事業			
都市公園事業		3	
合 計		4	10

【その他施設費】

	•	事	業	区	分	新規事業技	采択箇所数
						一括配分に係る事業	一括配分に係る事業以外
官庁宮	営繕事業						2
合	計						2

総	計	4	121
440,	HI		' -

注) 道路関係事業については、全体の予算を配分・執行する段階で、評価結果を公表する予定としている。

平成20年度予算に向けた再評価について

一括配分に係る事業

【公共事業関係費】

【公共事果関係負	.4		再	評価実	施箇所	数			再評値	西結果	
事	業 区 分	5年 未着 工	10年 継続 中	準備 計画 5年	再々評価	その他	計	継	続 うち 見直し 継続	中止	評価 手続 中
河川事業	直轄事業										
	補助事業等		2		17		19	19			
ダム事業	直轄事業等										
	補助事業等										
砂防事業等	直轄事業										
	補助事業等										
海岸事業	直轄事業										
	補助事業等										
道路·街路事業	直轄事業等										
	補助事業等										
土地区画整理事業	業										
市街地再開発事業	業										
都市再生推進事業	業										
まちづくり総合支持	援事業										
港湾整備事業	直轄事業										
	補助事業等		1		3		4	4			
公営住宅等整備署	事業										
住宅地区改良事業	業										
住宅市街地整備網	総合支援事業										
住宅市街地基盤	整備事業		1				1	1			
住宅市街地総合塾	整備事業										
下水道事業			3		1		4	4			
都市公園事業			2		2		4	3			1
合 計			9		23		32	31			1

注 1 再評価対象基準

5年未着工 : 事業採択後一定期間 (5年間) が経過した時点で未着工の事業 10年継続中 : 事業採択後長期間 (10年間) が経過した時点で継続中の事業 準備計画5年: 準備・計画段階で一定期間 (5年間) が経過している事業 再々評価 : 再評価実施後一定期間 (5又は10年間) が経過している事業

その他 : 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 注2 道路関係事業については、全体の予算を配分・執行する段階で、評価結果を公表する予定としている。

平成20年度予算に向けた再評価について

一括配分に係る事業以外

【公共事業関係費】

【公共事業関係質					/ 	11- kk =r :	le L				E # = =	
					評価実	施箇所	釵			再評価	山結果	I
事	業 区	分	5年 未着 工	10年 継続 中	準備 計画 5年	再々評価	その他	計	継	続 うち 見直し 継続	中止	評価 手続 中
河川事業	直轄事業					2		2	2			
	補助事業等											
ダム事業	直轄事業等											
	補助事業等											
砂防事業等	直轄事業			2				2	2			
	補助事業等			9				9	9			
海岸事業	直轄事業											
	補助事業等					2		2	2			
道路•街路事業	直轄事業等											
	補助事業等											
土地区画整理事	業											
市街地再開発事	業											
都市再生推進事業	業											
まちづくり総合支持	援事業											
港湾整備事業	直轄事業											
	補助事業等					2		2	2			
公営住宅等整備												
住宅地区改良事												
住宅市街地整備網												
住宅市街地基盤												
住宅市街地総合	整備事業											
下水道事業				3		1		4	4			
都市公園事業						1		1	1			
合 計				14		8		22	22			

注 1 再評価対象基準

5年未着工 : 事業採択後一定期間 (5年間) が経過した時点で未着工の事業 10年継続中 : 事業採択後長期間 (10年間) が経過した時点で継続中の事業 準備計画5年: 準備・計画段階で一定期間 (5年間) が経過している事業 再々評価 : 再評価実施後一定期間 (5又は10年間) が経過している事業

その他 : 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 注2 道路関係事業については、全体の予算を配分・執行する段階で、評価結果を公表する予定としている。

平成19年度に実施した事後評価について

【公共事業関係費】

【公共事業関係質】			事後評	呼価実施 領	箇所数		事	後評価結	果
事	業 区 分	5年 以内	効果 発現	改善 措置	その他	計	再事後 評価	改善 措置	対応 なし
河川事業	直轄事業								
	補助事業等								
ダム事業	直轄事業等								
	補助事業等								
砂防事業等	直轄事業								
	補助事業等								
海岸事業	直轄事業								
	補助事業等								
道路·街路事業	直轄事業等	4				4			4
土地区画整理事業									
市街地再開発事業									
都市再生推進事業									
まちづくり総合支援事	業								
港湾整備事業	直轄事業	1				1			1
	補助事業等								
公営住宅等整備事業									
住宅地区改良事業									
住宅市街地整備総合	支援事業								
住宅市街地基盤整備	事業								
住宅市街地総合整備	事業								
下水道事業									
都市公園事業									
合 計		5				5			5

【その他施設費】

【しい心心以具】	4											
						事後評	F価実施 1	箇所数		事	後評価結	課
事	F	業	区	分	5年 以内	効果 発現	改善 措置	その他	計	再事後 評価	改善 措置	対応 なし
官庁営繕事業					1				1			1
合 計					1				1			1

総	計	6		6		6

注1 事後評価対象基準について

5年以内:事業完了後一定期間(5年以内)が経過した事業

効果発現:前回の事後評価の際、今後時間の経過により効果の発現が期待でき、改めて事後評価を行う

必要があると判断した事業

改善措置:前回の事後評価の結果、改善措置が講じられた事業 その他 : 上記以外の理由で事後評価の実施の必要が生じた事業

注2 事後評価結果について

再事後評価:事後評価の結果、再度事後評価の実施が必要な場合 改善措置 : 事後評価の結果、改善措置の実施が必要な場合 対応なし : 事後評価の結果、再事後評価、改善措置が必要ない場合

一括配分に係る事業

新規事業採択時評価結果一覧

【河川事業】 (補助事業)

	担当課当課長名)		地方整備局 可川部 或河川課
	 		: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
	貨幣換算が困難な効果等による評価		都市化の進展による雨水流出の増大や流下能力不足により、近年の小規模な洪水でも浸水被害が発生している。 特に平成7年8月洪水では、床上浸水19戸、床下浸水570戸の大規模な浸水被害が発生した。
	٥/ ۵) (13.2
	費用(C)	(億円)	107
吳历医軍刀机	:幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 被害防止便益: 1,412億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:
治式			1,412
	総事業費 (億円)		130
;	事業名事業法		柿川広域基幹河川改修事業 新潟県

【都市公園事業】

(補助事業)							
			費用便益分析				!
事業名事業主体	総事業費 (億円)	紀	貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	0	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課(担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	ر د		
四十万公園	Ç	7	【内訳】 利用価値:67億円 【十六日間】	ç		・金沢市の緑の基本計画において南部地区の緑の拠点として位置づけられており、公園整備を推進する必要があ	北陸地方整備局建政部
金沢市	2	6	L 士々依拠」 誘致距離 :1.5km 誘致圏人口:3.1万人	2	0.7	る。 ・金沢市の地域防災計画において、一次避難地として位置 づけられており、有効避難面積の確保に資する。	都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
やゴナン・コーン・中部			【内訳】 利用価値:14億円			・問屋児童公園は、金沢市駅西地区における街区公園として緑の基本計画に位置づけられており、河川を挟み隣接する三口町第一児童公園と連絡する園路橋の整備に合わ	北陸地方整備局
並べれハンノンーに事業金沢市	1.5	4	【主な根拠】 誘致距離 :0.75km 誘致圏人口:0.77万人	6.4	2.3	せ、園路をバリアフリー化する必要がある。 ・園路広場及び便所のバリアフリー化事業を行うことで、地域のバリアフリー化率(園路広場1%、便所7%)の増進が図られる。	年以記 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
图》、中十件种			【内訳】 利用価値:51億円			・新潟市の歩いていける身近なみどりのネットワーク率は、 44.6%と低位にあるため、都市公園が当該地区にない構越	北陸地方整備局
(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	23	51	【主な根拠】 誘致距離 :3km 業数圏【ロニッカー	23	2.2	地区において公園整備を推進することにより、身近な場所で安全・安心して利用できる子供の遊び場、地域住民の健 高電影の場の路位 - ※ + 2	を受い 都市・住宅整備課 (課長 箱萱 英也)
			弱状図ヘロ: 2.3刀人			東里到の場の 年 本 東京	

一括配分に係る事業以外

新規事業採択時評価結果一覧

【河川事業】

(直轄事業)

	担当課 (担当課長名)		河川局 治水課 (課長 青山 俊行)					
	貨幣換算が困難な効果等による評価		・中野市古牧地区は、昭和58年、平成16,18年の出水により、浸水被害が発生している箇所である。(浸水戸数:昭和58年2戸、平成18年1戸)・また、戦後最大最大洪水が発生した場合、浸水面積50ha、浸水家屋数44棟の被害が発生する恐れがある。このため、輪中堤方式による水防災事業により改修し、早期に浸水被害の解消を目指す。					
	0))	・中野市 り、漫水 58年2戸 58年2戸 50ha、済 ・このた ・このた					
	費用(C)	(億円)	10.0					
費用便益分析			[内訳] 被害防止便益: 23億円 [主な視拠] 浸水軽減戸数: 6戸 浸水軽減面積: 0.5ha					
	河		22.6					
	終事業費 (衛田)		9.4					
	事業名事業主体		千曲川土地利用一体型 水防災事業 北陸地方整備局					

【砂防事業等】 (補助事業)

		担当課 (担当課長名)		河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)	
		貨幣換算が困難な効果等による評価		本地区は、県西部の地すべり集中地帯であり、保全対象には人家56戸、避難路である県道鹿西氷見線、懸札川、避難所の懸札公民館があることから、これらの施設に甚大な被害が予想される。近年、湧水や民家基礎の変状、土間の沈下などが見受けられ、対策の実施が急務である。	・本地区は、避難路である市道京ケ峰西線やがけ下に多く の高齢者世帯があり、土砂災害発生時に避難の遅れが発 生する恐れがある等、災害時の影響が大きい。 以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から保 全するため、急傾斜地崩壊対策事業を実施する必要があ	
		٥))	3.1	6.0	
		費用(C)	(衛田)	4.0	3.1	
	費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 直接被害軽減便益: 9.4億用 人命保護便益: 3.2億円 【主な根拠】 保全戸数:56戸 県道1,600m 市道3,000m 農地5ha	【内訳】 直接的被害軽減便益: 18億円 【主な根拠】 保全人家52戸	
	:	更)		13	3	
		終事業費 (億円)		4.8	3.3	
(開列手术)	i	事業名事業法		懸れ地区地すべり対策事業富山県	京ケ峰1丁目地区急傾斜地 崩壊対策事業 新潟県	

【海岸事業】 (百畦事業)

		\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\				
		費用便益分析				<u> </u>
串題	業費 田) <u> </u>	幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	۵ د	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課(担当課長名)
		便益の内訳及び主な根拠	(億円)) `		
		【内訳】 侵食防護便益:490億円 浸水防護便益:1,782億円			・災害時の拠点となる新潟市消防本部、警察署等の浸水被害を防止することができる。 ・当該地域は日本第に沈む夕日を望む白砂青松の海岸と	
	502 2,272	【十六相机】	575	4.0	なり、当海戸の発偏により多くの利用名か訪れる事か兄心 まれる。	海岸 防災課
		侵食的護面積: 56ha 浸水防護面積: 229ha 浸水防護戸数: 8,567戸			・シンボジウムなどのPI活動を実施し、その成果の一つとして、飛砂防止対策と連携したクロマツの植栽を多数の市民参加のもと実施している。	(課長 米田 唐)

【海岸事業】 (補助事業)

	!	担当課 (担当課長名)		河川局 海岸室 (室長 岸田 弘之)	河川局 海岸室 (室長 岸田 弘之)			
		貨幣換算が困難な効果等による評価		・白木海岸は、平成16年8月の台風15号により床上浸水1 戸、床下浸水5戸、また同年11月の発達した低気圧により 床上浸水1戸、床下浸水6戸の浸水被害が発生した。 ・白木地区唯一の生活道路である市道小木半島環状線の 浸水による通行遮断により日木地区が孤立した。 【通行止め回数 平成16年:5回、平成17年:6回、平成18 年:2回、平成19年:2回】 ・このため、高潮による浸水被害を早期に解消する必要が ある。 ・神水・羽咋海岸の海岸線に併走している「能登有料道路」 は金沢地域と能登地域をアクセスする重要な幹線道路で、 海岸侵食により途絶された場合、観光産業を含め、 開本の物容輸送への影響は基大である。				
		0) ``	1.6	3.9			
		(O)甾	(億円)	4.5	11			
	費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 浸水防護便益: 7.3億円 【主な根拠】 浸水防護面積: 0.3ha 浸水防護戸数: 8戸	【内訳】 侵食防護便益:43億円 【主な根拠】 侵食防護面積:10ha 侵食防護戸数:10戸			
		河季		7.3	43			
		総事業費 (億円)		4.7	=			
★ + 6 =	:	事業名事業主体		白木海岸高潮対策事業 新潟県	押水・羽咋海岸侵食対策事業 石川県			

【市街地再開発事業】 (補助事業)

(備助事業)							
	:		費用便益分析				!
事業名事業主体	総事業費 (億田)	信息	貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	(貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課(担当課長名)
		_	便益の内訳及び主な根拠	(億円)	2		
西町南 市街地再開発組合(富山市)	11	127	【内訳】 域内便益:103億円 域外便益:24億円 【主な根拠】 周辺10kmの地価上昇 区域内施設 (延床面積約 34,000㎡) の収益向上	116	Ξ.	·(良好な都市環境の整備)シンボル性の発揮又は地域と の調和など良好な景観の創出、アメニティの向上に資する ·(高齢者・障害者対策)高齢者・障害者に配慮した建築物 を整備	住宅局 市街地建築課 (課長 橋本 公博)
西町東南 市街地再開発組合(富山市)	42	44	【内訳】 域内便益:44億円 域外便益:0.1億円 【主な根拠】 周辺10kmの地価上昇 区域内施設(延床面積約 14,000㎡)の収益向上	42	1.1	・(良好な都市環境の整備)シンボル性の発揮又は地域と の調和など良好な景観の創出、アメニティの向上に資する ・(高齢者・障害者対策)高齢者・障害者に配慮した建築物 を整備	住宅局 市街地建築課 (課長 橋本 公博)
直江津上越市	13	20	[内訳] 域内便益:28億円 域外便益:-8億円 [主な根拠] 周辺500mの地価上昇 区域内施設(延床面積約 8,000m)の収益向上	12	1.7	・(暮らし・にぎわいの増進) 交流人口が増加する ・(都市機能の適正立地の推進) 公共公益施設の適正立地を図ることにより、市民の利便性 向上に資する	都市·地域整備局 市街地整備課 (課長 松田 秀夫)

【住宅市街地総合整備事業】

		担当課 (担当課長名)		住宅局 市街地建築課 (課長 橋本 公博)
		貨幣換算が困難な効果等による評価		・(良好な都市環境の整備)シンボル性の発揮又は地域と の調和など良好な景観の創出、アメニティの向上に資する ・(都市の拠点形成)都市の商業拠点、業務拠点又は情報・ 交流拠点を形成する
		٥) ``	1.7
		費用(C)	(億円)	57
	費用便益分析	幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 域内便益:74億円 域外便益:25億円 【主な視拠】 周辺500mの地価上昇 区域内施設(延床面積約 18,000㎡)の収益向上
		道		66
		総事業費 (億円)		50
(補助事業)		事業名事業法		蔵ヶ辻 沢市

【官庁営繕事業】

			費用便益分析				
事業名事業之	総事業費 (億田)	信息	貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	(貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課(担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	ر د		
新潟第2地方合同庁舎(IJ期) 北陸地方整備局	<i>L</i> 9	97	計画延べ床面積: 21.527㎡ ・建物性能の向上: 97億円 (耐震安全性を確保した庁 舎整備: 21.527㎡) ・環境への配慮: 0.08億円 (C02削減:	98	12	・事業の緊急性 116点 ・計画の妥当性 133点 ・入居予定官署は経年による老朽化及び狭隘化が進み、 業務に支障を生じており、耐震安全性が確保されていな い。	大臣官房 官庁営締部計画課 (課長 澤木 英二)
長岡地方各同庁舎 北陸地方整備局	20	30	計画延べ床面積: 7.421㎡ ・建物性能の向上: 30億円 (耐震安全性を確保した庁 舎整備: 7.421㎡) ・環境への配慮: 0.03億円 (C02削減:	29	12	・事業の緊急性 108点 ・計画の妥当性 133点 ・入居予定官署は経年による老朽化及び狭隘化が進み、 業務に支障を生じており、耐震安全性が確保されていな い。	大臣官房 官庁営繕部計画課 (課長 澤木 英二)

注 事業の緊急性一既存施設の老朽・狭隘・官署の分散等、施設の現況から事業の緊急性を評価する指標

計画の妥当性一計画施設の位置・規模・構造など、新たな計画内容の妥当性を評価する指標

(採択要件:事業の緊急性及び計画の妥当性がともに100点以上)

一括配分に係る事

再評価結果一覧

【河川事業】

(補助事業)

復緊事業等と合わせ下流部は治水安全度の向上を進めてきたが、平成17年7月にその上流部で浸水被害が発生するなど、依然として水害の危険性は高い。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業による治水安全度向上の必要性は高い。 平成12年7月に五泉市で156ha、111戸の大規模な浸水被害が発生し、下流より治水安全度の向上を進めてきたが、平成17年8月にその上流部で60ha、29戸の浸水被害が発生するなど、依然として水害の危険性は高い。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業による治水安全度向上の必要性は高い。 平成12年7月に新潟市や五泉市で2,573戸の浸水被害が発生し 平成16年7月の新潟福島豪雨水害を契機とした信濃川直轄復 緊事業の築堤工事に合わせ、加茂川においても連動した築堤を 行うことで本川・支川を一連とした治水安全度の向上が図れる。 る。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発による資産の集 中が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向 上の必要性は高い。 平成10年8月には新潟市で2,225戸の浸水被害が発生してい 貨幣換算が困難な効果等による評価 S C 4.2 4.7 9. 7. 費用(C) (億円) 1,557 789 8 93 便益の内訳及び主な根拠 費用便益分析 【内訳】 被害防止便益:3,692億円 被害防止便益:2,445億円 被害防止便益:335億円 被害防止便益:108億円 貨幣換算した便益:B(億円) 年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積 年平均浸水軽減戸数: 年平均浸水軽減面積 年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積 年平均浸水軽減戸数 47戸 年平均浸水軽減面積 主な根拠】 主な根拠】 主な根拠】 【主な根拠】 内訳】 365戸 (内訳) 597戸 319ha 108ha 118ha 【四四】 3,692 2,445 335 801 総事業費 (億円) 267 422 9 50 該当基準 々評価 再々評価 再々評価 維統中 单 新井郷川広域基幹 河川改修事業 新潟県 加茂川広域基幹河 川改修事業 新潟県 能代川広域基幹河 川改修事業 新潟県 淹谷川広域基幹河 川改修事業 新潟県 事 業 名 事業主体

地域河川課(課長 中谷 洋明)

継続

北陸地方整備局 河川部

担当課 (担当課長名)

对方

地域河川課 (課長 中谷 洋明)

北陸地方整備局 河川部

継続

地域河川課 (課長 中谷 洋明)

継続

北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)

継続

北陸地方整備局 河川部

				費用便益分析					
事業名事業上体	該当基準	総事業費 (億円)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	ر د	貨幣換算が困難な効果等による評価		担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)) a			
猿橋川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	193	972	【内訳】 被害防止便益:972億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 81戸 年平均浸水軽減面積:	488	2.0	平成16年7月の新潟福島豪雨では長岡市で1,714ha、639戸の 浸水被害が発生した。 上流域の災害復旧助成事業と合わせ、当該事業の実施により、 平成16年7月規模の洪水を安全に流下させるまでに治水安全度 の向上を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
太田川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	146	457	【内訳】 被害防止便益:457億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:348 戸 年平均浸水軽減面積:	301	1.5	平成7年7月には長岡市で22戸の浸水被害が発生している。 流域には長岡市街地が広がり、人口と資産が集中しており、当 該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
渋海川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	245	639	【内訳】 被害防止便益:639億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 88戸 年平均浸水軽減面積: 50ha	312	2.0	平成17年6月に長岡市で23戸の浸水被害が発生するなど、過去10年で4回浸水被害が発生している。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度業向上の必要性は高い。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
城ノ入川広域基幹 河川改修事業 新潟県	再々評価	31	64	【内訳】 被害防止便益: 64億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 17戸 年平均浸水軽減面積: 46ha	35	1.8	平成16年7月に南魚沼市で5ha、3戸の浸水被害が発生するなど過去10年に8回もの浸水被害が発生している。度重なる浸水被害の解消を図るため、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川霖 (課長 中谷 洋明)
保倉川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	307	1,406	【内訳】 被害防止便益:1,406億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 714戸 年平均浸水軽減面積:	537	2.6	平成16年10月に上越市で15ha、8戸の浸水被害が発生している。 ぶ域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
戸野目川広域基幹 河川改修事業 新潟県	再々評価	170	650	【内訳】 被害防止便益:650億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 391戸 年平均浸水軽減面積:	302	2.2	平成7年7月に上越市で662月の浸水被害が発生し、激特事業等により下流部は治水安全度の向上が図られたが、上流部は河道が蛇行し流下断面が小さいことから、依然として水害の危険性は高い。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川霖 (課長 中谷 洋明)

				費用便益分析					
事 業 名事業主体	該当基準	総事業費 (億円)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	对方心	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	ì			
石川広域基幹河川 改修事業 新潟県	再々評価	149	465	【内訳】 被害防止便益:465億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 139戸 年平均浸水軽減面積:	201	2.3	平成9年6月に村上市で54戸の浸水被害が発生したことをはじめ、過去10年に6回もの浸水被害が発生している。 下流部から治水安全度の向上を進めているが、上流部では依然として水害の危険性は高く、地域住民の水害に対する不安は解消されていない。 流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	維続	北陸地方整備局河川部地域河川課(課長 中谷 洋明)
落堀川(見透川)広域基幹河川改修事業 業新潟県	再々評価	69	341	【内訳】 被害防止便益:341億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 84戸 年平均浸水軽減面積:	118	2.9	平成10年8月に胎内市で58ha、24戸の浸水被害が発生している。 ぶ域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	維続	北陸地方整備局河川部地域河川課 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
鄉本川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	194	261	【内訳】 被害防止便益:261億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 498戸 年平均浸水軽減面積: 221ha	226	1.2	平成16年7月の新潟福島豪雨では長岡市で1,145ha、197戸の 浸水被害が発生するなど、過去10年に2回浸水被害が発生している。 高。 荒巻川と現川の合流点までは改修により流下能力が概ね確保 されているが、浸水被害が発生した島崎地区の流下能力は依然 低いため、早期に捷水路工区の開通を行い、平成16年7月規模 の洪水を安全に流下させるまでに治水安全度の向上を図る。	維続	北陸地方整備局河川部地域河川課 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
鯖石川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	302	687	【内訳】 被害防止便益: 687億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 94戸 年平均浸水軽減面積:	577	1.2	平成7年7月に柏崎市で139ha、589戸の浸水被害が発生し、床上浸水対策事業等により下流部の治水安全度の向上を進めてきたが、平成17年6月に上流部で65haの浸水被害が発生するなど、依然として水害の危険性は高い。 浸水被害の解消を図ることで、防災の側面から地域の新潟県中越沖地震からの復旧、復興を支援できることからも当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	維続	北陸地方整備局河川部地域河川課 (課長 中谷 洋明)
鵜川広域基幹河川 改修事業 新潟県	再々評価	199	869	【内訳】 被害防止便益:869億円 【主な便益】 年平均浸水軽減戸数: 285戸 年平均浸水軽減面積:	541	1.6	平成17年6月に柏崎市で220ha、795戸の浸水被害が発生し、支川横山川で着手している総合内水対策緊急事業とあわせ、浸水被害の解消を図ることで、防災の側面から地域の新潟県中越沖地震からの復旧、復興を支援できることからも、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	維続	北陸地方整備局河川部地域河川課 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
柿崎川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	150	640	【内訳】 被害防止便益:640億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 83戸 年平均浸水軽減面積: 272ha	221	2.9	平成16年7月に上越市で10ha、7戸、17年6月に129ha、98戸と支川吉川において連年して浸水被害が発生するなど、依然として流域は水害の危険性が高い。流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、当該事業の実施による治水安全度向上の必要性は高い。	総統	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)

				費用便益分析					
事業名事業上体	該当基準	総事業費 (億円)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	٥/ ۵	貨幣換算が困難な効果等による評価	对方	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	ے ک			
動橋川広域基幹河 川改修事業 石川県	10年 継続中	21	169	【内訳】 被害防止便益:169億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 110戸 年平均浸水軽減面積: 41ha	42	4.0	動橋川は、平成10年9月の台風7号により、浸水面積139ha、浸水戸数123戸の大規模な浸水被害が発生した。 当該事業の実施により、越水による浸水被害の解消を早期に図る必要がある。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)
木曳川都市基盤河 川改修事業 金沢市	再々評価	135	1,030	[内訳] 被害防止便益:1,030億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 940戸 年平均浸水軽減面積:	123	8.4	木曳川は、平成10年9月22日の台風による豪雨で、浸水面積3ha、浸水戸数45戸の浸水被害が発生した。また、過去にも幾度となく浸水被害が発生している。当該事業の実施により、越水による浸水被害の解消を早期に図る必要がある。	継続	北陸地方整備局河川部地域河川課 (課長 中谷 洋明)
大宮川都市基盤河 川改修事業 金沢市	再々評価	09	328	【内訳】 被害防止便益:328億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 380戸 年平均浸水軽減面積:	57	5.8	大宮川は、平成11年9月21日の台風による豪雨で、浸水面積20ha、浸水戸数11戸の大きな浸水被害が発生した。また、過去にも幾度となく浸水被害が発生している。当該事業の実施により、越水による浸水被害の解消を早期に図る必要がある。	継続	北陸地方整備局 河川部 地域河川課 (課長 中谷 洋明)

【港湾整備事業】

† †			費用便益分析	•				<u> </u>	
総事業費 (億円)	##m?	河縣,	貨幣換算した便益:B(億円) 	費用(C)	а С	貨幣換算が困難な効果等による評価		担当課(担当課長名)	
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	ì				
			【内訳】 輸送コストの削減便益: 190億円 電災性 セロス 輸送コスト削						
			滅人は「537、9番人」へ「177」 滅便枯: 8.3億円			・物場場前面の静穏度を確保することにより、荷役作業時の安全性が向上する。		北陸地方整備局	
8		204	安全性の向上便益: 1.4億円 その他の価益:	115		・企業の進出により生産が拡大し、新たな雇用に結びつく事から、 地域経済の発展が見込まれる。 ・港湾貨物の輸送効率化により、CO2及びNOxの排出量が軽減さ	維続	港湾空港部 港湾計画課 (課長 佐々木 損雄)	
			3.8億円 【主な根拠】 平成25年度予測取扱貨物 量: 32万ド/年			λδ.		<u>.</u> !	
			【内訳】 交流機会の増加便益: 142億円 環境の改善便益:			・落口部の付託の籍類度を確保する「どにより」、小型船舶の出入		北陸地方整備局	
48		158	9.6億円 維持浚渫費の削減便益: 6.8億円 【主な根拠】	135	1.2	港時の安全性が向上する。 ・海洋レクリエーションの拠点として交流機会が増加し、地元の観光産業の振興に寄与する。	維統		
			平成25年度小型船利用予 測隻数: 253隻						
			【内訳】 輸送コストの削減便益: 235億円			・荷役の効率化など背後の荷主等事業者の物流機能の高度化、			
			作業コストの削減便益: 63億円			効率化が促進され、地域産業の競争力の向上を図ることができ る。		北陸地方整備局 ^{淮滦} 蛇淮	
223		300	その他の便益:16億円	206	1.5	・背後企業の事業規模が拡大され、新たな雇用創出が期待され 2	継続	5.第1年 3.第1年 1.1 8年 1.18 年	
			「主な根拠】 「主な根拠」 平成32年度予測取扱貨物			・港湾貨物の輸送の効率化により、CO2及びNOX等の排出が軽減される。		(課長 佐々木 規雄)	
			重: 120万トン/年						

	対応		北陸地方整備局 港湾空港部 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄)				
	貨幣換算が困難な効果等による評価		・旅客船岸壁整備による大型客船の寄港により、地域の活性化 が期待される。 ・緑地を利用したオープンスペースが確保されることから、多くの 周辺住民及び観光客の利用が期待される。				
	0) ()	£.				
	費用(C)	(億円)	85				
費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	[内訳] 環境の改善便益: 1.5億円 交流機会の増加便益: 68億円 旅客の利用環境の改善便 益: 4.0億円 (土な根拠) 平成26年度港湾来訪者見 込:				
	業型 一 一		6 112				
	業 (衛)		99				
	該当基		再々評価				
	事業名事業主体		輪島港河井地区 所容船ターミナル 備事業 石川県				

【住宅市街地基盤整備事業】

(柴田田本)

,	'価		北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)	
	貨幣換算が困難な効果等による評		主宅宅地事業・施設整備の進捗状況等	
	۵/ ۵) a	2.8	
	費用(C)	(億円)	119	
費用便益分析	覧幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 被害防止便益:339億円 【主な根拠】 浸水軽減戸数:238戸 温水蛭(清天華)	
	漢 ○		339	
	総事() () () () () () () () () () () () () (33	
	該当基準		10年 継続中	
	事 業名事業上体		パークタウン稲保他2団地 一級猿橋川(河川)新潟県	

【下水道事業】 (補助事業)

Γ							
		担当課 (担当課長名)		北陸地方整備局 建改部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)	北陸地方整備局 建政部 都市・住宅整備課 (課長 細萱 英也)	北陸地方整備局 建政部 都市・住宅整備課 (課長 細萱 英也)	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
				AR 統	維統	A 账 条 売	維続
		貨幣換算が困難な効果等による評価		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。・維排水流入による海水浴場、河川、水路・側溝の水質悪化が改善され、良好な水辺空間が観光資源として活用されている。	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。
		J/ a	2	1.2	1.1	1.0	1.5
		(D) 単	(億円)	101	89	48	288
	費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 生活環境の改善: 109億円 公共用水域の水質保全: 8億円 【主な根拠】 便益算定人口: 2.9干人	【内訳】 生活環境の改善: 72億円 【主な根拠】 便益算定人口: 0.29万人	【内訳】 生活環境の改善: 50億円 【主な根拠】 便益算定人口: 0.14万人	[内訳] 生活環境の改善: 432億円 [主な根拠] 便益算定人口: 1.5万人
			=		72	50	432
		総事業費 (億円)		69	58	33	193
		該当基準		10年 継続中	10年 継続中	10年 継続中	再々評価
(開刈事来)		事 業 名事業主体		出雲崎町特定環境 保全公共下水道事業(出雲崎海岸処理区) 区)	珠洲市公共下水道 事業(宝立処理区) 珠洲市	羽咋市特定環境保全公共下水道事業 (余喜本江処理区) 羽咋市	羽咋市公共下水道 事業(羽咋処理区、 飯山処理区) 羽咋市

【都市公園事業】 (補助事業)

\\ \-									
				費用便益分析				,	!
事 業名事業上体	該当基準	総事業費 (億田)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	(貨幣換算が困難な効果等による評価	对方	担当課(担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)))			
朝日山公園 氷見市	10年 継続中	21	48	【内訳】 利用価値 :48億円 【主な根拠】 誘致距離 :15km 誘致圏人口:29万人	19	2.4	・氷見市緑の基本計画において、全市的な核となる公園として位置付けられており、積極的に整備を推進することとされている。	維統	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
大乗寺野田丘陵公 園 金沢市	再々評価	108	550	【内訳】 利用価値 :550億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:73万人	154	3.6	・金沢市の緑の基本計画において、本市2番目の総合公園として位置付けられており、公園整備を推進する必要がある。 ・金沢市の地域防災計画において一次避難地に位置付けられており、避難面積の確保に資する。	維続	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢城北市民運動 公園 金沢市	10年 継続中	400	559	【内訳】 利用価値 :559億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:69万人	488	1:	・金沢市の緑の基本計画において、北部地区唯一の運動公園と して位置付けられており、公園の拡張整備を推進する必要があ る。 ・本市の地域防災計画において指定避難場所に位置付けられて いる。	絲光統	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
辰口里山公園 能美市	再々評価	8	19	【内記】 利用価値 :19億円 【主な根拠】 誘致距離 :3km 誘致圏人口:1.8万人	10	1.9	・市指定文化財「虚空蔵山城跡」を核として、里山の自然と地域の歴史資源を活用した地区公園を整備し、里山愛護活動等を通じてふるさと意識の醸成や地域の活性化、住民の福祉の向上を図る。	手続中	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

一括配分に係る事業以外

再評価結果一覧

【河川事業】 (直轄事業)

		担当課 (担当課長名)		河川局 治水課 (課長 青山 俊行)	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)	
		校 (4)		終	終続	
	子野心野塩里	せい 回るでぶ (投資効果等の事業の必要性、事業の 4.4410 目による ニュー のはか (の進歩の見込み、コスト縮減等)	・毎川は予想し得ない洗掘等により 破堤する恐れがあり、堤防整備、河 道掘削、護岸整備の改修を進めてい ・必要がある。 ・新技術、プレキャスト製品の活用、 相固めブロックの再利用等により一 層の建設コスト縮減を行い事業の効 率化を図った。 ・浴川自治会や沿川住民からの姫川 改修事業促進の要望が強く、事業 実施にあたり、大きな障害が強いた め、着実な進捗が見込まれる。	・神通川の氾濫域には、富山県第一の都市である富山市を抱え、氾濫した場合の被害は基大であることから、場所を強力の政力をあることがある。まがある。 まれん プレキャスト製品の活用、根固めブロックの再利用等により一層の建設コスト縮減を行い事業の効率化を図った。 地方公共団体や沿川住民からの神通川政修事業促進の要望が強、事業の実施にあたり、大きな支障が無いため、着実な進捗が見込まれる。	
		貨幣換算が困難な効果等 による評価		・平成7年7月洪水では約 210mもの堤防が決壊し、浸 水家屋40戸14.7naもの被害 が発生した。 ・浸水による交通途絶、ライ フライン切断による損害は 広域的である。 ・このため、浸水被害を早 ・このため、浸水被害を早	 ・平成16年10月洪水では浸水家屋166戸もの被害が発生した。 ・浸水による交通途絶、ライフライン切断による損害は広域的である。 ・このため、浸水被害を早まに解消する必要がある。 	
		0	D/ C	9.1	6.9	
		費用(C)	(億円)	522	1,957	
	費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 被害防止便益:4,742億円 【主な根拠】 浸水軽減戸数:99戸 浸水軽減面積:158ha	[内訳] 被害防止便益:19,326億円 [主な根拠] 浸水軽減戸数:1,679戸 浸水軽減面積:192ha	
				4,742	19,326	
	総事業費 (億円)			391	1,458	
		該当基準		再々評価	再々評価	
1		事業名事業上体		姫川直轄河川改修 事業 北陸地方整備局	神通川直轄河川改 修事業 北陸地方整備局	

!	担当課 (担当課長名)		河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)		
	对方		条 統 売		
軍が無の割占	けに は が は が は が は が か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま ま か ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま か ま ま ま ま か ま	の運歩の見込み、コイト結減等)	・枠川下流・高瀬川水系は、保全対象に松本市、大町市と長野県中信地域において本済の登響が大きい地区を抱えている。公共交通機関では、国道158号、147号、4R、長野自動車道等、県内外への物流に欠かすことので置したりに、現在までに概ね45%程度の土砂流出に、現在までに概ね45%程度の生とでは、現在までに概ね45%程度の生とでは、現地発生が電視のられて年間和44年、昭和58年に発生災害規模に対する安全が確保できる見込みである。コスト統減としては、現地発生材(掘削土砂)の有効活用を図り、環境負荷への低減を図るとともにコスト統減を図っている。		
	貨幣換算が困難な効果等 による評価		・国道158号は金沢・富山方面 から関東方面、国道14号及び 148号は糸魚川市から関東方面 との重要な輸送ルートとなって いるため、災害による交通途絶 に伴う被資的ダメージが大きい。 ・災害後の観光地(乗鞍)原 大町温泉等)に与える風評確ま た、国道158号が「斯された場 合、上高地や奥森聯郷へのアケ 与える影響が大きい。 は、電道158号が「斯された場 合、上高地や奥森聯郷へのアケ もえる影響が大きい。 ・災害後の移転に伴う税収への ・災害後の移転に伴う税収への ・災害後の移転に伴う税収への ・災害後の移転に伴う税収への ・災害後の移転に保う税収への ・災害後の移転に保う税収への ・災害後の移転に保う税収への ・災害後の移転にはう税収への ・災害後の移転には、現土がで加 ・近年では、田奈川村(現松 動力大きい。 ・近年では、平成17年7月豪雨 により枠川で国道158号が決壊 し、復旧するまでの期間通行止 めたなった。		
	(ر آ	6.1		
	費用(C)	(衛円)	3,133		
費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 直接的被害軽減: 17.283.5億円 間接的被害軽減: 1.839.9億円 【主な根拠】 家屋被害: 11.565万 農漁家被害: 952戸 水田面積: 2.146ha 加面積:		
			0 19,123		
	総事業費 (億田)		1,550		
	該当基準		10年 継続中		
	事 業 名事業士体		信濃川上流(梓川下流,春川下流,高瀬川水系) 直 轄砂防事業 北陸地方整備局		

	担当課 (担当課長名)		河川局保全課 保全課 (課長 牧野 裕至)			
			維続			
中 野 田 亜 里	(投資効果等の事業の必要性、事業の発生の事業の必要性、事業の発生の事業の必要性、事業の発生の事業の	の圧物の兄込み、エクト階級中)	・中津川流域では、大量の土砂が流出し、 コ原には不安定土砂が推積している。 ・土石流危険渓流においては土石流発生 の危険性が高い。 ・土砂整備の進捗率は19%と未だ不十分 であり、砂防施設の整備を推進する必要が ある。 ・当面の整備目標として、昭和56年災害規 模(既在最大)の災害発生防止を目的として、事業効果の高い施設から順次整備して、 ・新和石コンクリート工法や残存型枠工法 を採用するなど、工事の安全性を確保しつ つ、最も経済的で施工性の良い工法を採 用している。			
	貨幣換算が困難な効果等 による評価		・氾濫区域には、国道117号・405号などの交通網やライフラインが通過しており、出水により寸 が通過しており、出水により寸 が通過しており、出水により寸 が差がた場合、中津川中上流域 の集落や観光客が加立化する など、地域の生活や経済に与え る影響に大きい。 ・大記3年8月には、栄村の小赤 ・大記3年8月には、栄村の小赤 ・大記3年8月には、栄村の小赤 ・大記3年8月には、楽村の小赤 ・大記3年8月には、楽村の小赤 ・大記3年8月には、楽村の小赤 ・大記3年8月には、東村の小赤 ・大記3年8月には、東村の小赤 ・大記3年8月には、東村の小赤 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下浸水等が多数発生し、 ・無下で多が第一と、 ・地がのアンケートやインタ だユー調査より、中津川で育ま ・地元へのアンケートやインタ ビュー調査より、中津川で育ま れた生活や暮らしを守る観点に おいて、地域住民の砂防への期 待は高し、			
	J/ a))	1.2			
	(C)	(億円)	365			
費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 直接的被害軽減: 180億円 間接的被害軽減: 241億円 (主な根拠】 家屋被害: 369戸 農漁家被害: 151戸 が田面積: 加面積: 51ha			
			421			
	総事業費 (6年円)		612			
	該当基準	_	10年 継続中			
,	事業名 事業主体		信濃川下流(中津川 水系)直轄砂防事業 北陸地方整備局			

【砂防事業等】

(補助事業)									
				費用便益分析					
事業名事業上体	該当基準	総事業費 (億田)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	0/ 0	貨幣換算が困難な効果等による評価	对方	担当課(担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)) (
折居川通常砂防事 業 新潟県	10年 継続中	4.0	=======================================	[内訳] 直接的被害軽減便益: 11億円 [主な根拠] 人家:20戸 国道:2,440m 稀黎:1橋	3.8	2.8	・本地域には、第2次緊急輸送路として位置付けられている国道 290号がある。 ・本地域は、昭和42年の羽越水害及び平成10年8月の梅雨前線 ・東西生石流が発生しており、また渓床には多量の不安定土砂 が堆積していることから、今後も土石流発生の危険性が高い。 ・地元からも本事業の早期完成の要望がある。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	継続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
山川通常砂防事業 新潟県	10年継続中	6.4	38	[内訳] 直接的被害軽減便益: 38億円 [主な根拠] 人家:63戸 国道:90m 小学校:1校 耕地:32ha	6.1	6.3	・本地域には、第1次緊急輸送路として位置付けられている国道 18号がある。 ・本地域は平成7年の7月豪雨により基大な災害が発生しており、 また、渓床には多量の不安定土砂が堆積していることから、土石 流発生の危険性が高い。 ・地元からも本事業の早期完成の要望がある。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
別又谷川通常砂防 事業 富山県	10年 継続中	7.3	575	【内訳】 直接的被害軽減便益: 575億円 【主な根拠】 人家:3,824戸 県道:26,944m 鉄道:4,678m	6.2	92.2	・本地域は、河床勾配が1/5と急であり河床洗掘が著しく、流域の 諸所に山腹崩壊も見られ、土砂流出が著しい。 ・今後の豪雨によりこれらの土砂が一気に流れ出し、下流域の住民に土砂災害をもたらす恐れがある。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	补	河川局保全課(課長 牧野 裕至)
大長谷川①通常砂 防事業 富山県	10年 継続中	7.5	208	【内訳】 直接的被害軽減便益: 208億円 【主な根拠】 人家:17,300戸 周道:4,200m 県道:48,600m	7.3	28.4	・本地域は、荒廃の著しい渓流であり、大長谷地区と下流域を結 ぶ唯一の路線である国道471号がある。 ・平成16年に支川で発生した土石流により大量の堆積土が河床 に堆積している。 ・今後の大出水により道路が被災すると大長谷地区が孤立する 恐れがある。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	希迷希売	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)

				費用便益分析					
事業名事業主体	該当基準	総事業費 (億田)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	٥	貨幣換算が困難な効果等による評価	女女 存 學	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C			
大長谷川②通常砂 防事業 富山県	10年 継続中	7.0	171	「内訳】 直接的被害軽減便益: 171億円 【主な根拠】 人家:17,300戸 国道:4,200m 県道:48,600m	6.7	25.5	・本地域は、荒廃の著しい渓流であり、大長谷地区と下流域を結 ぶ唯一の路線である国道471号がある。 ・平成11年の集中豪雨による洪水により大量の土砂が流出し、河 床に堆積している。 ・今後の大出水により道路が被災すると大長谷地区が孤立する 恐れがある。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
中がらす谷通常砂 防事業 富山県	10年継続中	4.9	0.9	【内訳】 直接的被害軽減便益: 6億円 【主な根拠】 人家:6戸 県道:200m	4.7	1.3	・本地域は、河床勾配が1/7と急であり、山腹崩壊及び渓岸侵食により大量の不安定土砂が堆積している。 ・平成10年の集中豪雨では土石流が発生し、周辺の農地が大量の土砂で埋められた。 ・不安定土砂はまだ多く堆積しており、今後の集中豪雨等により ・不安定土砂はまだ多く堆積しており、今後の集中豪雨等により 再び土石流が発生し、基大な被害を及ぼすことが予想される。 ・このため、土砂災害からの危険を早期に解消する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
宮沢地区地すべり 対策事業 新潟県	10年 継続中	4.6	5.9	【内訳】 直接的被害軽減便益: 5.9億円 【主な根拠】 人家:19戸 特別養護老人ホーム: 1棟	4.5	1.3	・過去に地すべり災害発生した箇所であり、降雨等による地すべり災害が再度発生する恐れがあることから、対策が急務である。・保全対象には人家19戸、特別養護老人ホーム等があり、地域の安全のため、地ずべりによる災害を防止する必要がある。・また、地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
大山地区地すべり 対策事業 新潟県	10年 継続中	7.8	8.2	【内訳】 直接的被害軽減便益: 8.2億円 【主な根拠】 観光施設:1施設 国道:2km 橋梁:2基	7.6	1.1	・過去に地すべり災害発生した箇所であり、降雨等による地すべり災害が再度発生する恐れがあることから、対策が急務である。 ・保全が象には重要な交通網である国道、橋梁等があり、地すべりによる災害を防止する必要がある。 ・また、地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 は上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)
岩尾滝地区地すべ り対策事業 富山県	10年継続中	3.6	14.2	【内訳】 直接被害軽減便益:1,415 億円 【主な根拠】 保全戸数:7戸 国道:600m 市道:350m	3.5	4.0	・岩尾滝地区は緩斜面台地に位置し、新第三紀層と呼ばれる脆弱な地質からなり、多数の崩壊箇所がある。 ・被害想定区域には小学校や保育園等があり、地域の安全を確保する必要がある。 以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	維続	河川局 保全課 (課長 牧野 裕至)

【海岸事業】 (補助事業)

		担当課 (担当課長名)		港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)	港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)	
		对方心		維続	継続	
		貨幣換算が困難な効果等による評価		・当該地域の背後には災害時の緊急輸送道路として位置づけられている主要幹線道路の県道佐渡一周線が存在し、冬期風浪等における交通障害を防止することができる。 ・背後には公民館・中学校・保育園が存在し、これらの施設の浸水被害を防止することができる。 ・当該海岸は、多くの海水浴客の利用が見込まれ、地域活性化に寄与することができる。	・当該地域の背後には主要な県道が存在し、交通障害による被害を防止することができる。 ・国の名勝「気比の松原」を有する海岸であり、景勝地に相応しい景観が創出される。 ・当該海岸は、域外から多くの観光客・海水浴客の利用が見込まれ、地域活性化に寄与する重要な観光資源である。	
		٥/ ۵	D/ C	1.3	2.0	
		費用(C)	(億円)	114	106	
	費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	[内訳] 侵食防止便益: 68億円 浸水防護便益: 86億円 (主な根拠] 侵食防護面積: 25ha 侵食防護面積: 21ha 浸水防護面積: 21ha 浸水防護戸数: 89戸	[内訳] 侵食防止便益:60億円 浸水防護便益:104億円 海岸利用便益:45億円 [主な根拠] 侵食防護面積:9ha 浸水防護面積:14ha 浸水防護面積:14ha 浸水防護再数:257戸 海岸利用者数:11万人	
		草		154	209	
		総事業費 (億田)		95	79	
		該当基準		再々評価	再々評価	
(補助事業)		事業名事業主体		面 一种 是	黎 沙沙	

【港湾整備事業】

	担当課(担当課長名)		港湾局 計画課 (課長 難波 喬司)	港湾局 計画課 (課長 難波 喬司)	
	对方		終続	継続	
	貨幣換算が困難な効果等による評価		・港口部の付近の静穏度を確保することにより、小型船舶の出入港時の安全性が向上する。 ・漁業活動が安定することにより、漁業従事者の生活が向上し、 基盤産業である水産業の振興に寄与する。	・沿道騒音の軽減が見込まれ、地域の周辺環境が改善される。 ・港湾貨物等の輸送の効率化により、CO2及びNOX等の排出が 軽減される。	
	() ()	1.2	1.3	
	費用(C)	(億円)	33	12	
費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	【内訳】 業務コストの削減便益: 37億円 維持浚渫費の削減便益: 3.3億円 その他の便益: 0.3億円 【主な根拠】 平成25年度小型船利用予 測隻数:	【内訳】 輸送費用削減便益: 0.7億円 輸送時間短縮便益: 12億円 その他の便益: 2.3億円 【主な根拠】 平成22年度予測交通量: 3,165台/日	
			40	- 5	
	総事業費 (億円)		56	8 8	
	該当基準		再々評価	再々評価	
(補助事業)	事業名事業主体		金沢港金石地区 防波堤整備事業 石川県	七尾港矢田新地区 臨港道路整備事業 石川県	

【下水道事業】 (補助事業)

	担当課 (担当課長名)		都市·地域整備局 下水道事業課 (課長 松井 正樹)	也 動 動 動 動 動 動 動 動 動 動 動 動 動		都市·地域整備局 下水道事業課 (課長 松井 正樹)
	女女 存 4		継続	継続	継続	継続
	貨幣換算が困難な効果等による評価		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく概ね計画通りであることから,順調に進捗している。 ・環境教育を通じた人材育成	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく概ね計画通りであることから,順調に進捗している。 ・環境教育を通じた人材育成	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく概ね計画通りであることから,順調に進捗している。 ・環境教育を通じた人材育成	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく概ね計画通りであることから,順調に進捗している。 ・環境教育を通じた人材育成
	٥	2	1.3	1.3	1.3	1.1
	費用(C)	(億円)	3,012	98	92	136
費用便益分析	貨幣換算した便益:B(億円)	便益の内訳及び主な根拠	[内訳] 生活環境の改善: 3,954億円 [主な根拠] 便益算定人口: 21万人	[内訳] 生活環境の改善: 109億円 [主な根拠] 便益算定人口: 0.61万人	[内訳] 生活環境の改善: 116億円 [主な根拠] 便益算定人口: 0.58万人	[内訳] 生活環境の改善: 151億円 [主な根拠] 便益算定人口: 1.4万人
			3,954	109	116	151
	総事業費 (億円)		1,448	82	118	128
	該当基準		再々評価	10年継続中	10年継続中	10年 継続中
	事業名 事業主体		新潟市公共下水道 事業(新潟処理区) 新潟市	新潟市(旧潟東村) 特定環境保全公共 下水道事業(西川処理区) 新潟市	新潟市(旧中之口村)特定環境保全公共下水道事業(西川処理区)新潟市	新潟市(旧西川町) 公共下水道事業(西 川処理区) 新潟市

【都市公園事業】 (補助事業)

-							
		担当課 (担当課長名)		都市·地域整備局 公園綠地課 (課長 小林 昭)			
		对方		継続			
		貨幣換算が困難な効果等による評価		・白山ろく地域の豊かな自然と文化を保全、活用し、多様な余暇活動の場を提供するとともに、都市住民との交流を通して地域活性化に寄与する。また、同地域の通年型のレクリエーションエリア形成を支援し、周辺観光レクリエーション施設等への波及効果を図る。			
		() 0	5.5			
				-		(億円)	87
	費用便益分析	用便的 B(衛用)		[内訳] 利用価値:480億円 [主な根拠] 誘致距離:38.8km 誘致圏人口:99万人			
		·		480			
		終事 (命) 新田		64			
		該当基準		再々評価			
		事業名事業士体		白山ろくテーマパー ク 石川県			

事後評価結果一賢

【道路·街路事業】

(直轄事業)

担当課(担当課長名)	北陸地方整備局 道路部 道路計画課 (課長 信太 啓貴)	北陸地方整備局 道路部 道路計画課 (課長 信太 啓貴)	
対応方針	対示なし	対示なし	
事後評価の評価項目	(養用対効果分析の算定基礎となった要因) ・ 割く 事後幹価時 1 (11 (日=206億円、C=185億円) ・ 事業の効果の発現状況) ・ 旅行速度 秋期平日:整備前 (853.H2,H6年の平均) 36.5km/h→整備後(H17) 48.9km/h ・ な通事	(養用対効果分析の算定基礎となった要因) ・	
終事業費 (億円)	103	1.8	
該当基準	5年以内	5年以內	
事業名 (事業実施期間) 事業主体	ー般国道7号 鵜渡路バイパス (S63~H14) 北陸地方整備局	一般国道41号 大沢野拡幅 (S60∼H14) 北陸地方整備局	

iliii)	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課(担当課長名)
5年以内	£	218	(養用対効果分析の算定基礎となった要因) ・	対応なし	北陸地方整備局 道路部 道路計画課 (課長 信太 啓貴)
5年以内		53333	(養用対効果分析の算定基礎となった要因) ・	なである。	北陸地方整備局 道路部 道路計画課 (課長 信太 啓貴)

【港湾整備事業】

(重轄事業)

	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
担当課 (担当課長名)	北陸地方整備局 港湾空港部 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄
対応方針	 で で
事後評価の評価項目	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) 指工払バークの人場音数 701738/人年 旅客船が用音数 港湾計画:101000人/年 → 事後評価: 29,371人/年 旅客船が用音数 港湾計画:101000人/年 → 事後評価: 29,371人/年 を体事業費 H12再評価時 71億円 → 事業完了時 57億円 ※直轄事業費分 B/C 事後評価時 69 (B:2,725億円、C:397億円) ・旅客船の三まナルの利用状況 当該ターミナルの利用状況 当該ターミナルの利用状況 当該ターミナルの対用状況 当該ターミナルの対用状況 当該クーミナルの対用状況 対象・1 上上、インと一体となり、大きな賑わいを創出している。 ・旅客船のみならず、漁業実習船等の船舶も利用している。 ・旅客船の一まナルが高加が場合を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を
総事業費 (億円)	113
該当基準	5年以内
事業名 (事業実施期間) 事業主体	伏木富山港 新湊地区 旅客船ターミナル整備事業 (H2~H14) 北陸地方整備局

【官庁営繕事業】

担当課 (担当課長名)	北陸地方整備局 宮維那 計画課 (課長 林 直人)		
対応方針	女 行 つ か		
事後評価の評価項目	(費用対効果分析の算定基礎となった要因) ・B/C 評価方法見直により算定せず ・事業の効果の発現状況) ・関係法令を遵守し、業務を行うための基本機能は満足している。合同庁舎化による土地の有効利用、各入居官署の老朽・狭あいの 解消を以酬慶安全性の向上が図られた。 特に無し、 特に無し、 等後の事後評価の必要性) 事業の効果が十分に発現しており、再事後評価の必要はない。 (今後の事後評価の必要性) 事業の効果が十分に発現しており、再事後評価の必要はない。 (向養措置の必要性) 特に無し。 (同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性) 特に無し。		
総事業費 (億円)	13		
該当基準	5年以内		
事業名 (事業実施期間) 事業主体	七尾第2地方合同庁舎 (H15~H16) 北陸地方整備局		

中止事業について

中正油中	
事業名 事業主体 (所在地)	
事業区分	該当無し