·簡易公募型プロポーザル方式·R7歳出 評定表

令和7年度黒部川自然再生検討業務 黒部河川事務所 簡易公募型プロポーザル方式 1. 事業名 2. 所属事務所

3. 方式4. 技術提案書提出要請日 5. 技術提案書提出日

令和7年5月28日 令和7年6月12日

					5. 汉州龙朱昌龙出日												
雪亚								1		2		3		4		5	
評価	評価の着目点					評価の ウェート	[A対] ロナエ労(性)		[C2+]	【C社】(株)長大		「ロサールでも(性)		【E社】(株)東京建設コンサルタント		【F社】(株)建設環境研	
項							【A社】日本工営(株)		I CAT I	【C在】(株)長天		【D社】いであ(株)		【E社】(株)東京建設コンサルタント		究所	
目							評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
予定技術者の経験及び能力			技術者資格	技術者資格	2	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)	2.0		
		資格·実績等	業務執行	亚成27年的	FUI除ハテロまでの目種又け精	_					_		_				
			技術力	平成27年度以降公示日までの同種又は類 似業務等の実績の内容		8	1	8.0	1	8.0	1	8.0	1	8.0	1	8.0	
	管理技術者	成績・表彰	業務成績	令和2年度	「沖縄発注(港湾空港関係を除く) 〜令和5年度完了した土木コン、測成績評定平均点	16	2	15.0	1	16.0	1	16.0	2	15.0	2	15.0	
				国交省及び沖縄発注の令和3年度~6年度 の土木コンの優良表彰		4	2	2.0	1	4.0	2	2.0	2	2.0	2	2.0	
			技術者資格	技術者資格	3等、その専門分野の内容	2	(1)	2.0	(1)	2.0	(1)(1)	2.0	(1)(1)	2.0	(1)(1)	2.0	
	担当技術者	資格·実績等	業務執行	平成27年度以降公示日までの同種又は類 似業務等の実績の内容													
			技術力			8	1	8.0	1	8.0	11	8.0	11	8.0	11	8.0	
		成績·表彰	業務成績	国交省及び沖縄発注(港湾空港関係を除く) 令和2年度~令和5年度完了した土木コノ、測量、地質の成績評定平均点		8	2	7.0	1	8.0	22	7.0	22	7.0	22	7.0	
				国交省及び の土木コンの	が沖縄発注の令和3年度〜6年度)優良表彰	2	4	0.0	1	2.0	12	1.5	44	0.0	24	0.5	
_	<u> </u>			_	小計①	50		44.0		50.0	$\overline{}$	46.5		44.0	$\overline{}$	44.5	
	I							1	i I	2		2		1	 [5	
評						== /T @					3		4		5		
価項目	評価の着目点					評価の ウェート	【A社】日	本工営(株)	【C社】	(株)長大	【D社】	いであ(株)	[E社] (株)	東京建設コンサルタント	[F社] (株)建設環境研 究所	
					=π/m:		_E */-	=च /≖	⊢ */-	= ਹਾ / ਜ=	上 米/-	== /≖	上 米-	=17.73			
_	-						評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
・工程表・その他実施方針・実施フロ-	業務理解度			目的、条件 位に評価す	、内容の理解度が高い場合に優 ⁻ る。	10	ABB	7.3	ABB	7.3	ABB	7.3	AAB	8.7	ABB	7.3	
	実施手順				・順を示す実施フローの妥当性が ・優位に評価する。	10	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	
					型握状況を示す工程計画の妥当 場合に優位に評価する。	10	BBB	6.0	ввв	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	
	その他				「る知識、有益な代替案、重要事 「ある場合に優位に評価する。	10	ABB	7.3	АВА	8.7	BAB	7.3	ABA	8.7	ABA	8.7	
				地域の実情を把握した上で、業務の円滑な 実施に関する提案があった場合には評価する。		10	BAB	7.3	BAB	7.3	BBB	6.0	BAB	7.3	AAB	8.7	
	l .			· o •	小計②	50		33.9		35.3		32.6		36.7		36.7	
_	1							_		_		^				_	
評	評価の着目点					評価の ウェート	1		2		3		4		5 【「工】(1本)		
価項							【A社】日本工営(株)		【C社】(株)長大		【D社】いであ(株)		【E社】(株)東京建設コンサルタント		建設環境研		
目							=π/ π	上米	≘⊕ /≖=	上 **+	=ग्रा/≖	上 米	=π /≖	上米	=TI /IIF	<u> </u>	
\vdash							評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
全体	実施方針等との技術提案全体 の整合性 の整合性 実施方針等との技術提案全体の整合性が 高い場合は優位に評価し、矛盾がある等整 合性が著しく悪い場合は特定しない。					15	ABB	11.0	ABB	11.0	ABB	11.0	ABB	11.0	ABB	11.0	
	地形、環境、地域特性などの与条件との整 合性が高い場合に優位に評価する。					20	ВВА	14.7	BBB	12.0	BBB	12.0	BBA	14.7	BBA	14.7	
評価テ	的確性			着目点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。		20	BBA	14.7	вва	14.7	BBA	14.7	ABA	17.3	ABA	17.3	
				当該業務の重要度を考慮した提案となって いる場合に優位に評価する。		10	BBB	6.0	вва	7.3	ввв	6.0	BBB	6.0	BBA	7.3	
। र	実現性			提案内容に説得力がある場合に優位に評価 する。		10	BAB	7.3	BBB	6.0	BBB	6.0	BAB	7.3	ABA	8.7	
				提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。		15	ABB	11.0	СВВ	6.0	ABB	11.0	ABB	11.0	ABB	11.0	
				利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する。		10	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	BBB	6.0	
小計③								70.7		63.0		66.7		73.3		76.0	
総合計									,		,		ř		_	157.0	
			総	合計		200		148.6		148.3		145.8		154.0		157.2	
			総	合計	+ 佐担党 へ サウマ	200	*+ -*		4+-		4+,		4+,				
		特定結果	総	合計	技術提案の特定者 特定時の順位	200		148.6 にしない 3位	特別	148.3 定しない 4位	特別	145.8 定しない 5位	特	154.0 定しない 2位		□ 1 位	