・簡易公募型プロポーザル方式 評定表

令和5·6年度黒部川水系直轄砂防管内土砂・洪水氾濫対策検討業務 黒部河川事務所 ・簡易公募型プロポーザル方式 令和5年3月29日 令和5年4月17日 1. 事業名 2. 所属事務所 3. 方式 4. 技術提案書提出要請日 5. 技術提案書提出日

_						,											
評	評価の着目点 評価のウェート							1		2		3		4		5	
一価							۸ ++										
項							A社				1				1		
目							評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
予			技術者資格技術者資格等、その専門分野の内容		2	(1)	2.0	н г пред	7111.22	н г при	7111 22	H 1 1111	7111.22	н г град	/// //		
		資格·実績等					U	2.0							-		
			業務執行 技術力		₹以降公示日までの同種又は類 ○実績の内容	8	1	ロジェクト									
	管		נל ניוין אַנ	123K137 17 17	以未依守の夫積の内谷												
	理	成績・表彰	業務成績	国交省及び沖縄発注(港湾空港関係を除く) 平成30年度〜令和3年度完了した土木コン、 測量、地質の成績評定平均点		設計共											
	技					同体の	3	14.0									
ア	術					場合											
定技術	者					は、構											
術				国交省及び沖縄発注の令和元年度~令和4 年度の土木コンの優良表彰		4	3	0.0									
者							૭	0.0									
の経験及び能力						_									-		
			技術者資格	技術者資格	格等、その専門分野の内容	2	11	2.0									
		資格·実績等	業務執行	平成24年度以降公示日までの同種又は類		8	11	8.0									
	担当技術者		技術力	似業務等の)実績の内容	0		0.0									
		成績・表彰	業務成績	国交省及び沖縄発注(港湾空港関係を除く) 平成30年度~令和3年度完了した土木コン、 測量、地質の成績評定平均点 国交省及び沖縄発注の令和元年度~令和4 年度の土木コンの優良表彰		8		7.0									
							22										
							i										
						2	33	0.0									
1																	
1				十皮のエイ	ハーノソノ医区公平)	_											
		1		1	/\ 	34		33.0									
	小計①							აა.0									
≑π							1		2		3		4			5	
評価		評価の着目点					A ± 1				<u> </u>						
項							A社				1		1				
目							評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
							рт іш	/m 3A	р і іш	/// XX	рт іш	//\\ 3A	п і іш	/// 3A	пιщ	/// 3A	
				日的、余件	、内容の理解度が高い場合に優 -る。	10	BAA	8.7									
・工程表・そ実施方針・実施																	
	実施手順			業務実施手順を示す実施フローの妥当性が		10	BBB	6.0									
				高い場合に	高い場合に優位に評価する。												
					業務量の把握状況を示す工程計画の妥当		ABB	7.3									
				性が高い場合に優位に評価する。		10	ADD	7.3									
のフ	その他			業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 地域の実情を正確に把握した上で、業務の		40		7.0									
他口						10	BBA	7.3									
				円滑な実施に関する提案があった場合には		10	ABB	7.3									
	評価する。						00.0										
					小計②	50		36.6									
							1	1		2		3		4		5	
評						評価の	A社		2		3		7				
価項		評価の着目点															
Î						ウェート	=π /≖	上米	=च /≖	上米	=17. /⊐⊏	上北	= ਹ / ==	上北	=∓ /≖	点数	
-	実施方針等との技術提案全体の整合性が						評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	从致	
全		宇体士科学工	は優位に評価し、矛盾がある等整	1.5	DDD	0.0											
体		実施方針等との	ル金古性	合性が著しく悪い場合は特定しない。(実施		15	BBB	9.0									
	方針との整合性)																
	地形、環境、地域特性などの与条件との整 合性が高い場合に優位に評価する。						вав	14.7									
1						20											
		AL 74-1-	-		題点、解決方法等が適切かつ論 されており、本業務を遂行するに		DD.	4.4-									
		的確性	Ė	あたって有	対性が高い場合に優位に評価す	20	BBA	14.7									
評				る。													
価					当該業務の重要度を考慮した提案となって いる場合に優位に評価する。		ВАА	8.7									
テー				いる場合に	後江 一計 19 つ。	10	`	,									
マ					:説得力がある場合に優位に評価	10	ввв	6.0									
				する。		10	200	0.0									
		実現性	ŧ	提案内容を裏付ける類似実績などが明示さ		15	AAA	15.0								7	
	美規性			れている場合に優位に評価する。 利用しようとする技術基準、資料が適切な場		10	AAA	10.0									
						10	DAD	7.0				-					
				合に優位に評価する。		10	BAB	7.3									
				•	小計(3)	100		75.4									
				100		70.4											
総合計								145.0									
	<u> </u>								I						ㅡ		
				T T	11												
		特定結里			技術提案の特定者			0									
F		特定結果			技術提案の特定者 特定時の順位			◎ 1位									