

北陸地方整備局入札監視委員会（第一部会第1回定例会議） 議事概要

開催日及び場所	令和7年6月26日（木） 北陸地方整備局（新潟市中央区美咲町1-1-1）					
第一部会所属委員	部会長 阿部 和久（新潟大学 工学部 教授） 部会長代理 豊田 浩史（長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻） 委員 大谷 友男（富山国際大学 現代社会学部 教授） 委員 角家 理佳（弁護士） 委員 益田 高成（新潟大学 法学部 准教授）					
審議対象期間	令和6年10月1日～令和7年3月31日					
報告事項	入札・契約手続の運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 入札談合に関する情報等への対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 (6) 一者応札の発生状況 (7) 不調・不落の発生状況 (8) 高落札率の発生状況 (9) 有資格業者登録状況					
審議事項	抽出事案10件（工事7件、建設コンサルタント業務等2件、役務及び物品1件）					
	契約方式	件名	契約業者名	契約年月日	契約金額（千円）	入札者数
(工事)	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事）	栗ノ木道路 栗ノ木高架橋上部その1工事	(株) I H I インフラシステム	R7.3.27	1,048,289	15
	一般競争入札方式 （政府調達に関する協定適用対象工事以外）	新発田拡幅 小舟町・城北町舗装工事	(株) 大石組	R6.10.9	135,300	1
		令和6年度大原台無線中継所非常用発動発電装置更新工事	(株) シミズシンテック	R6.10.7	22,550	2
		令和6年度三国川ダム堆砂掘削工事	桑原建設(株)	R6.12.27	19,756	1
	随意契約方式	令和6年度奥能登豪雨南志見川緊急復旧工事	(株) 大林組	R7.3.26	286,055	1
令和6年度大川ダム予備ゲートガントリークレーン設備更新工事		I H I 運搬機械(株)	R7.3.5	29,370	1	
(建設コンサルタント業務等)	簡易公募型競争入札方式 （総合評価落札方式）	R6北陸地区損失補償算定標準書（令和7年度版）作成業務	北陸用地補償(株)	R6.10.30	19,360	2
		令和7年度大町ダム水辺現地調査（陸上昆虫類等）業務	(株) 東京建設コンサルタント	R7.3.18	16,995	6
(役務の提供等及び物品の製造等)	一般競争入札方式	令和6年度ゆきみらい運営補助作業	(株) グローパス	R6.10.31	1,650	6
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			

※審議対象案件については、北陸地方整備局入札監視委員会規則第9条により、当番委員が抽出。

意見・質問	回 答
1 入札・契約手続きの運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 ・ 特になし。	
(2) 指名停止等の運用状況 ・ 特になし。	
(3) 入札談合に関する情報等への対応状況 ・ 特になし。	
(4) 再度入札における一位不働状況 ・ 特になし。	
(5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 ・ 特になし。	
(6) 一者応札の発生状況 ・ 特になし。	
(7) 不調・不落の発生状況 ・ 特になし。	
(8) 高落札率の発生状況 ・ 特になし。	
(9) 有資格業者登録状況 ・ 特になし。	

意見・質問	回答
<p>2 抽出事案の審議について (工事) 1 一般競争入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事) 「栗ノ木道路 栗ノ木高架橋上部その1工事」 ・ 特になし</p>	
<p>(政府調達に関する協定適用対象工事以外) 「R6・7国道289号1号トンネル坑門工外工事」 ・ 競争参加資格要件を満たす者数と資料を入手した者数に比べ、応札者が1者であった。入札者が少なくなったことに際してどのような分析を行っているか。  ・ 入札不参加の業者については、どのような理由があったか把握しているか。</p>	<p>・ 本工事は現場条件や施工条件が厳しい工事であったため、競争参加資格確認申請者が少なかったと推察しています。入札不参加の業者があり、結果として1者応札となりました。引き続き参加をしていただけるような取組を行っていきます。  ・ 他工事を受注したため、申請時の配置予定技術者を配置できなくなったと聞いています。</p>
<p>「新発田拡幅 小舟町・城北町舗装工事」 ・ 特になし</p>	
<p>「令和6年度大原台無線中継所非常用発動発電装置更新工事」 ・ 特になし</p>	
<p>「令和6年度三国川ダム堆砂掘削工事」 ・ 落札した業者の評価のなかで、評価点が低いものがあるがこの工事を遂行できるという判断について確認したい。</p>	<p>・ 評価点が低い項目は、優良工事表彰等の評価であり、施工に関しては問題ないと判断しています。</p>

意見・質問	回答
<p><b>2 随意契約方式</b></p> <p><b>「令和6年奥能登豪雨南志見川緊急復旧工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 工期と契約日について、一般的に契約を行った後に工期が始まると考えるが、本工事は工期中に契約日となっている。スケジュールを聞きたい。</li> <li>・ 災害協定にて、その者に決定した経緯・理由を聞きたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 災害協定を活用し、施工業者に協議を行い、承諾をしていただき、承諾日より施工を開始していただいています。その後、施工していただきながら、工事数量の確認が出来た段階で、随意契約を行っているためこのスケジュールとなっています。</li> <li>・ 整備局から災害協定を締結している日本建設業連合会北陸支部へ災害支援の要請を行い、対応可能業者として本契約の相手方の報告を受け、本契約の相手方と協議の上、本工事を随意契約する承諾をいただき決定したものです。</li> </ul>
<p><b>「令和6年度大川ダム予備ゲートガントリークレーン設備更新工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参加者公募について、当初設置した業者が優位であり、競争性が働いていない。可能であれば、当初設備を設置する際に、機器の仕様を標準化するなど、他者が参加できる方法はないのか。</li> <li>・ 当初設置された機器の情報は、公開されているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回の設備は、41年前に設置されたものであり、新設時施工業者しか施工できない可能性があります。業者が有している知識・経験に差があると考えており、不調不落対策として参加者公募を実施しました。機器の標準化のお話については、各者固有の部分があり難しいと考えております。</li> <li>・ 本工事の仕様書等に記載しています。</li> </ul>

<p>(建設コンサルタント業務等)</p> <p>1 簡易公募型競争入札方式 (総合評価落札方式) 「R6北陸地区損失補償算定標準書(令和7年度版)作成業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>総合評価1:1は価格評価点と技術評価点の割合が同じであるが、1:2などにより技術評価点の割合を増やすことで、ダンピング受注が行われないよう考慮しないのか。</li> <li>入札調書の価格評価点は、60点満点に対して点数が小さい。どのような状況になれば高い点数となるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務の難易度が高い場合は1:2などで発注していますが、難易度が低い場合は1:1とし受発注者の負担軽減を図っています。1:1でダンピングが発生している状況はみられていません。</li> <li>価格評価点は、入札価格を予定価格で除して1から引いて求めた数値に60点を乗じて算出しています。入札価格が低くなると価格評価点は高くなります。</li> </ul>
<p>「令和7年度大町ダム水辺現地調査(陸上昆虫類等)業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入札価格の差が1~2万円で僅差である。僅差の理由として考えられることは何か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務は、数年ごとに定期的にも実施しており、全国的にも実施されている業務です。前例が多いことや条件明示を詳細に行っていることから、業者の積算精度が高くなったと考えています。</li> </ul>
<p>(役務の提供等及び物品の製造等)</p> <p>一般競争入札方式 「令和6年度ゆきみらい運営補助作業」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入札額が2から3倍の差が生じている。同じ業務を実施する応札とは考えにくいとその理由は何か。</li> <li>予定価格に対して、落札金額が低いと考えるがこのようなことはあるのか。</li> <li>広告宣伝に関しては、応札額に差が生じることはあると認識している。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務の競争参加資格は、営業品目を「広告・宣伝」としています。広告関係の業務は入札価格に差が生じることもあると考えています。</li> <li>入札額が低かった理由は把握していませんが、受注意欲が高かったのではないかと考えています。本業務については、適正に履行いただきました。</li> </ul>