

国道159号(浅野川大橋～東山～山の上)交通安全対策協議会

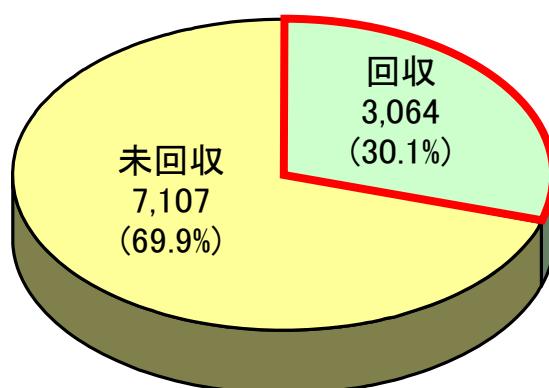
# 事後アンケート 結果報告

平成19年6月4日



1

## 配布・回収結果

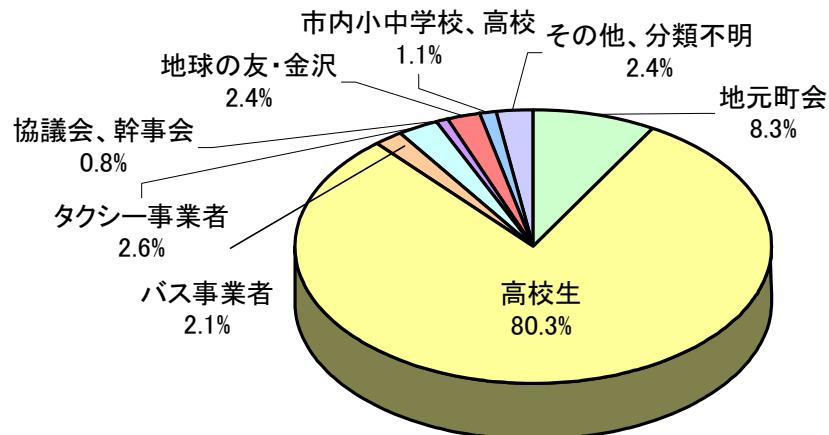


- ◆4/23～5/15に実施
- ◆10,171枚配布し、回収率:30%
- ⇒事前(42%)に比べると回収率は低くなった

2

## 配布・回収結果

N=3,064

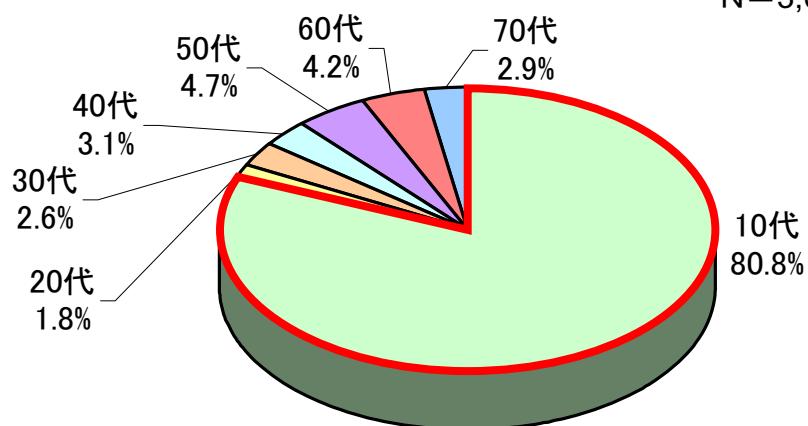


◆「高校生」が8割、「地元町会」が1割を占める

3

## 回答者の年代

N=3,064

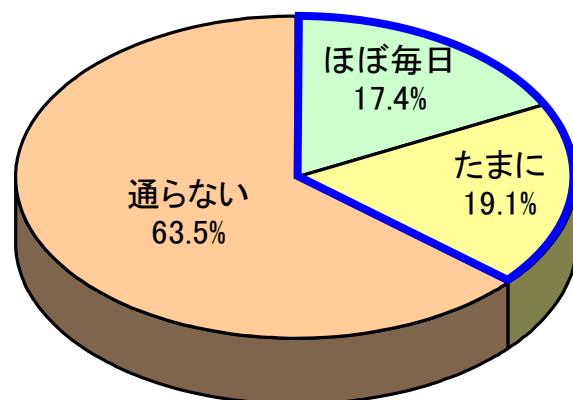


◆高校生の回答が多く、「10代」が8割を占める

4

## 対象区間の通行の有無

N=3,064(うち無回答32)



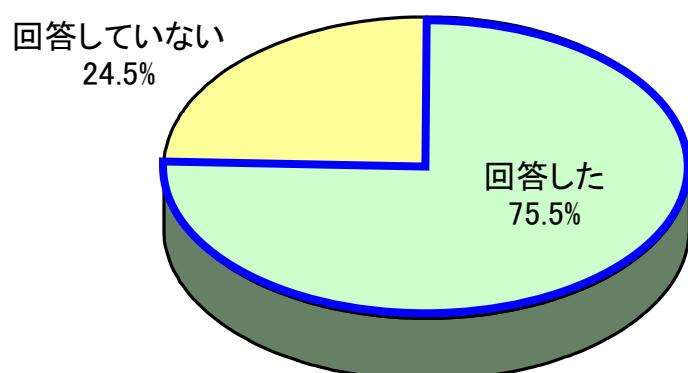
集計  
分析

◆対象区間を通る回答者は全体の約4割  
(3,064人中、1,107人)

5

## 事前アンケートの回答有無

N=1,107(うち無回答5)



◆対象区間を通る回答者のうち、76%が事前  
アンケートに回答

6

# 1. 社会実験の効果

7

Q. 今回の交通安全対策(バスレーン左端の左側通行)についてどう思いますか?

※回答者全体を対象に集計

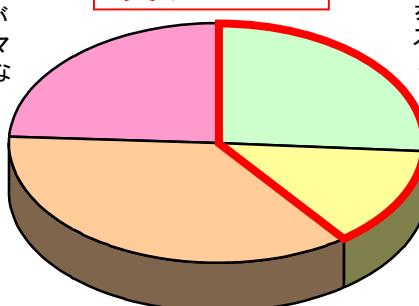
N=4,229(うち無回答400)

事前

自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う  
24.1%

自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ることに「不安」を感じる  
36.2%

賛成:40%



歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う  
26.0%

歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う  
13.6%

- ◆「賛成」40%、「不安」36%、「反対」24%
- ◆事前は半数以上が否定的であった

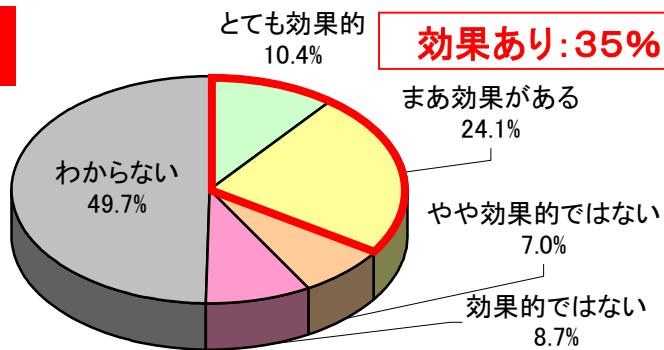
8

Q. 今回の交通安全対策は、歩行者・自転車・クルマのみんなが安全で安心して通行できる道路空間の創出に効果があると思いますか？

※回答者全体を対象に集計

N=3,064(うち無回答103)

事後



- ◆「効果あり」35%…「効果なし」より多い
- ◆一方、「わからない」が半数を占める

9

Q. 今回の交通安全対策(バスレーン左端の左側通行)についてどう思いますか？

※対象区間を通る2,363名を対象に集計

N=2,363(うち無回答186)

事前

賛成: 38%

自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う  
19.8%

自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ることに「不安」を感じる  
41.9%

歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う  
25.2%

歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う  
13.1%

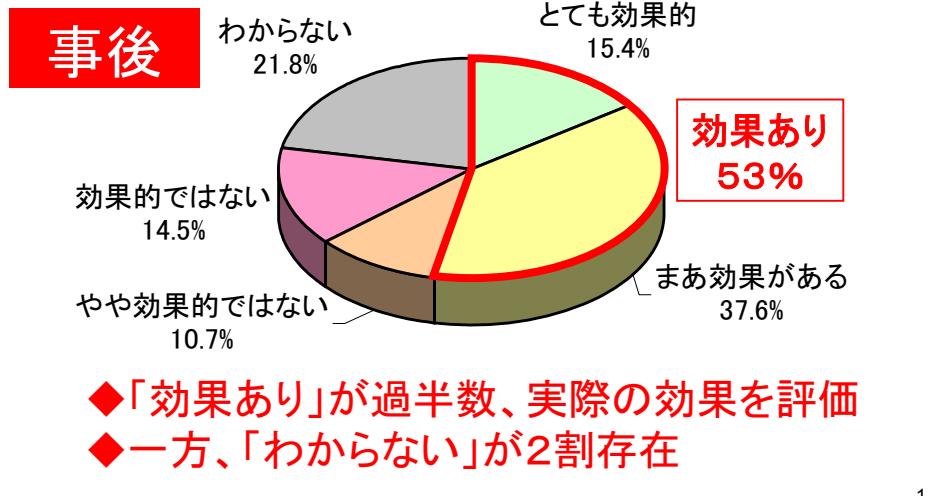
- ◆「賛成」38%、「不安」42%、「反対」20%
- ◆事前は半数以上が否定的であった

10

Q. 今回の交通安全対策は、歩行者・自転車・クルマのみんなが安全で安心して通行できる道路空間の創出に効果があると思いますか？

※対象区間を通る1,107名を対象に集計

N=1,107(うち無回答39)



11

## 2. 歩行者の視点

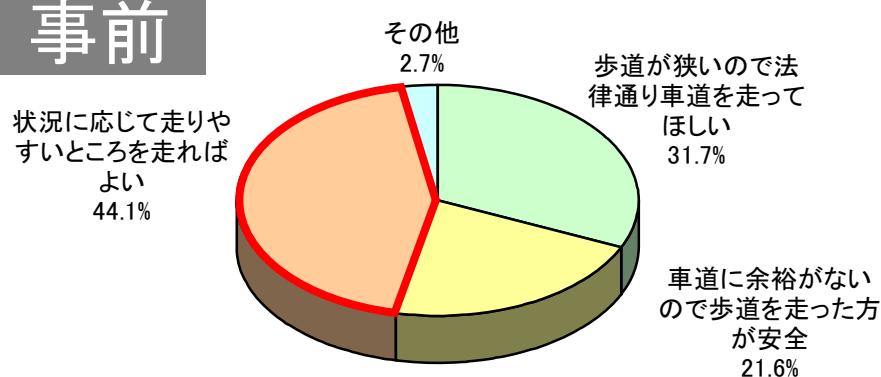
12

Q. 歩行者からみて、自転車はどこを走行するべきだと思いますか？

※対象区間を歩く577名を対象に集計

N=577(うち無回答12)

事前



◆事前は、「状況に応じて」走行する自転車を容認する意見が4割を占めていた。

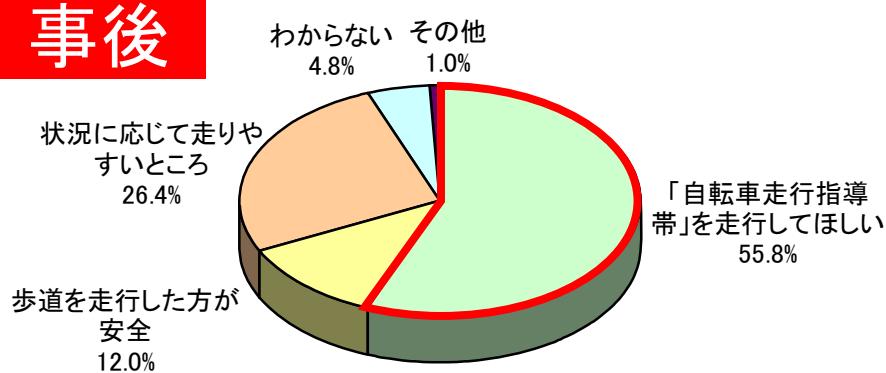
13

Q. 歩行者からみて、自転車はどこを走行するべきだと思いますか？

※対象区間を歩く213名を対象に集計

N=213(うち無回答5)

事後



◆事後は、「自転車走行指導帯」での走行を求める回答が約6割を占めている。

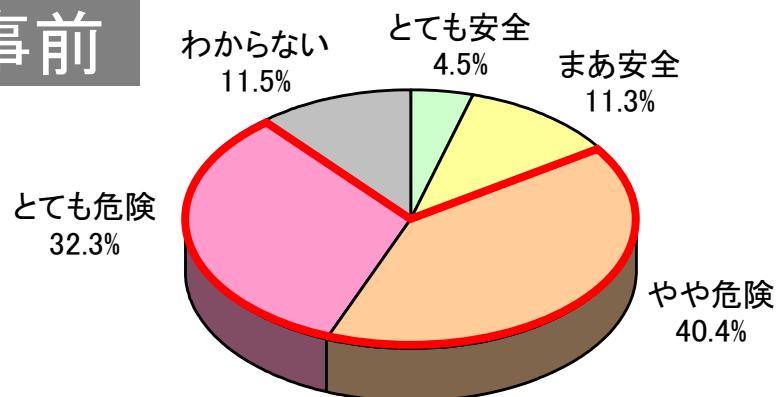
14

Q. 現在、対象区間の歩道は「歩行者」からみて安全だと思いますか【朝】？

※対象区間を徒步で通る577名を対象に集計

N=577(うち無回答12)

事前



◆事前は、「危険」との回答が73%を占めていた。

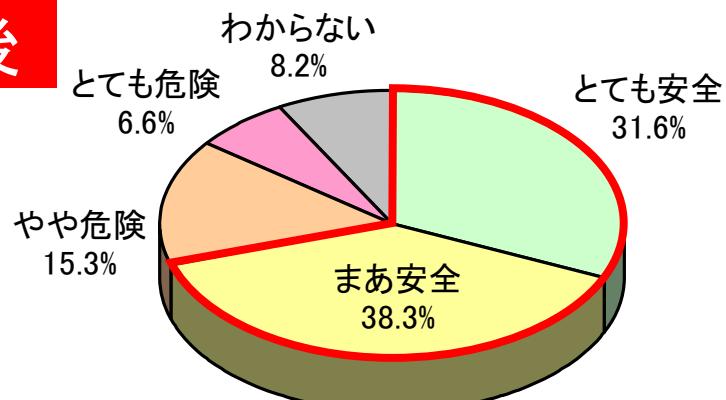
15

Q. 現在、対象区間の歩道は「歩行者」からみて安全だと思いますか【朝】？

※対象区間を徒步で通る213名を対象に集計

N=213(うち無回答5)

事後



◆事前は、「安全」との回答が70%を占め、「危険」との回答が50ポイント以上減少

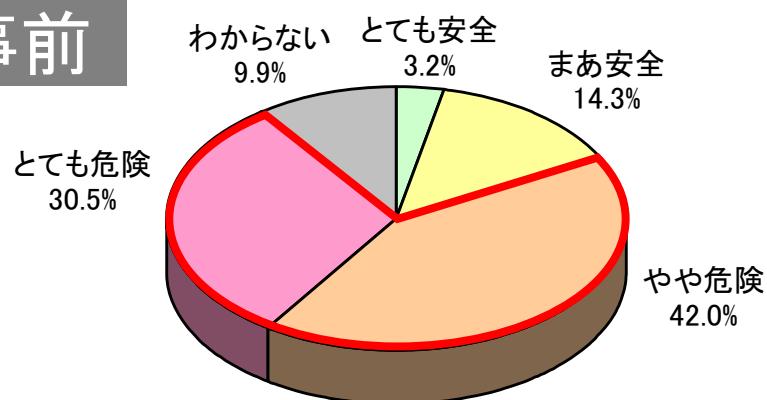
16

Q. 現在、対象区間の歩道は「歩行者」からみて安全だと思いますか【夕方】?

※対象区間を徒步で通る577名を対象に集計

N=577(うち無回答12)

事前



◆事前は、朝と同様、「危険」との回答が73%を占めていた。

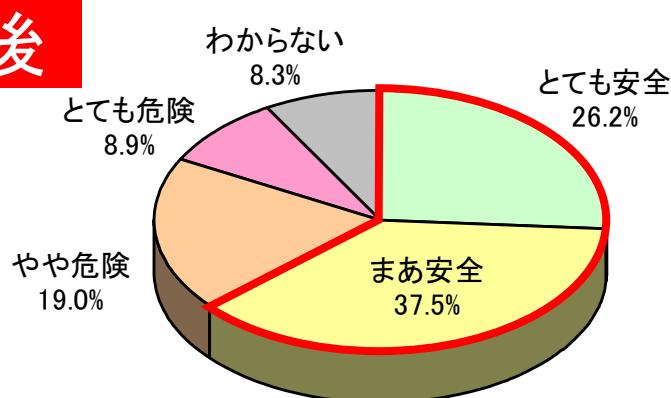
17

Q. 現在、対象区間の歩道は「歩行者」からみて安全だと思いますか【夕方】?

※対象区間を徒步で通る213名を対象に集計

N=213(うち無回答5)

事後



◆事前は、「安全」との回答が64%を占め、「危険」との回答が45ポイント減少

18

### 3. 自転車の視点

19

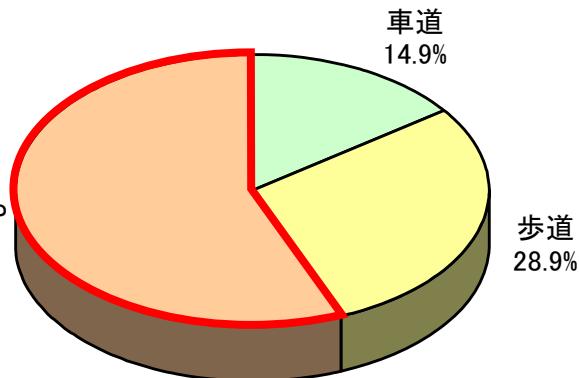
Q. 現在、対象区間を自転車で走るとき、どこを走行していますか？

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答71)

事前

状況によって走りや  
すい方  
56.3%



◆事前は、「状況に応じて」との回答が6割を占め、「歩道」が3割となっていた。

20

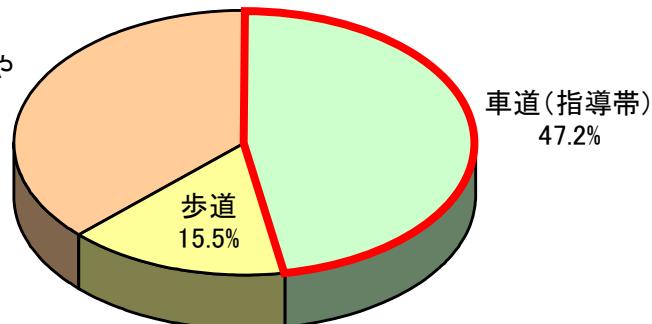
Q. 現在、対象区間を自転車で走るとき、どこを走行していますか？

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答44)

## 事後

状況によって走りやすい方  
37.3%



◆事後は、「車道(指導帯)」が約5割を占め、「歩道」との回答が半減。

21

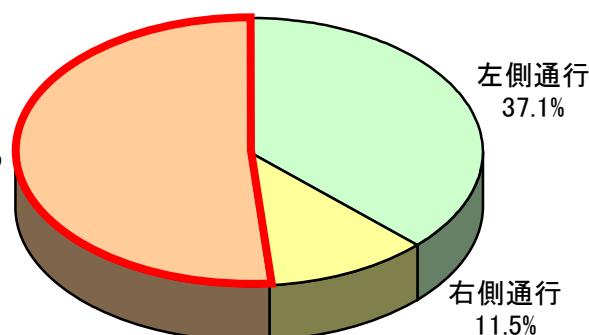
Q. 現在、対象区間を自転車で走るとき、道路のどちら側を走行していますか？

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答72)

## 事前

状況によって違う  
51.4%



◆事前は、「状況によって違う」との回答が5割を占め、「左側」は4割程度となっていた。

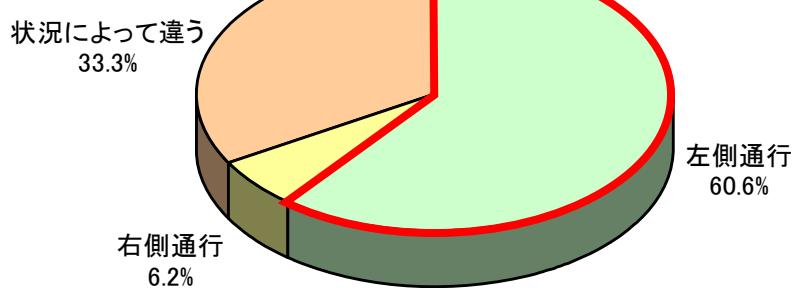
22

Q. 現在、対象区間を自転車で走るとき、道路のどちら側を走行していますか？

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答46)

事後



◆事後は、「左側通行」が約6割を占めており、ルール順守の意識が向上

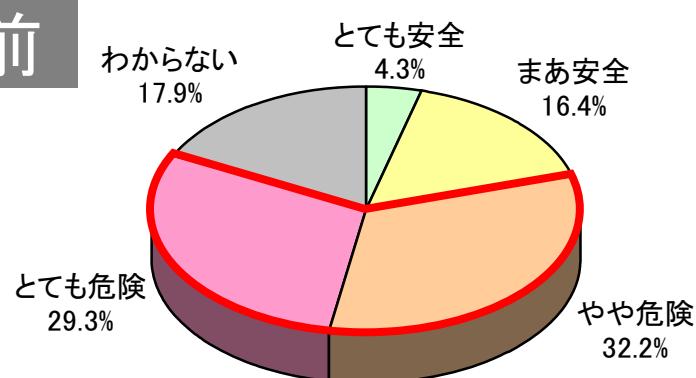
23

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって安全だと思いますか【朝】？

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答30)

事前



◆事前は、自転車にとって「危険」との回答が約6割を占めていた。

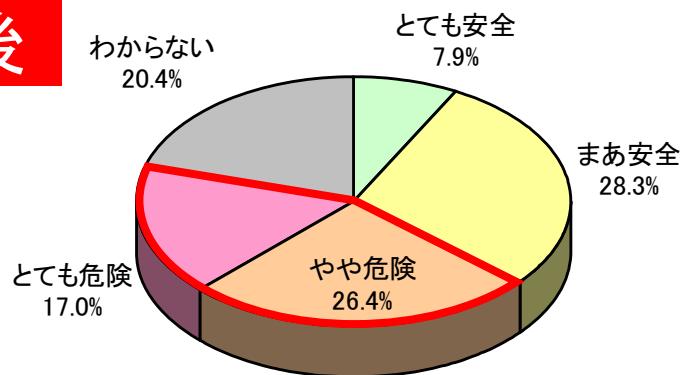
24

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって安全だと思いますか【朝】?

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答14)

事後



◆事後は、「危険」との回答が18ポイント減少し、その分「安全」との回答が増加

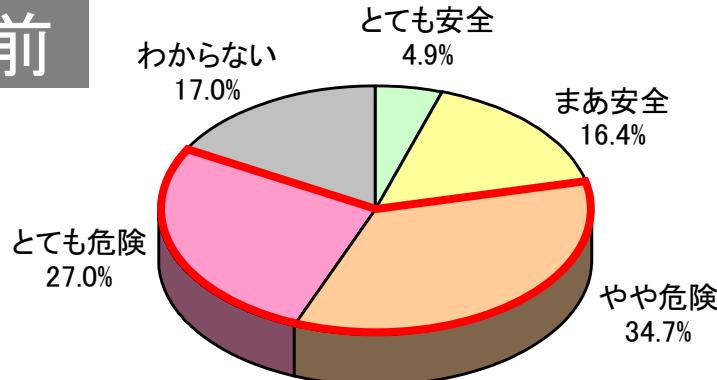
25

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって安全だと思いますか【夕方】?

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答46)

事前



◆事前は、朝と同様、「危険」との回答が約6割を占めていた。

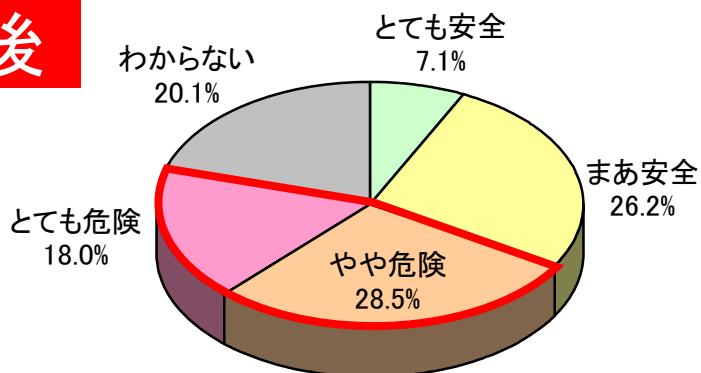
26

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって安全だと思いますか【夕方】?

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答26)

事後



◆事後は、「危険」との回答が15ポイント減少し、その分「安全」との回答が増加

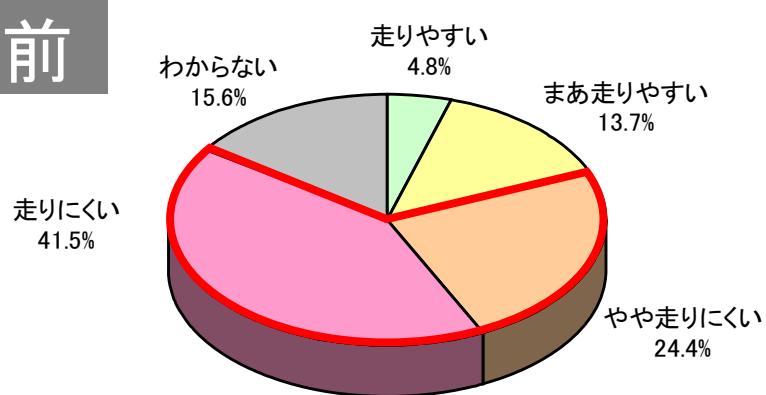
27

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって走りやすいと思いますか【朝】?

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答52)

事前



◆事前は、「走りにくい」との回答が約7割を占めていた。

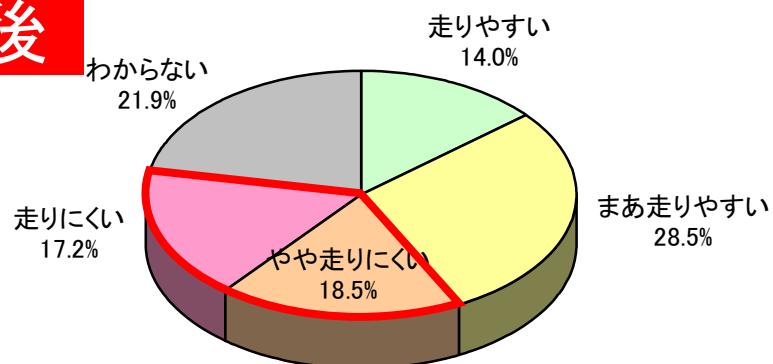
28

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって走りやすいと思いま  
すか【朝】?

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答26)

事後



◆事後は、「走りにくい」との回答が30ポイント減  
少し、その分「走りやすい」との回答が増加

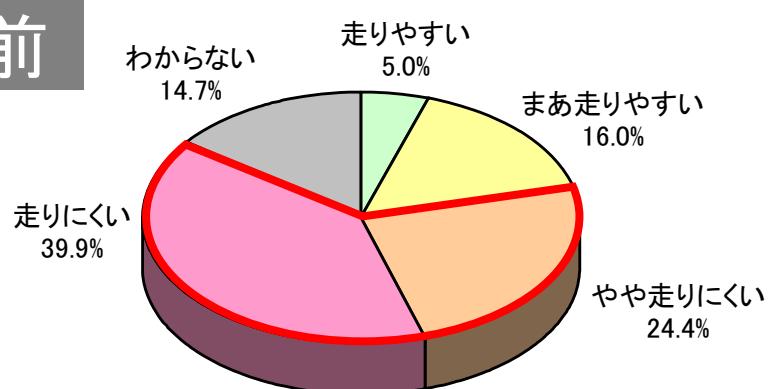
29

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって走りやすいと思いま  
すか【夕方】?

※対象区間を自転車で通る1,031名を対象に集計

N=1,031(うち無回答67)

事前



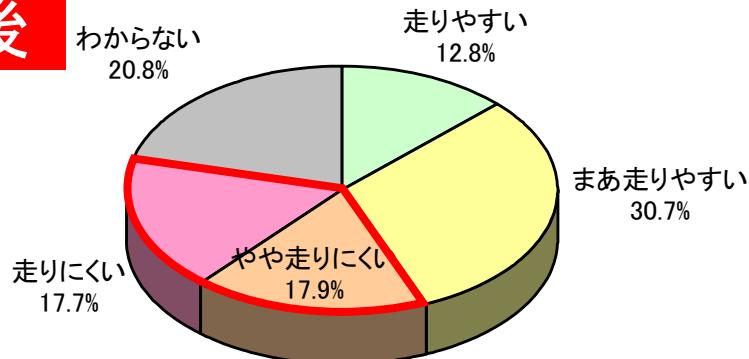
◆事前は、「走りにくい」との回答が約6割を占  
めていた。

30

Q. 現在、対象区間は「自転車」にとって走りやすいと思いま  
すか【夕方】？  
※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答34)

事後

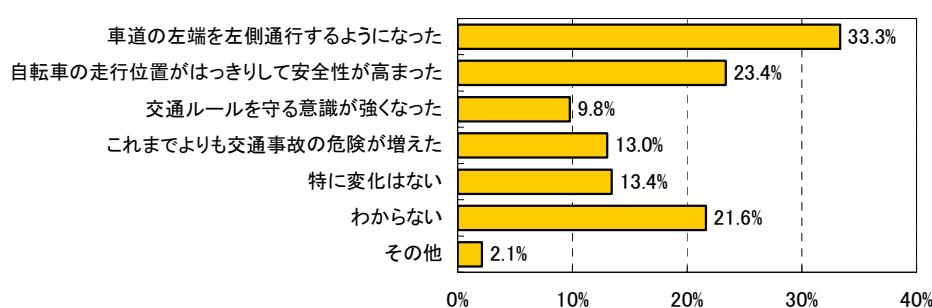


◆事後は、「走りにくい」との回答が29ポイント減  
少し、その分「走りやすい」との回答が増加

31

Q. 「自転車走行指導帯」の設置により、どのような変化があ  
りましたか？  
※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答26)



◆ルールを守るようになった人: 33%  
◆走行位置の明確化による安全性向上: 23%  
◆「事故の危険が増えた」: 13%存在

32

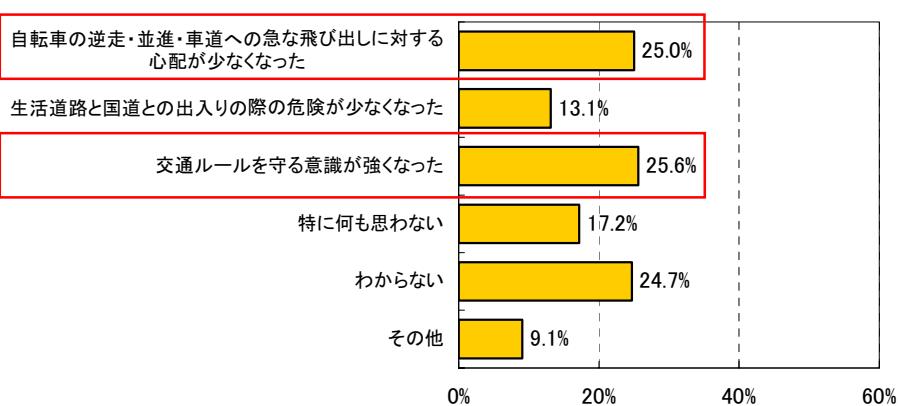
## 4. クルマの視点

33

Q. 自転車が「自転車走行指導帯」を走行することについて、どのように思いますか？

※対象区間をクルマで通る356名を対象に集計

N=356(うち無回答36)



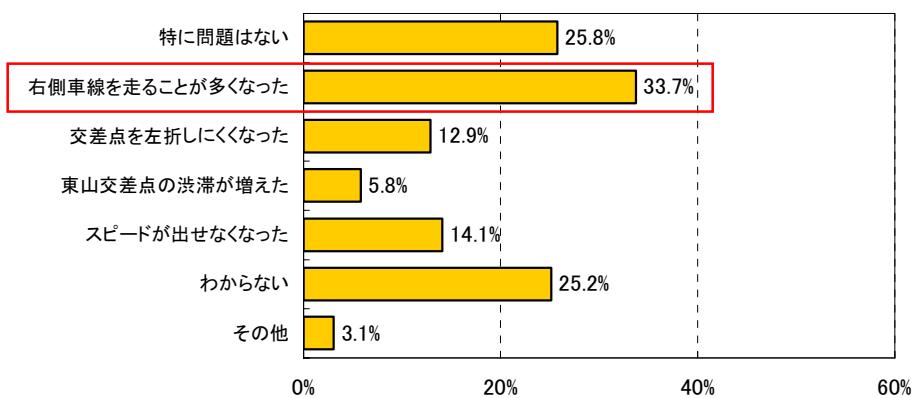
- ◆ ルール違反の自転車に対する心配軽減: 25%
- ◆ 交通ルールを守る意識が向上: 26%

34

Q. 自転車が「自転車走行指導帯」を走行することにより、不便になったこと等はありますか？

※対象区間をクルマで通る356名を対象に集計

N=356(うち無回答30)



◆自転車を避けて右側車線を走行することが  
多くなった: 34%

35

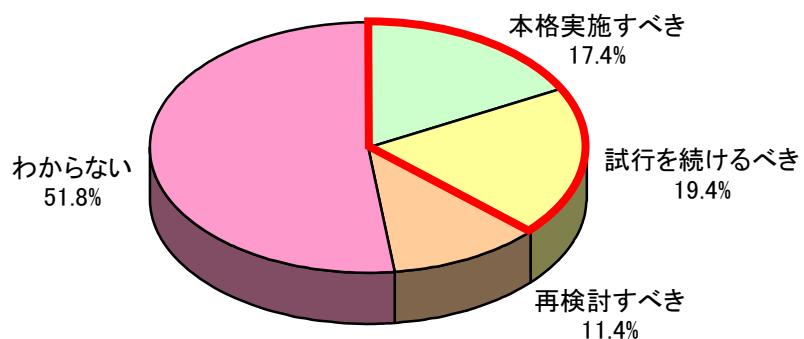
## 5. 今後の方針性

36

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※回答者全体を対象に集計

N=3,064(うち無回答114)



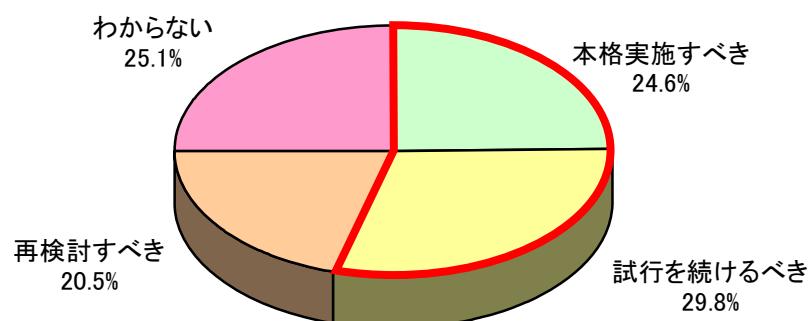
- ◆「わからない」との回答が52%を占める
- ◆「本格実施」「試行継続」が「再検討」より多い

37

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を通る人1,107名を対象に集計

N=1,107(うち無回答30)



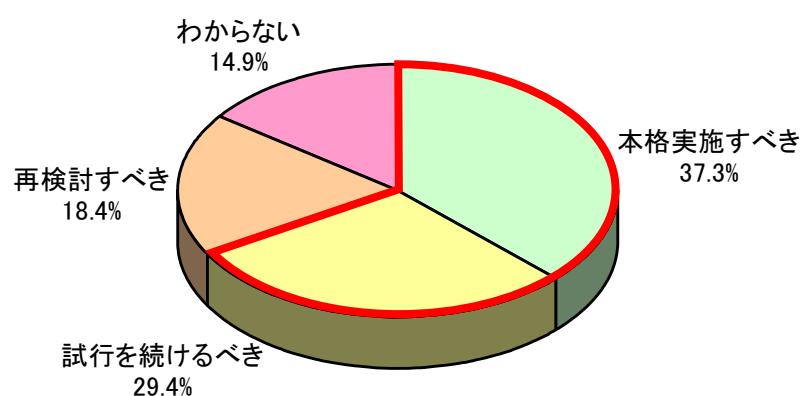
- ◆「試行継続」: 30%、「本格実施」: 25%
- ◆過半数が肯定的だが「再検討」も2割存在

38

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を歩くで通る213名を対象に集計

N=213(うち無回答12)



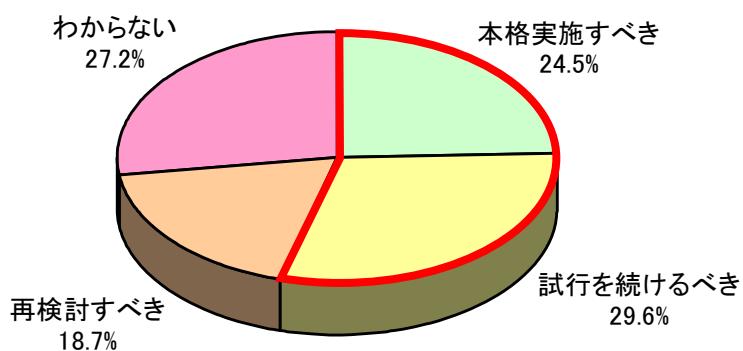
◆「本格実施」:37%、「試行継続」:29%  
→全体傾向に比べて「本格実施」多数

39

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を自転車で通る548名を対象に集計

N=548(うち無回答25)



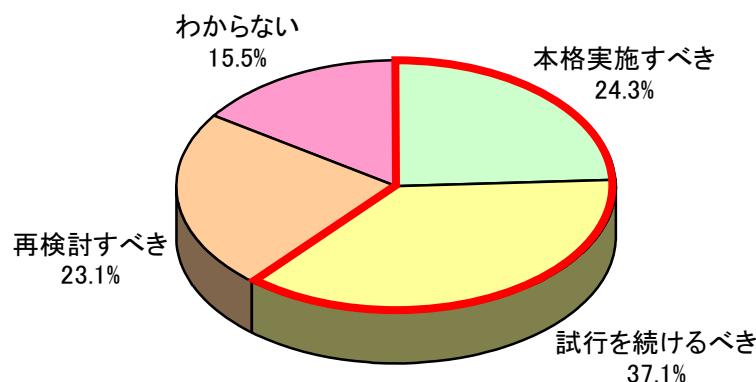
◆「試行継続」:30%、「本格実施」:25%  
→全体傾向と同様

40

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間をクルマで通る356名を対象に集計

N=356(うち無回答14)



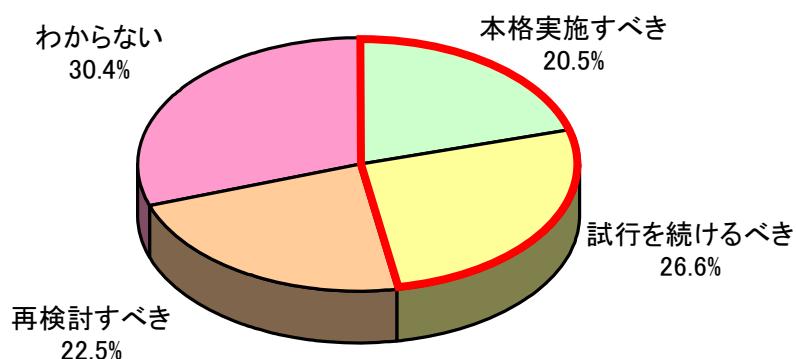
◆「試行継続」:37%、「本格実施」:24%  
→全体傾向に比べて「試行継続」多数

41

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間をバスで通る377名を対象に集計

N=377(うち無回答12)



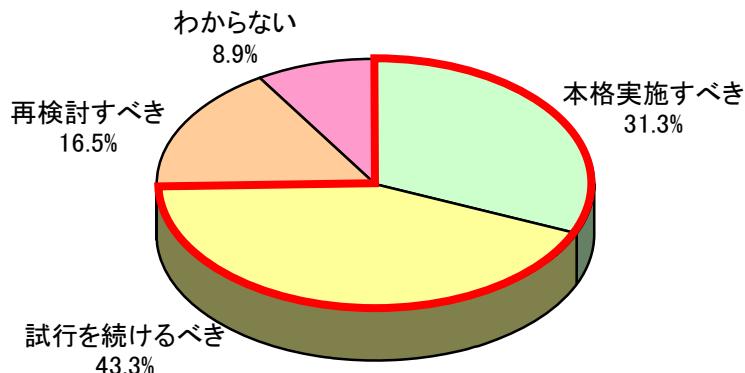
◆「試行継続」:27%、「再検討」:23%  
→全体傾向に比べて「わからない」多数

42

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を通る地元住民233名を対象に集計

N=233(うち無回答9)



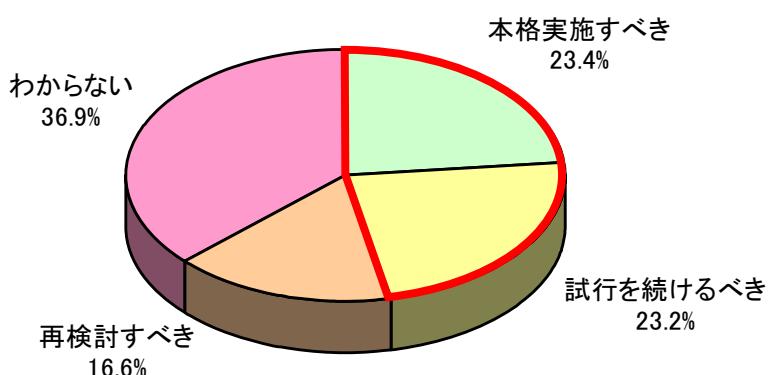
◆「試行継続」: 43%、「本格実施」: 31%  
→地元では肯定7割、うち「試行継続」多数

43

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を通る高校生615名を対象に集計

N=615(うち無回答29)

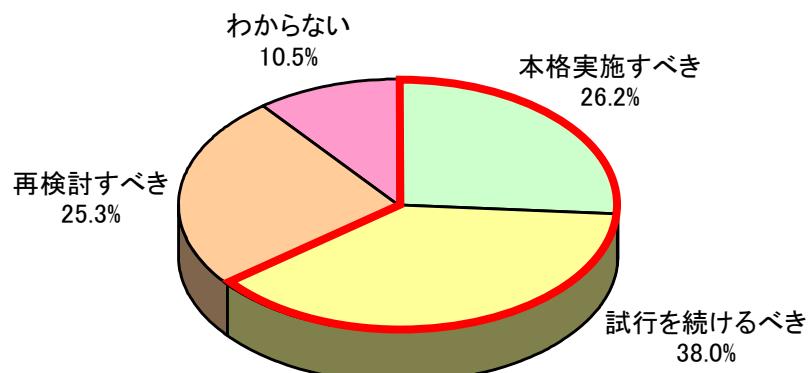


◆「試行継続」、「本格実施」とともに23%  
→「わからない」が37%と最も多い

44

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を通る高校生以外492名を対象に集計 N=492(うち無回答18)

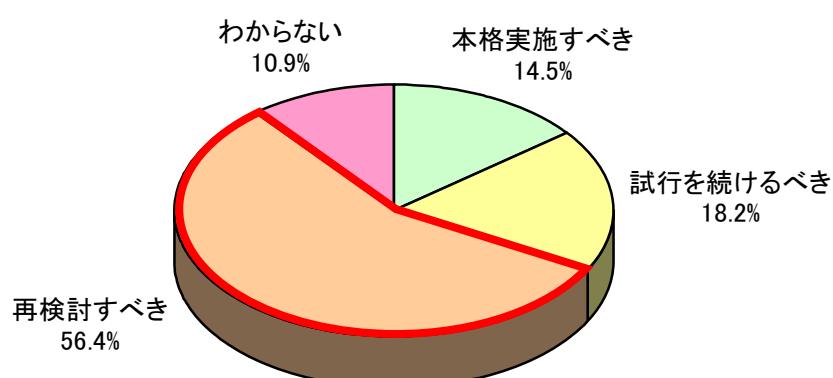


◆「試行継続」:38%、「本格実施」:26%  
→高校生以外では64%が対策に肯定的

45

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

※対象区間を通るバス事業者57名を対象に集計 N=57(うち無回答2)



◆「再検討すべき」:56%  
→定時性には問題ないが走行性に問題？

46

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

## 「本格実施」の主な意見

- ◆安全になった、安心して走れる(32件)
- ◆ルール・マナーの意識向上(18件)
- ◆走りやすい・分かりやすい(15件)
- ◆交通安全対策として必要(8件)
- ◆他路線でも実施すべき(6件)

47

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

## 「試行継続」の主な意見

- ◆もう少し様子をみるべき(40件)
- ◆指導・周知を徹底すべき(19件)
- ◆安全になった、安心して走れる(14件)
- ◆事故の有無や効果検証をすべき(8件)
- ◆ルール・マナーの意識向上(6件)

48

Q. 今回の交通安全対策は、今後も続けていくべきと思いま  
すか？

## 「再検討すべき」の主な意見

- ◆危険になった、怖い(44件)
- ◆道路・歩道を広くしてほしい(15件)
- ◆効果が得られていない(9件)
- ◆指導・周知を徹底すべき(6件)
- ◆面倒、不便(6件)

49

## 6. まとめ

50

## まとめ

- ◆対象区間を通る過半数の回答者が対策の効果を高く評価
- ◆歩行者の安全性が向上
- ◆自転車の安全性・走行性が向上  
→一方、「危険・怖い・歩道広げるべき」との意見あり
- ◆ドライバーの交通安全意識の向上に寄与  
→一方、「クルマへの周知が足りない」との意見あり  
ドライバーにとっては右側車線の走行機会増加
- ◆対象区間を通る人の約6割が「続けるべき」と回答  
→中でも「試行継続」との意見が多くみられる  
→歩行者は「本格実施」、バス事業者は「再検討」

現地の実態を踏まえて、今後の方向性を検討

51