

国道 159 号（浅野川大橋～東山～山の上）交通安全対策協議会 第 2 回協議会 事前アンケート結果報告

H19.3.5

配布・回収結果

回収率は 41.9% であり、比較的高い回収率となった（通常は 20～30% 程度）。

回収内訳は、「高校生」が 62.7%、「地元町会」が 19.0% を占める。

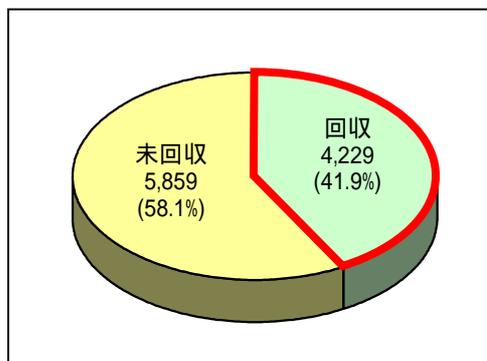
高校生の回答が多いことから、回答者の年代は「10代」が 63.4% を占める。

対象区間（国道 159 号浅野川大橋～東山～山の上区間）を通る回答者は約 6 割である。

【配布・回収結果】

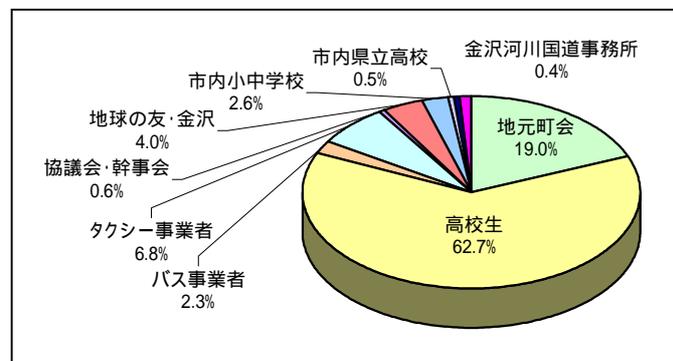
配布対象	配布数	回収数	回収率	構成比
地元町会（馬場校下、森山校下）	4,290	802	18.7%	19.0%
高校生（星稜、桜丘、県工、遊学館）	3,390	2,650	78.2%	62.7%
バス事業者（北鉄バス・JRバス）	250	97	38.8%	2.3%
タクシー事業者（石川交通、富士タクシー、なるわ交通、兼六タクシー）	610	288	47.2%	6.8%
協議会・幹事会（メンバー）	110	25	22.7%	0.6%
地球の友・金沢	400	169	42.3%	4.0%
市内小中学校	808	109	13.5%	2.6%
市内県立高校	180	21	11.7%	0.5%
金沢河川国道事務所	50	16	32.0%	0.4%
その他（不明）	-	52	-	1.2%
合計	10,088	4,229	41.9%	100.0%

【回収率】



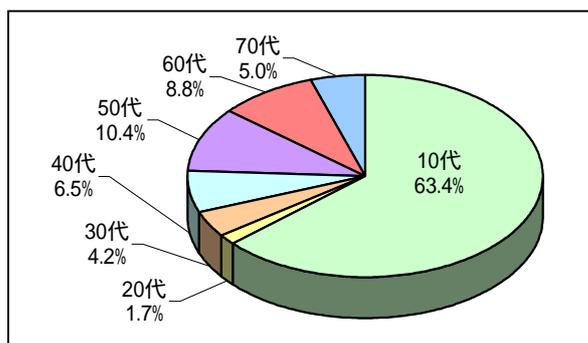
N = 10,088

【回収内訳】



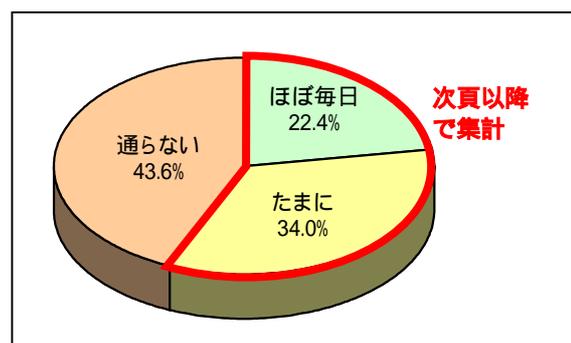
N = 4,229

【年代】



N = 4,229、無回答除く割合

【対象区間を通る頻度】



N = 4,229、無回答除く割合

国道159号（浅野川大橋～東山～山の上）交通安全対策協議会
交通安全対策に関する事前アンケート結果集計表

H19.3.5

4,229名の回答者のうち、対象区間を「ほぼ毎日通る」「たまに通る」と回答した2,363名を対象に集計

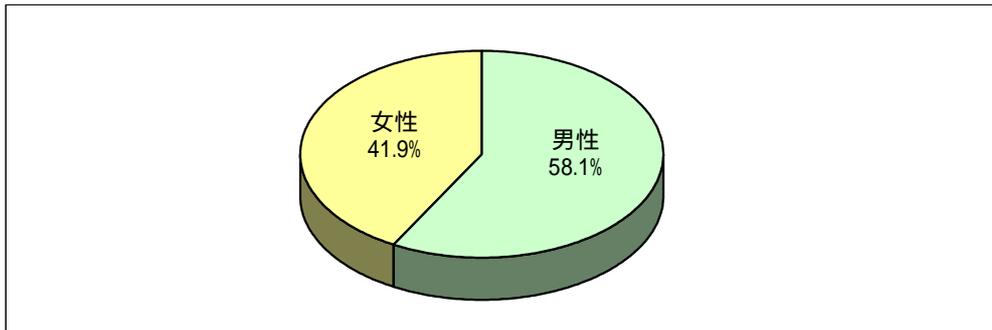
アンケート回答者内訳

対象区間通行者全体	回答数	構成比
1 地元町会	763	32.3%
2 高校生	987	41.8%
3 バス事業者	93	3.9%
4 タクシー事業者	277	11.7%
5 協議会・幹事会関係	19	0.8%
6 地球の友・金沢	101	4.3%
7 市内小中学校	77	3.3%
8 市内県立高校	14	0.6%
9 金沢河川国道事務所	7	0.3%
10 その他(不明)	25	1.1%
計	2363	100.0%

問1 性別

対象区間通行者全体	回答数	構成比
1 男性	1373	58.1%
2 女性	990	41.9%
小計	2363	100.0%
無回答	0	-
計	2363	-

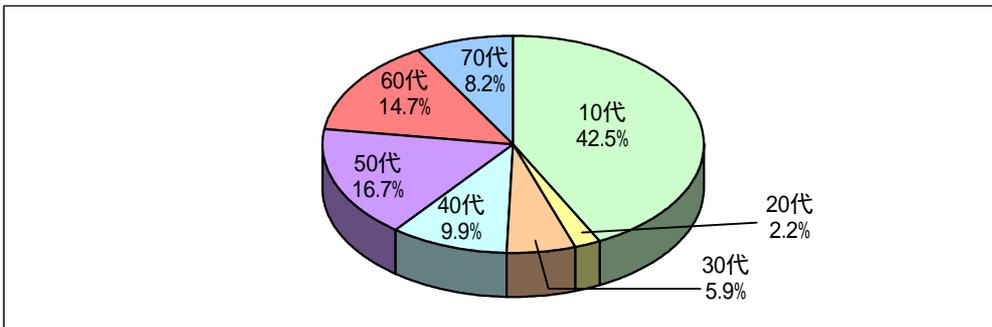
構成比は無回答を除く割合



問2 年代

対象区間通行者全体	回答数	構成比
1 10代	1002	42.5%
2 20代	52	2.2%
3 30代	140	5.9%
4 40代	233	9.9%
5 50代	393	16.7%
6 60代	346	14.7%
7 70代	194	8.2%
小計	2360	100.0%
無回答	3	-
計	2363	-

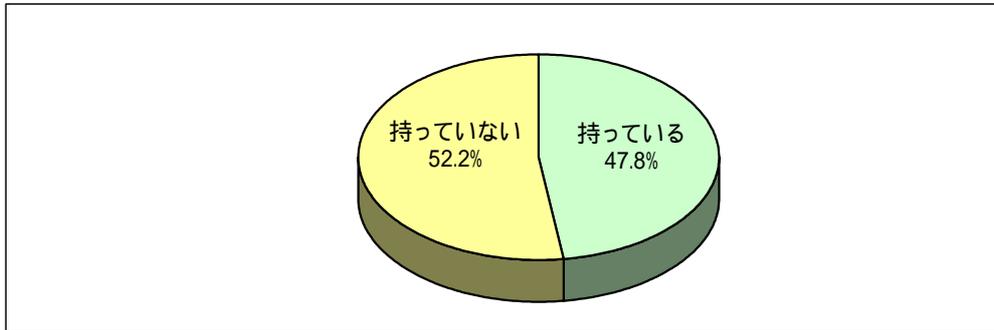
構成比は無回答を除く割合



問3 クルマの免許の有無

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	持っている	1128	47.8%
2	持っていない	1231	52.2%
	小計	2359	100.0%
	無回答	4	-
	計	2363	-

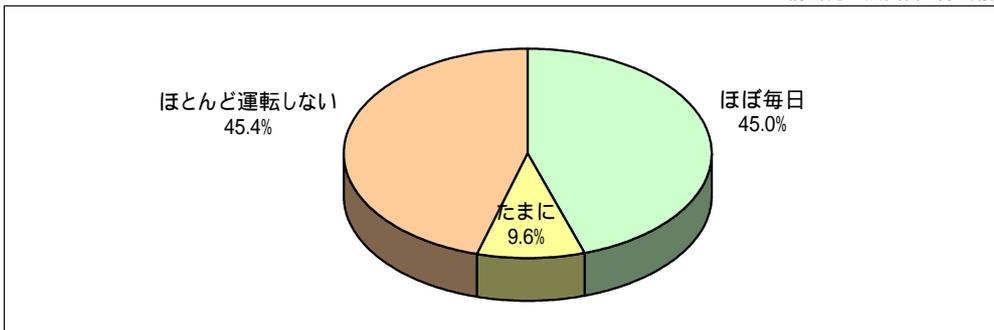
構成比は無回答を除く割合



問4 クルマの運転頻度

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	ほぼ毎日	860	45.0%
2	たまに	183	9.6%
3	ほとんど運転しない	868	45.4%
	小計	1911	100.0%
	無回答	452	-
	計	2363	-

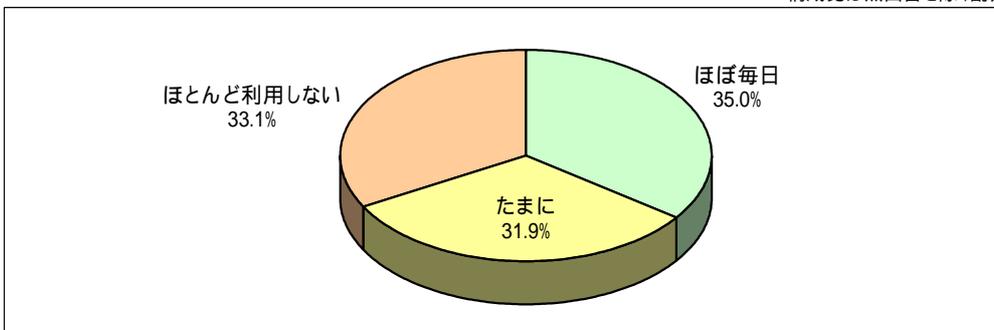
構成比は無回答を除く割合



問5 自転車の利用頻度

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	ほぼ毎日	816	35.0%
2	たまに	743	31.9%
3	ほとんど利用しない	771	33.1%
	小計	2330	100.0%
	無回答	33	-
	計	2363	-

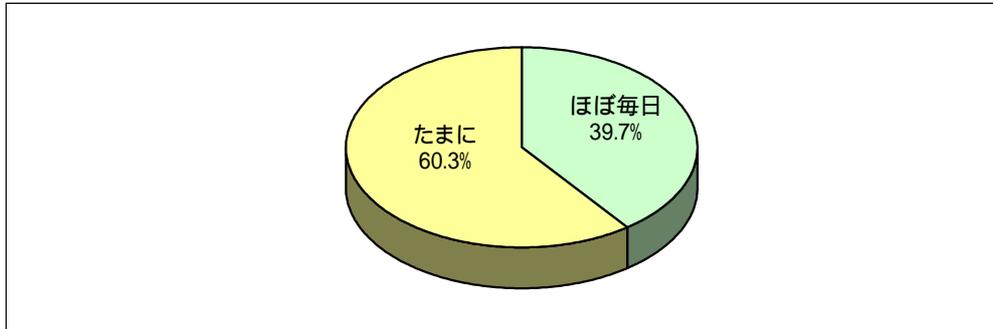
構成比は無回答を除く割合



問6 対象区間を通る頻度

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	ほぼ毎日	937	39.7%
2	たまに	1426	60.3%
3	通らない	0	0.0%
	小計	2363	100.0%
	無回答	0	-
	計	2363	-

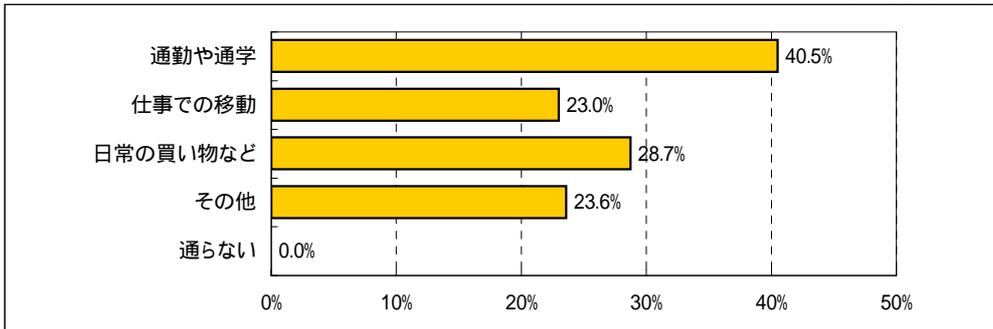
構成比は無回答を除く割合



問7 対象区間を通る目的(複数回答可)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	通勤や通学	957	40.5%
2	仕事での移動	543	23.0%
3	日常の買い物など	679	28.7%
4	その他	557	23.6%
5	通らない	0	0.0%
	無回答	12	-
	回答数	2736	115.8%
	回答者数	2363	100.0%

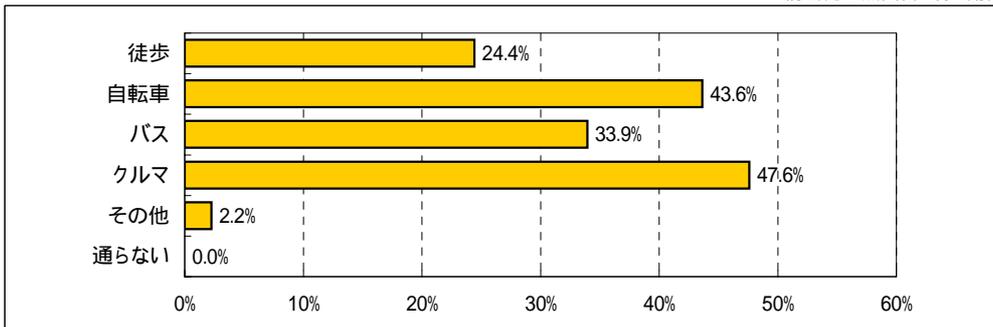
構成比は無回答を除く割合



問8 対象区間を通る方法(複数回答可)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	徒歩	577	24.4%
2	自転車	1031	43.6%
3	バス	802	33.9%
4	クルマ	1125	47.6%
5	その他	53	2.2%
6	通らない	0	0.0%
	無回答	4	-
	回答数	3588	151.8%
	回答者数	2363	100.0%

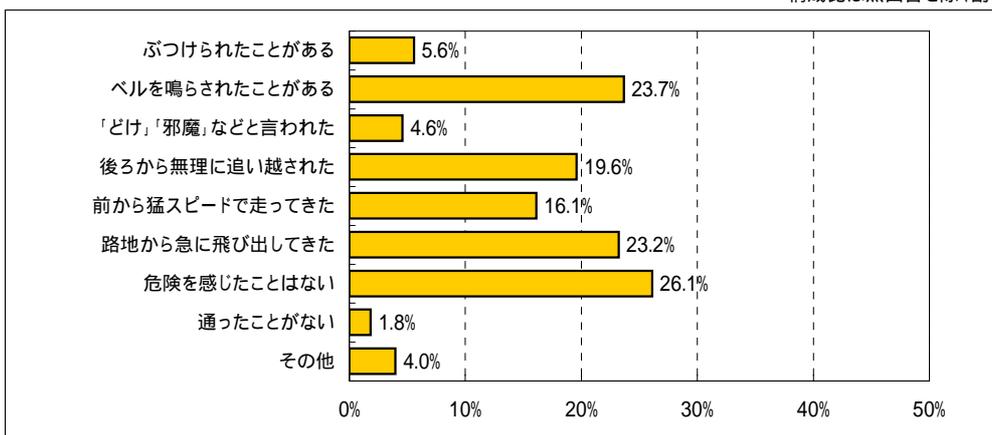
構成比は無回答を除く割合



問9 対象区間の歩道上で自転車を危険に感じたこと(複数回答可)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	ぶつけられたことがある	132	5.6%
2	ベルを鳴らされたことがある	559	23.7%
3	「どけ」「邪魔」などと言われた	108	4.6%
4	後ろから無理に追い越された	463	19.6%
5	前から猛スピードで走ってきた	381	16.1%
6	路地から急に飛び出してきた	549	23.2%
7	危険を感じたことはない	617	26.1%
8	通ったことがない	43	1.8%
9	その他	94	4.0%
	無回答	429	-
	回答数	2946	124.7%
	回答者数	2363	100.0%

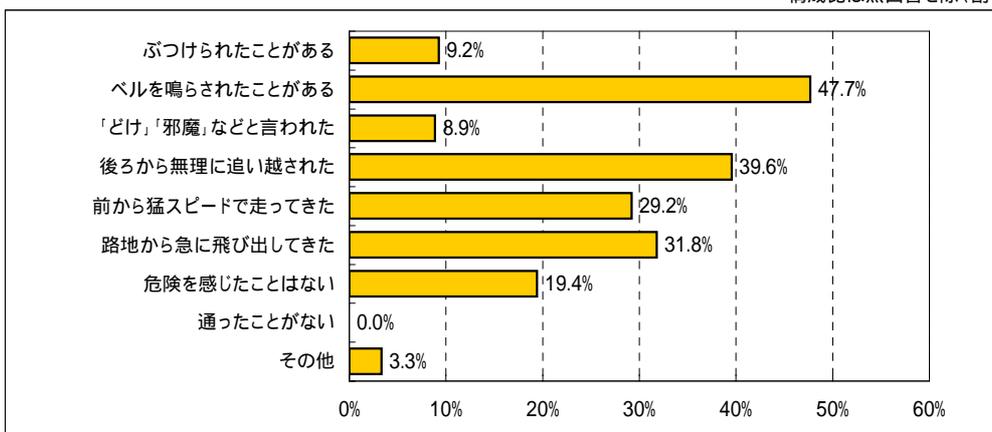
構成比は無回答を除く割合



問9 対象区間の歩道上で自転車を危険に感じたこと(複数回答可)

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	ぶつけられたことがある	50	9.2%
2	ベルを鳴らされたことがある	258	47.7%
3	「どけ」「邪魔」などと言われた	48	8.9%
4	後ろから無理に追い越された	214	39.6%
5	前から猛スピードで走ってきた	158	29.2%
6	路地から急に飛び出してきた	172	31.8%
7	危険を感じたことはない	105	19.4%
8	通ったことがない	0	0.0%
9	その他	18	3.3%
	無回答	36	-
	回答数	1059	195.7%
	回答者数(530-無回答)	541	100.0%

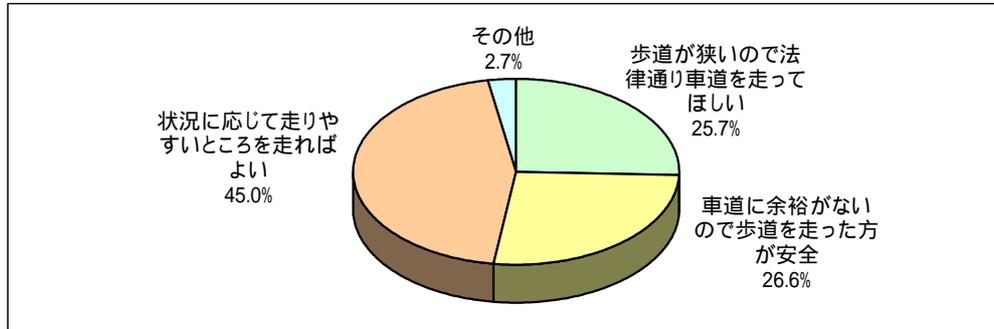
構成比は無回答を除く割合



問10 対象区間での自転車走行位置

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	歩道が狭いので法律通り車道を走ってほしい	593	25.7%
2	車道に余裕がないので歩道を走った方が安全	615	26.6%
3	状況に応じて走りやすいところを走ればよい	1040	45.0%
4	その他	62	2.7%
小計		2310	100.0%
無回答		53	-
計		2363	-

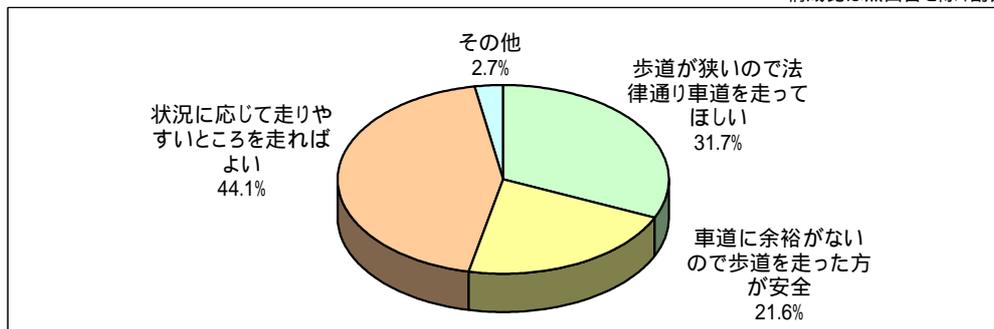
構成比は無回答を除く割合



問10 対象区間での自転車走行位置

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	歩道が狭いので法律通り車道を走ってほしい	179	31.7%
2	車道に余裕がないので歩道を走った方が安全	122	21.6%
3	状況に応じて走りやすいところを走ればよい	249	44.1%
4	その他	15	2.7%
小計		565	100.0%
無回答		12	-
計		577	-

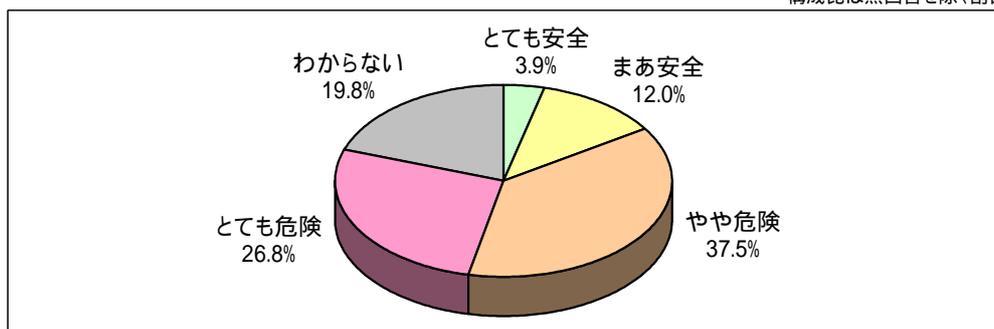
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(朝)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	88	3.9%
2	まあ安全	272	12.0%
3	やや危険	852	37.5%
4	とても危険	610	26.8%
5	わからない	451	19.8%
小計		2273	100.0%
無回答		90	-
計		2363	-

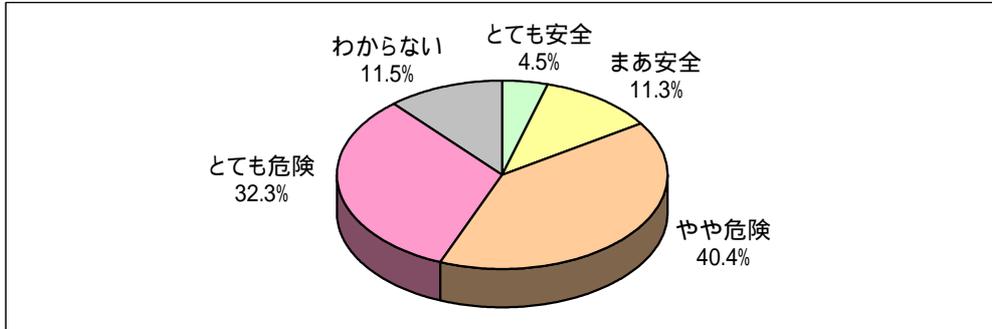
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(朝)

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	24	4.5%
2	まあ安全	61	11.3%
3	やや危険	218	40.4%
4	とても危険	174	32.3%
5	わからない	62	11.5%
	小計	539	100.0%
	無回答	38	-
	計	577	-

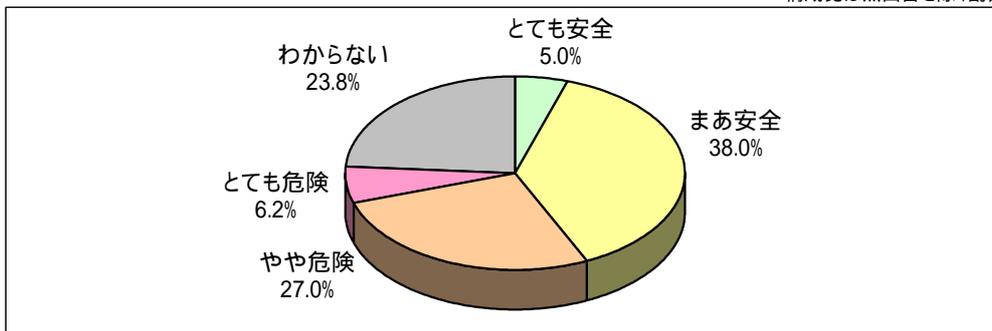
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(昼)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	111	5.0%
2	まあ安全	846	38.0%
3	やや危険	602	27.0%
4	とても危険	138	6.2%
5	わからない	530	23.8%
	小計	2227	100.0%
	無回答	136	-
	計	2363	-

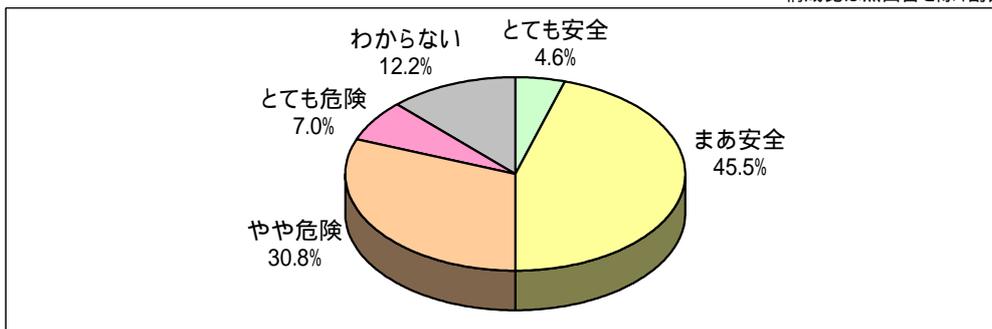
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(昼)

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	25	4.6%
2	まあ安全	247	45.5%
3	やや危険	167	30.8%
4	とても危険	38	7.0%
5	わからない	66	12.2%
	小計	543	100.0%
	無回答	34	-
	計	577	-

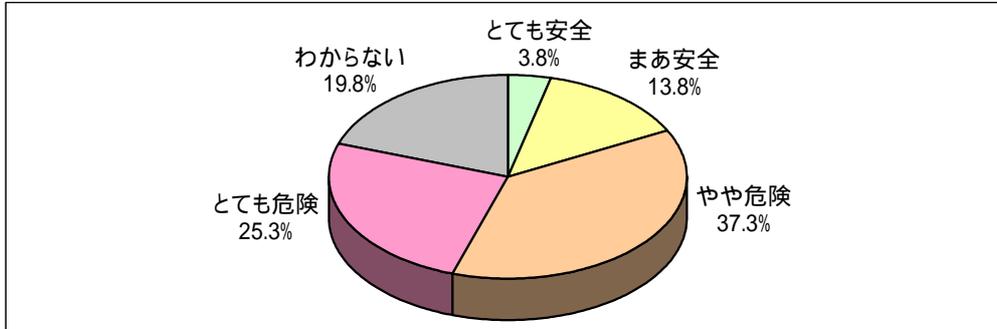
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(夕)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	83	3.8%
2	まあ安全	302	13.8%
3	やや危険	819	37.3%
4	とても危険	556	25.3%
5	わからない	434	19.8%
	小計	2194	100.0%
	無回答	169	-
	計	2363	-

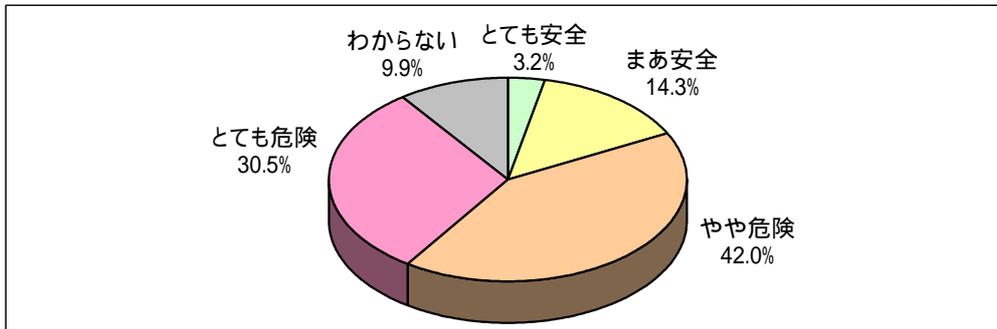
構成比は無回答を除く割合



問11 対象区間の歩行者にとっての安全性(夕)

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	17	3.2%
2	まあ安全	75	14.3%
3	やや危険	220	42.0%
4	とても危険	160	30.5%
5	わからない	52	9.9%
	小計	524	100.0%
	無回答	53	-
	計	577	-

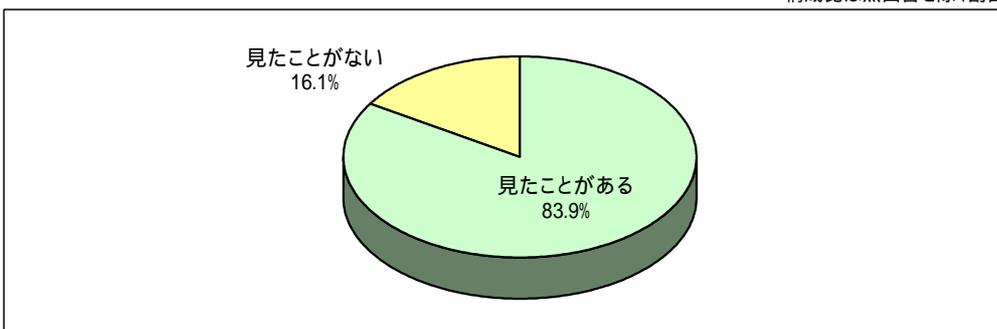
構成比は無回答を除く割合



問12 自転車歩行者専用道路の標識の認知度

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	見たことがある	1942	83.9%
2	見たことがない	372	16.1%
	小計	2314	100.0%
	無回答	49	-
	計	2363	-

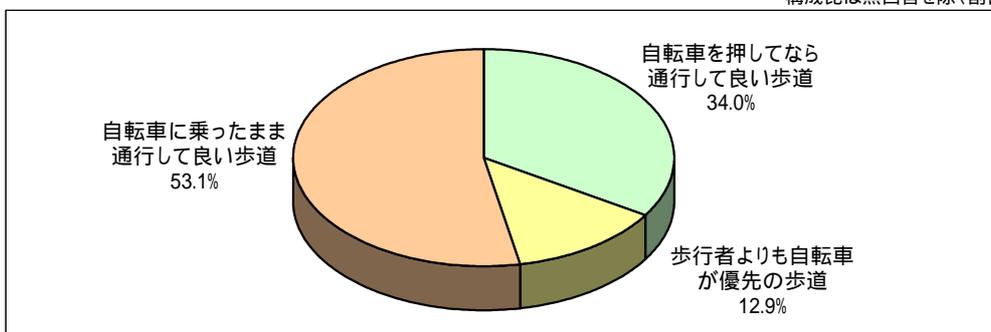
構成比は無回答を除く割合



問13 自転車歩行者専用道路の標識の意味

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	自転車を押してなら通行して良い歩道	742	34.0%
2	歩行者よりも自転車が優先の歩道	282	12.9%
3	自転車に乗ったまま通行して良い歩道	1159	53.1%
	小計	2183	100.0%
	無回答	180	-
	計	2363	-

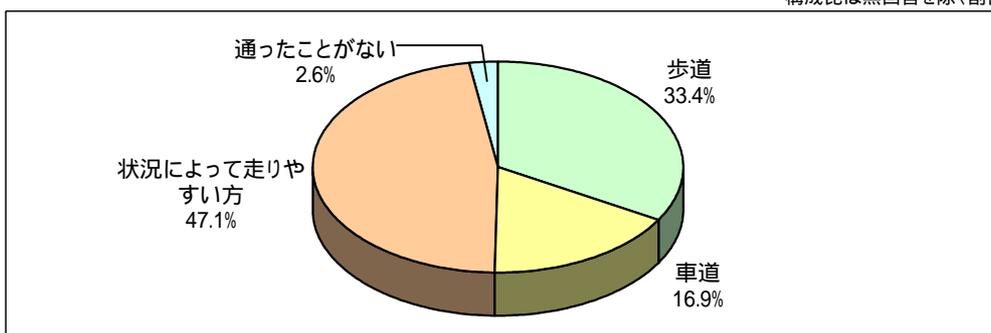
構成比は無回答を除く割合



問14 対象区間を自転車で走るときの走行位置

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	歩道	616	33.4%
2	車道	311	16.9%
3	状況によって走りやすい方	869	47.1%
4	通ったことがない	48	2.6%
	小計	1844	100.0%
	無回答	519	-
	計	2363	-

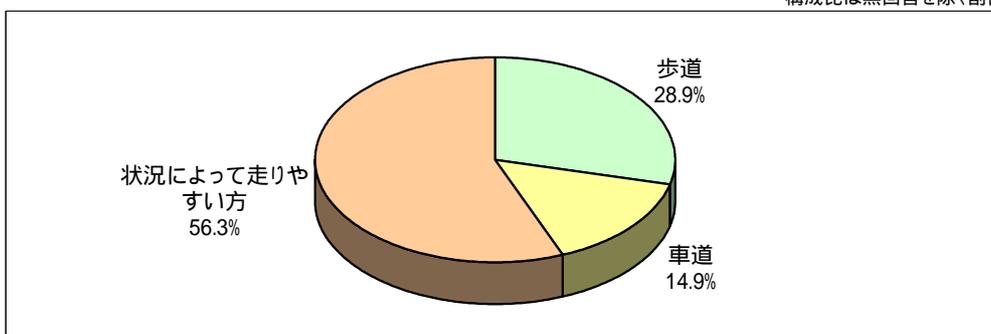
構成比は無回答を除く割合



問14 対象区間を自転車で走るときの走行位置

対象区間を自転車で通る人のみ		回答数	構成比
1	歩道	277	28.9%
2	車道	143	14.9%
3	状況によって走りやすい方	540	56.3%
4	通ったことがない	0	0.0%
	小計	960	100.0%
	無回答	71	-
	計	1031	-

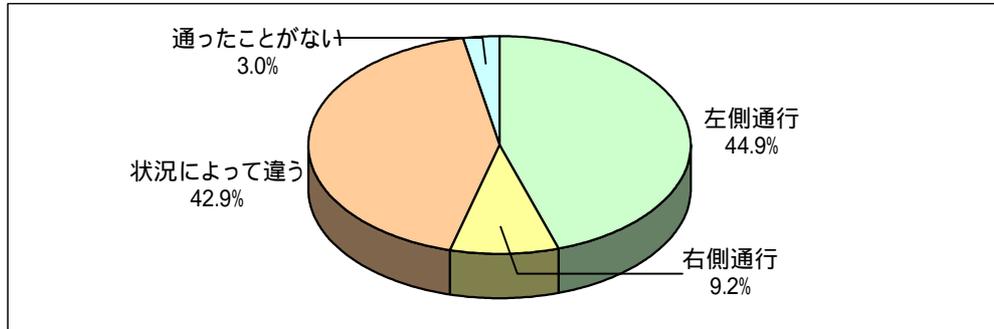
構成比は無回答を除く割合



問15 対象区間を自転車で走るときの走行方向

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	左側通行	814	44.9%
2	右側通行	167	9.2%
3	状況によって違う	777	42.9%
4	通ったことがない	55	3.0%
	小計	1813	100.0%
	無回答	550	-
	計	2363	-

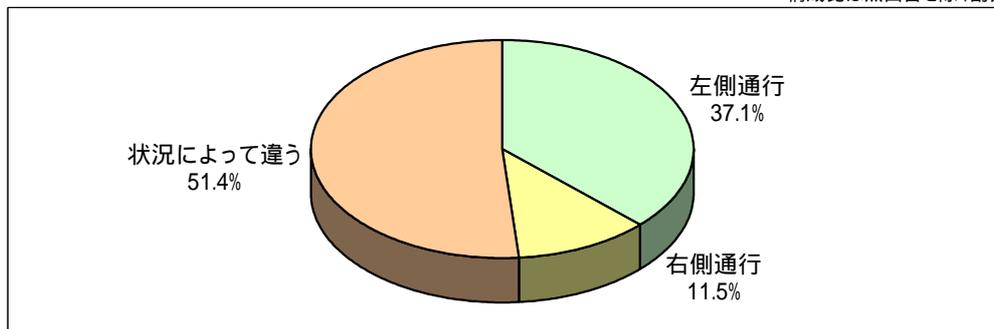
構成比は無回答を除く割合



問15 対象区間を自転車で走るときの走行方向

対象区間を自転車で通る人のみ		回答数	構成比
1	左側通行	356	37.1%
2	右側通行	110	11.5%
3	状況によって違う	493	51.4%
4	通ったことがない	0	0.0%
	小計	959	100.0%
	無回答	72	-
	計	1031	-

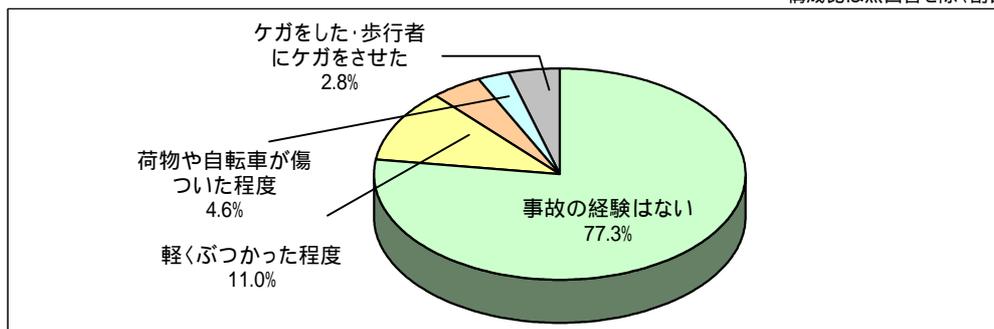
構成比は無回答を除く割合



問16 対象区間での歩行者との事故経験

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	事故の経験はない	1335	77.3%
2	軽くぶつかった程度	190	11.0%
3	荷物や自転車が傷ついた程度	79	4.6%
4	ケガをした・歩行者にケガをさせた	48	2.8%
5	通ったことがない	75	4.3%
	小計	1727	100.0%
	無回答	636	-
	計	2363	-

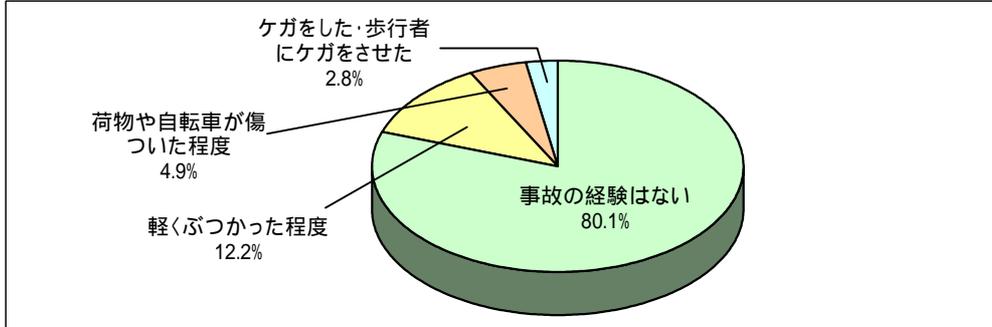
構成比は無回答を除く割合



問16 対象区間での歩行者との事故経験

対象区間を自転車で行く人のみ		回答数	構成比
1	事故の経験はない	755	80.1%
2	軽くぶつかった程度	115	12.2%
3	荷物や自転車が傷ついた程度	46	4.9%
4	ケガをした・歩行者にケガをさせた	26	2.8%
5	通ったことがない	0	0.0%
	小計	942	100.0%
	無回答	89	-
	計	1031	-

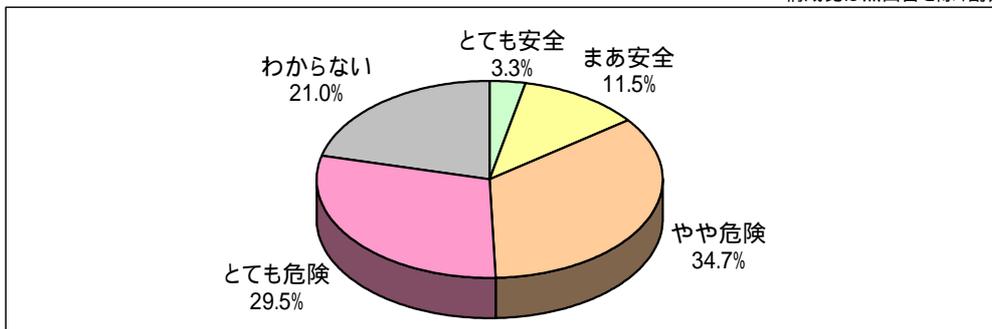
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(朝)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	75	3.3%
2	まあ安全	259	11.5%
3	やや危険	785	34.7%
4	とても危険	667	29.5%
5	わからない	475	21.0%
	小計	2261	100.0%
	無回答	102	-
	計	2363	-

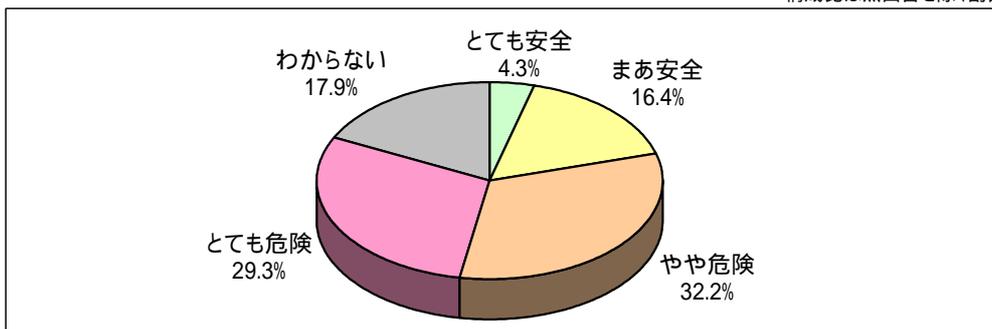
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(朝)

対象区間を自転車で行く人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	43	4.3%
2	まあ安全	164	16.4%
3	やや危険	322	32.2%
4	とても危険	293	29.3%
5	わからない	179	17.9%
	小計	1001	100.0%
	無回答	30	-
	計	1031	-

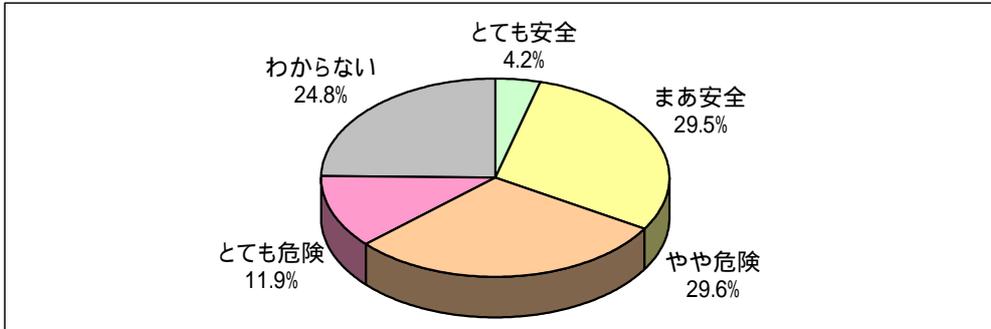
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(昼)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	94	4.2%
2	まあ安全	659	29.5%
3	やや危険	662	29.6%
4	とても危険	267	11.9%
5	わからない	554	24.8%
	小計	2236	100.0%
	無回答	127	-
	計	2363	-

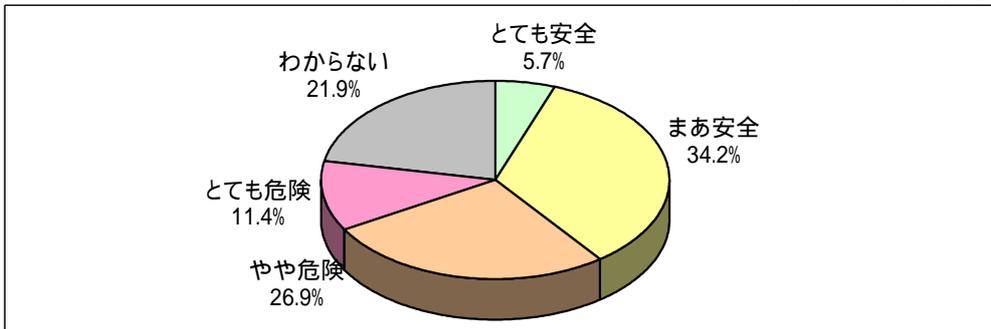
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(昼)

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	57	5.7%
2	まあ安全	343	34.2%
3	やや危険	270	26.9%
4	とても危険	114	11.4%
5	わからない	220	21.9%
	小計	1004	100.0%
	無回答	27	-
	計	1031	-

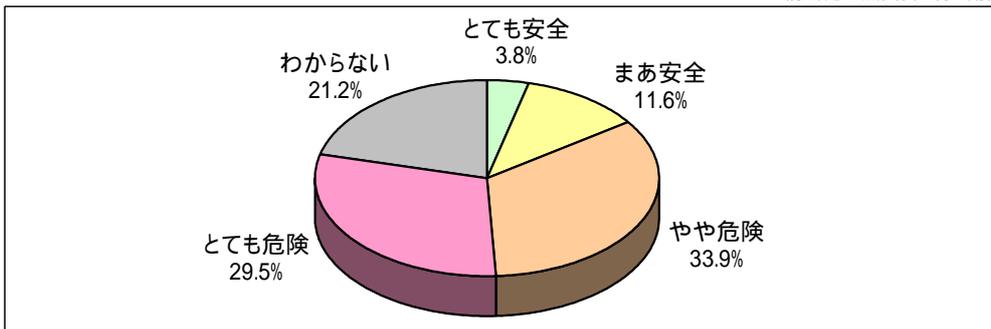
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(夕)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	とても安全	84	3.8%
2	まあ安全	257	11.6%
3	やや危険	750	33.9%
4	とても危険	653	29.5%
5	わからない	470	21.2%
	小計	2214	100.0%
	無回答	149	-
	計	2363	-

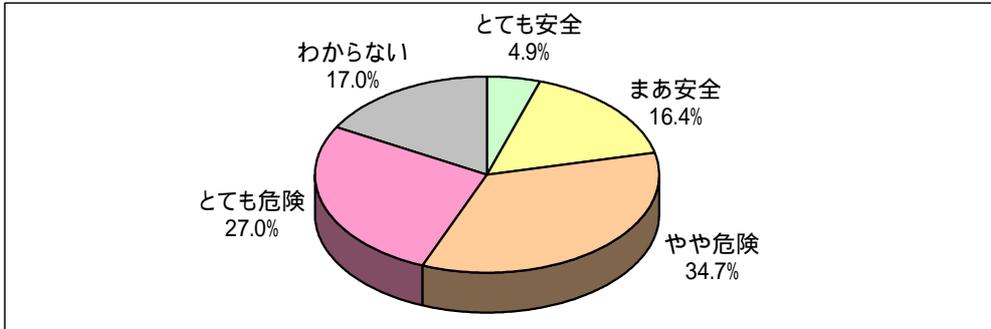
構成比は無回答を除く割合



問17 対象区間の自転車にとっての安全性(夕)

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	とても安全	48	4.9%
2	まあ安全	162	16.4%
3	やや危険	342	34.7%
4	とても危険	266	27.0%
5	わからない	167	17.0%
	小計	985	100.0%
	無回答	46	-
	計	1031	-

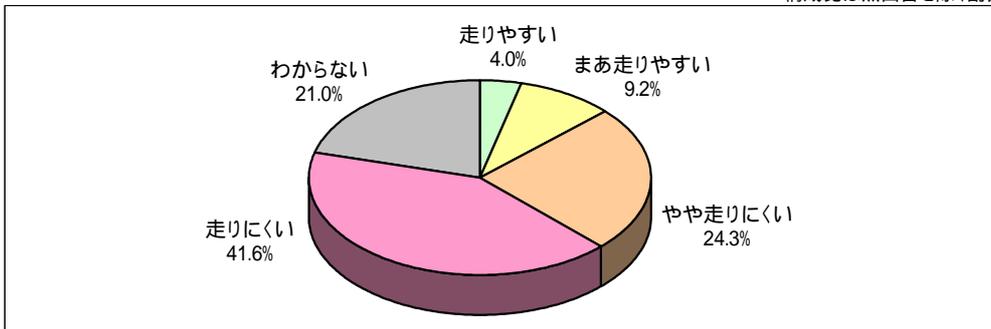
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(朝)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	走りやすい	88	4.0%
2	まあ走りやすい	203	9.2%
3	やや走りにくい	536	24.3%
4	走りにくい	919	41.6%
5	わからない	463	21.0%
	小計	2209	100.0%
	無回答	154	-
	計	2363	-

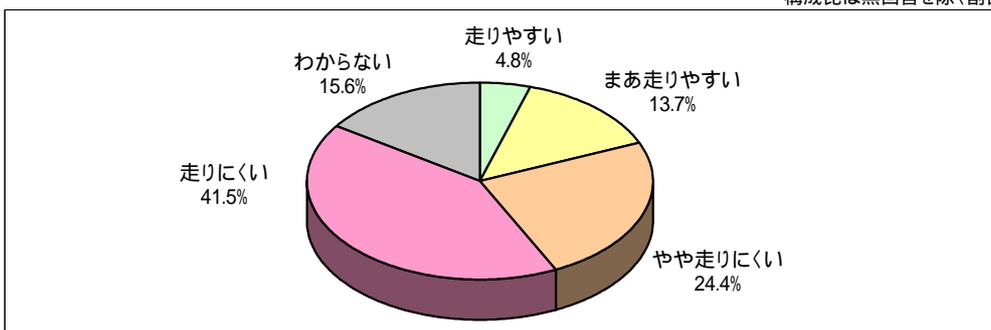
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(朝)

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	走りやすい	47	4.8%
2	まあ走りやすい	134	13.7%
3	やや走りにくい	239	24.4%
4	走りにくい	406	41.5%
5	わからない	153	15.6%
	小計	979	100.0%
	無回答	52	-
	計	1031	-

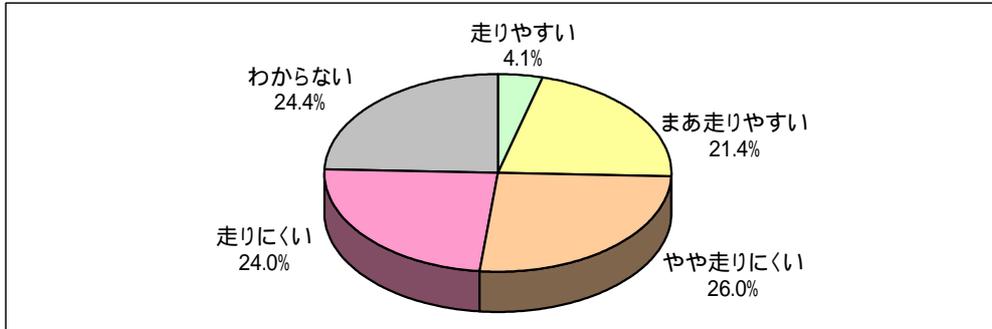
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(昼)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	走りやすい	90	4.1%
2	まあ走りやすい	468	21.4%
3	やや走りにくい	567	26.0%
4	走りにくい	525	24.0%
5	わからない	533	24.4%
	小計	2183	100.0%
	無回答	180	-
	計	2363	-

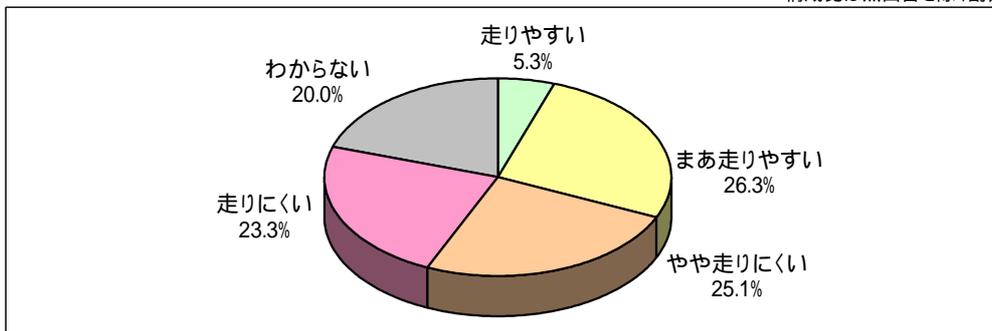
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(昼)

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	走りやすい	52	5.3%
2	まあ走りやすい	257	26.3%
3	やや走りにくい	246	25.1%
4	走りにくい	228	23.3%
5	わからない	196	20.0%
	小計	979	100.0%
	無回答	52	-
	計	1031	-

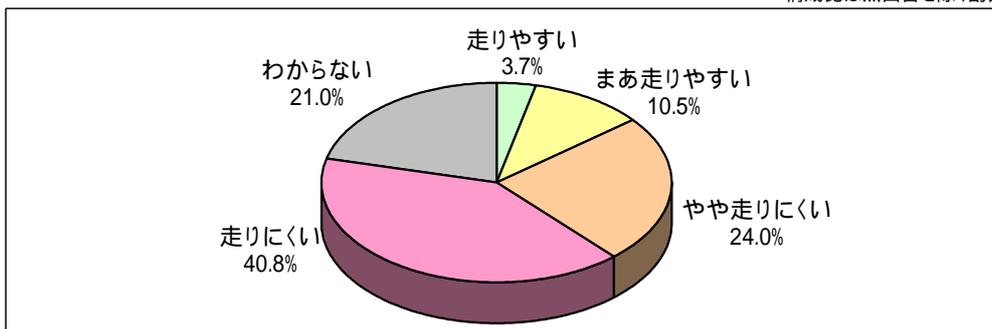
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(夕)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	走りやすい	81	3.7%
2	まあ走りやすい	227	10.5%
3	やや走りにくい	520	24.0%
4	走りにくい	884	40.8%
5	わからない	455	21.0%
	小計	2167	100.0%
	無回答	196	-
	計	2363	-

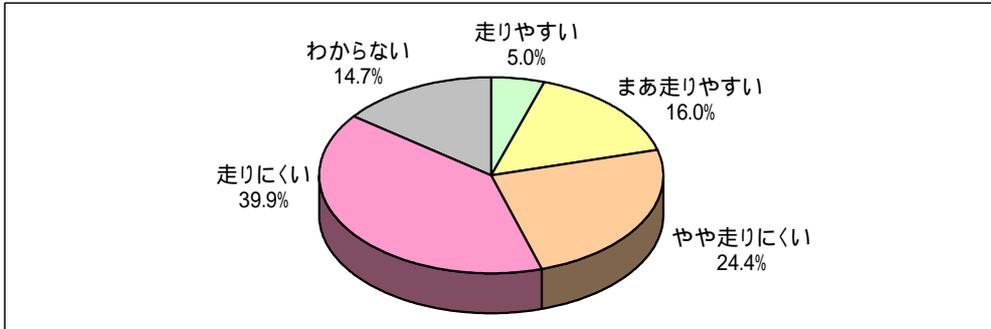
構成比は無回答を除く割合



問18 対象区間の自転車にとっての走行性(夕)

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	走りやすい	48	5.0%
2	まあ走りやすい	154	16.0%
3	やや走りにくい	235	24.4%
4	走りにくい	385	39.9%
5	わからない	142	14.7%
小計		964	100.0%
無回答		67	-
計		1031	-

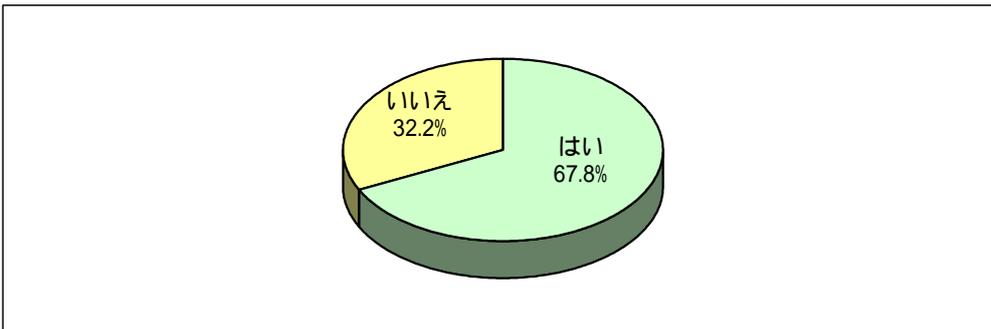
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(1) できるだけ「車道の端」を走るようにしている

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	1431	67.8%
2	いいえ	680	32.2%
小計		2111	100.0%
無回答		252	-
計		2363	-

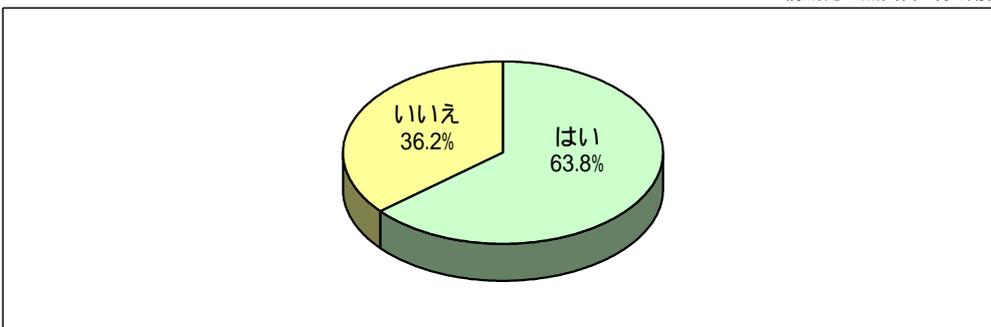
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(1) できるだけ「車道の端」を走るようにしている

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	はい	635	63.8%
2	いいえ	361	36.2%
小計		996	100.0%
無回答		35	-
計		1031	-

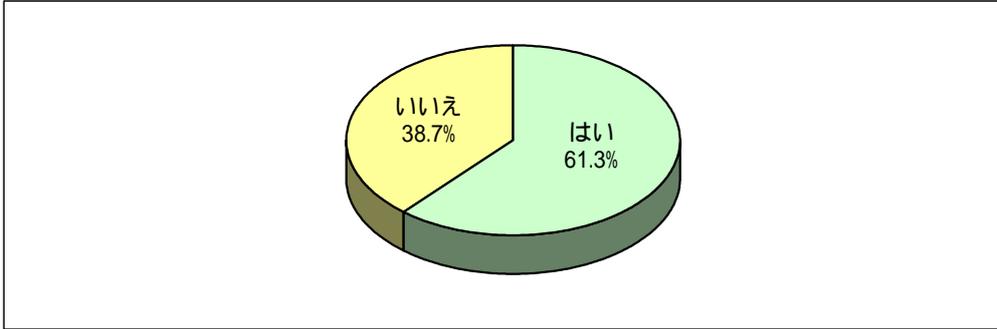
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(2) できるだけ「左側通行」をしている

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	1292	61.3%
2	いいえ	816	38.7%
	小計	2108	100.0%
	無回答	255	-
	計	2363	-

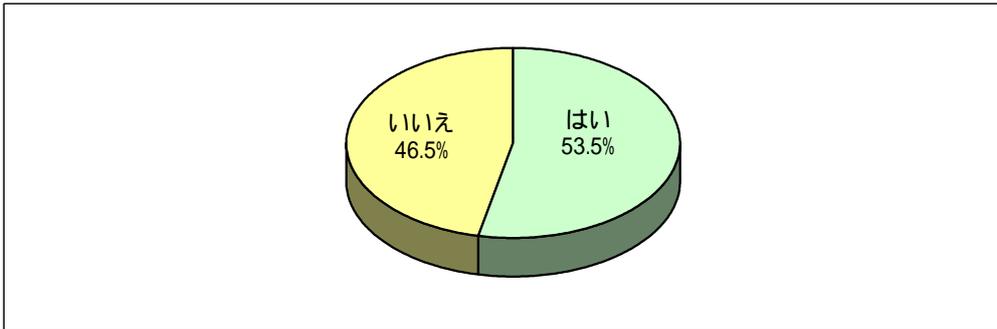
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(2) できるだけ「左側通行」をしている

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	はい	533	53.5%
2	いいえ	464	46.5%
	小計	997	100.0%
	無回答	34	-
	計	1031	-

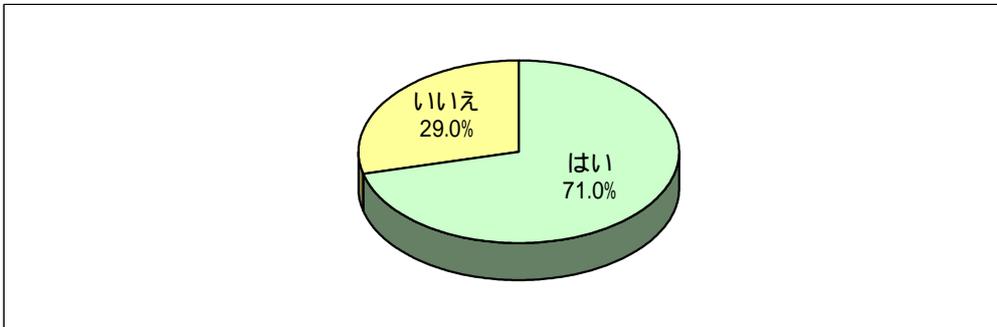
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(3) 「横に並んで走らない」ようにしている

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	1472	71.0%
2	いいえ	600	29.0%
	小計	2072	100.0%
	無回答	291	-
	計	2363	-

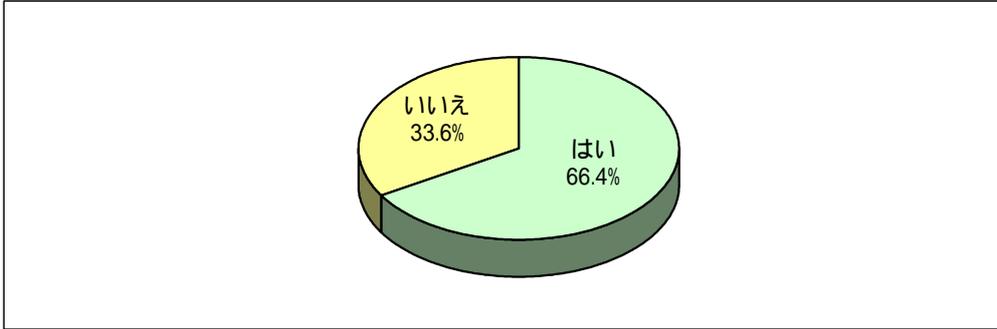
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(3) 「横に並んで走らない」ようにしている

対象区間を自転車に乗る人のみ		回答数	構成比
1	はい	649	66.4%
2	いいえ	329	33.6%
	小計	978	100.0%
	無回答	53	-
	計	1031	-

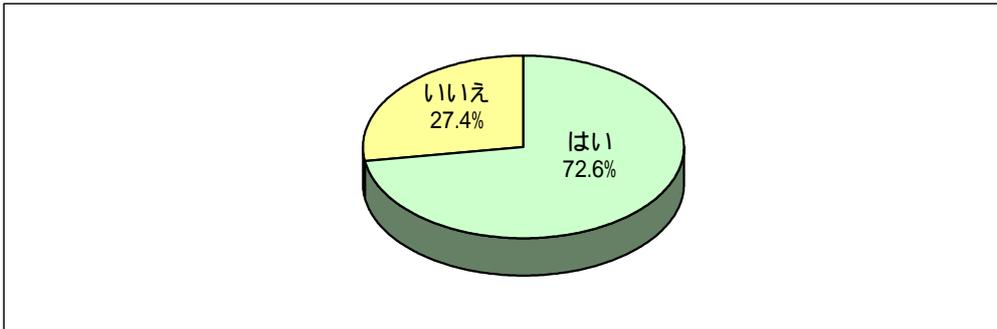
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(4) 歩道では「歩行者優先」に努めている

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	1527	72.6%
2	いいえ	576	27.4%
	小計	2103	100.0%
	無回答	260	-
	計	2363	-

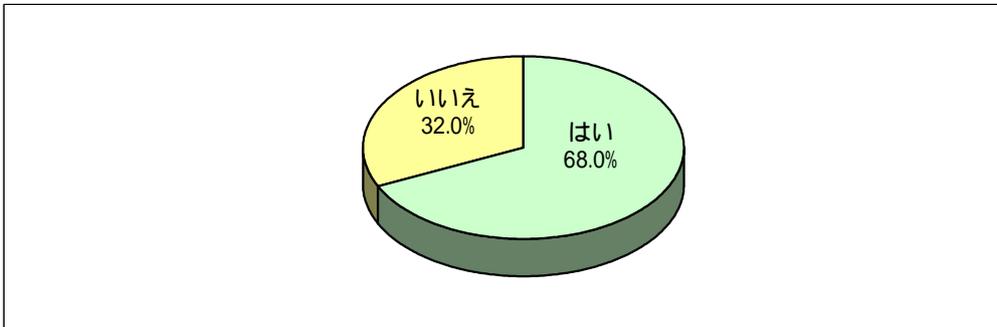
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(4) 歩道では「歩行者優先」に努めている

対象区間を自転車に乗る人のみ		回答数	構成比
1	はい	678	68.0%
2	いいえ	319	32.0%
	小計	997	100.0%
	無回答	34	-
	計	1031	-

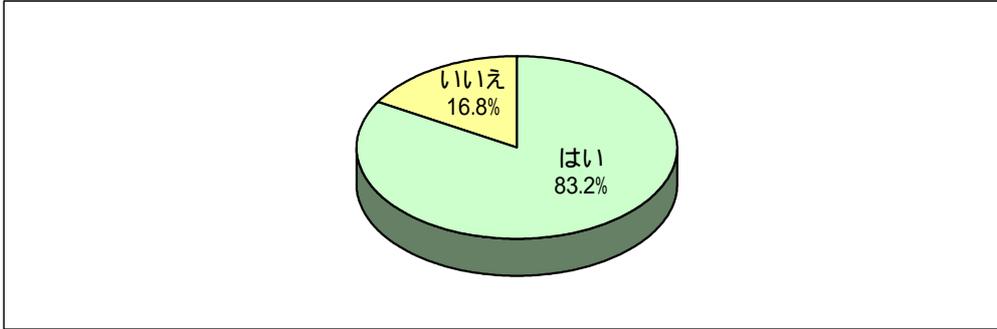
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(5) 夜間は必ず「ライトを点灯」している

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	1743	83.2%
2	いいえ	352	16.8%
	小計	2095	100.0%
	無回答	268	-
	計	2363	-

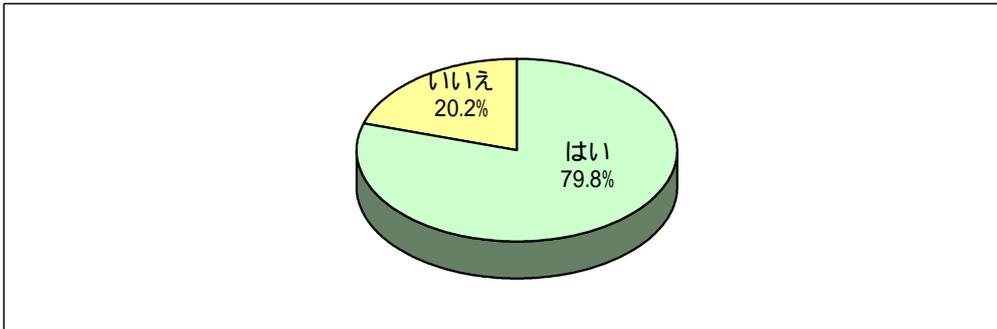
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(5) 夜間は必ず「ライトを点灯」している

対象区間を自転車で走る人のみ		回答数	構成比
1	はい	794	79.8%
2	いいえ	201	20.2%
	小計	995	100.0%
	無回答	36	-
	計	1031	-

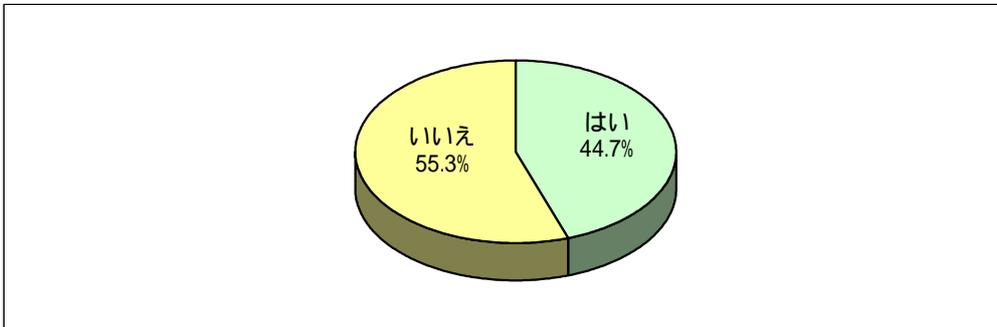
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(6) 雨の日は傘を持たず「レインウェア」を着用する

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	はい	886	44.7%
2	いいえ	1095	55.3%
	小計	1981	100.0%
	無回答	382	-
	計	2363	-

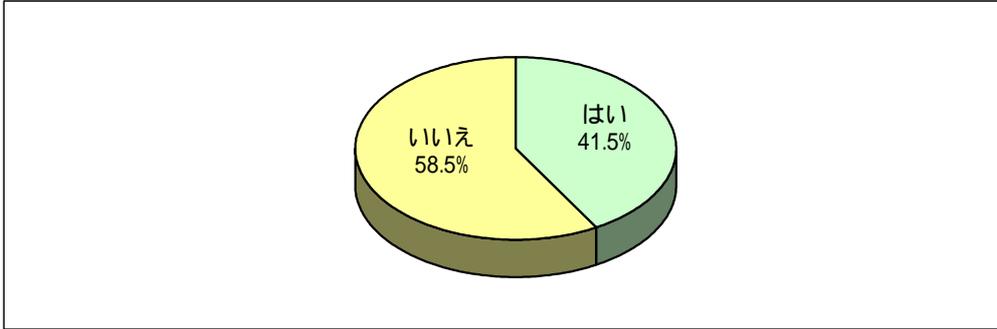
構成比は無回答を除く割合



問19 ルール(6) 雨の日は傘を持たず「レインウェア」を着用する

対象区間を自転車で行く人のみ		回答数	構成比
1	はい	390	41.5%
2	いいえ	549	58.5%
	小計	939	100.0%
	無回答	92	-
	計	1031	-

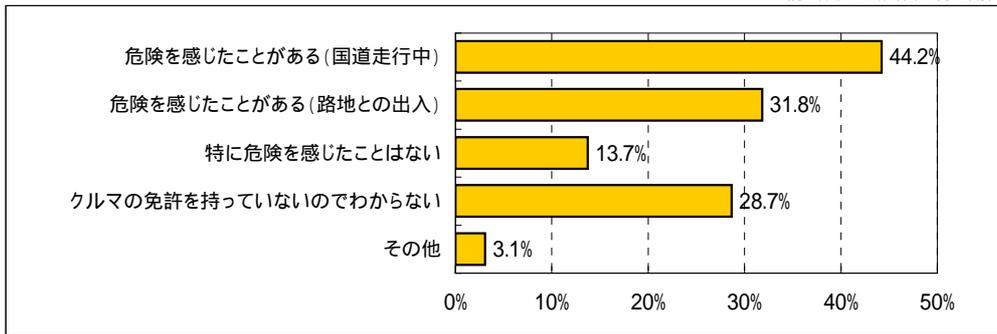
構成比は無回答を除く割合



問20 対象区間をクルマで走行中、自転車を危険に感じたこと(複数回答可)

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	危険を感じたことがある(国道走行中)	921	44.2%
2	危険を感じたことがある(路地との出入)	663	31.8%
3	特に危険を感じたことはない	286	13.7%
4	クルマの免許を持っていないのでわからない	597	28.7%
5	その他	64	3.1%
	無回答	280	-
	回答数	2531	121.5%
	回答者数	2083	100.0%

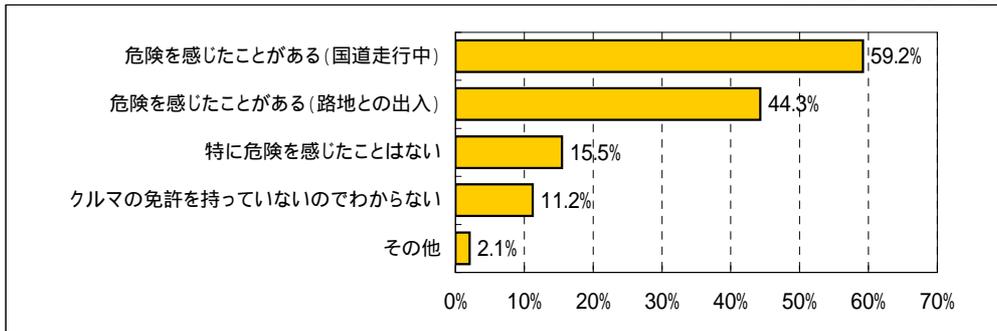
構成比は無回答を除く割合



問20 対象区間をクルマで走行中、自転車を危険に感じたこと(複数回答可)

対象区間をクルマで通る人のみ		回答数	構成比
1	危険を感じたことがある(国道走行中)	627	59.2%
2	危険を感じたことがある(路地との出入)	469	44.3%
3	特に危険を感じたことはない	164	15.5%
4	クルマの免許を持っていないのでわからない	119	11.2%
5	その他	22	2.1%
	無回答	66	-
	回答数	1401	132.3%
	回答者数	1059	100.0%

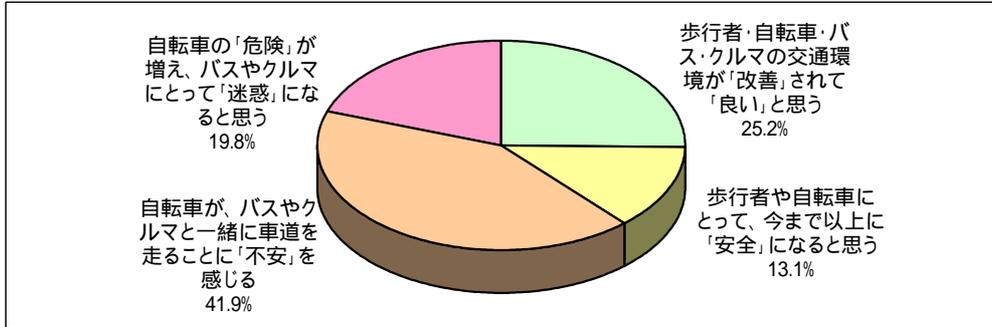
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間通行者全体		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	548	25.2%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	286	13.1%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	913	41.9%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	430	19.8%
	小計	2177	100.0%
	無回答	186	-
	計	2363	-

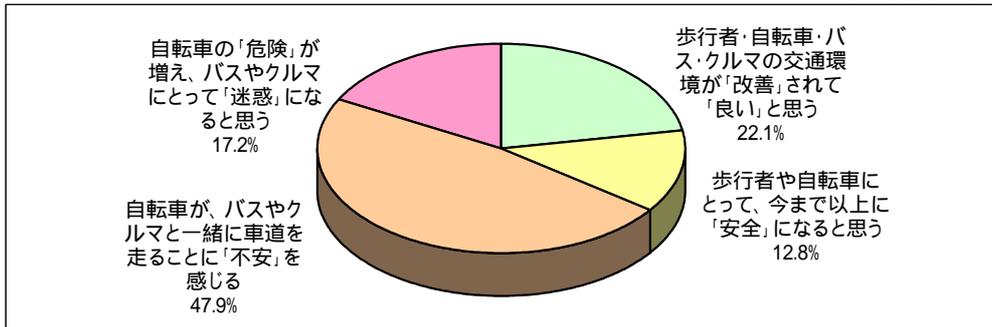
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を徒歩で通る人のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	116	22.1%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	67	12.8%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	251	47.9%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	90	17.2%
	小計	524	100.0%
	無回答	53	-
	計	577	-

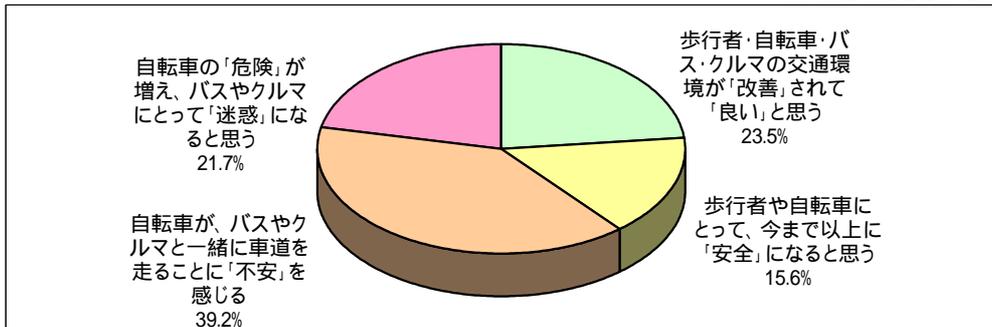
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を自転車で通る人のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	217	23.5%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	144	15.6%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	363	39.2%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	201	21.7%
	小計	925	100.0%
	無回答	106	-
	計	1031	-

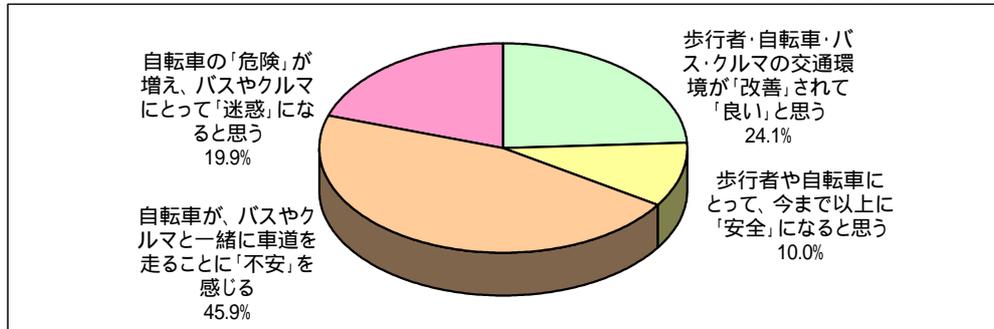
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間をクルマで通る人のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	258	24.1%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	107	10.0%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	491	45.9%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	213	19.9%
	小計	1069	100.0%
	無回答	56	-
	計	1125	-

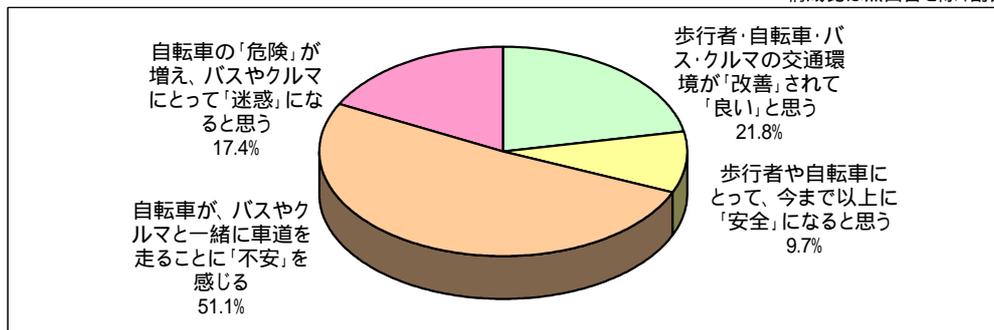
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を通る地元住民のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	156	21.8%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	69	9.7%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	365	51.1%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	124	17.4%
	小計	714	100.0%
	無回答	49	-
	計	763	-

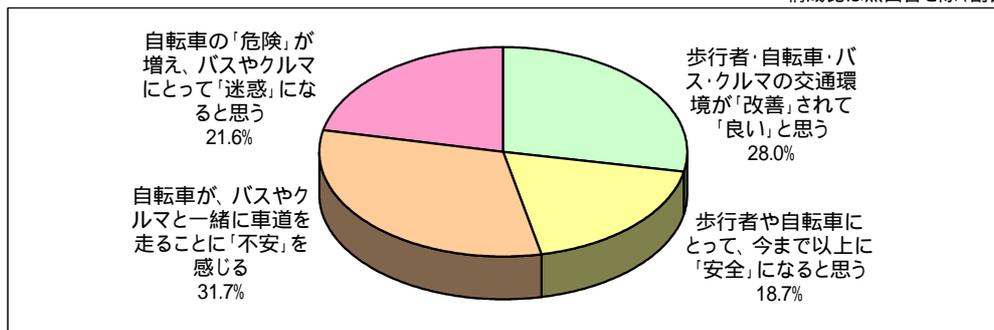
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を通る高校生のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	242	28.0%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	162	18.7%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	274	31.7%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	187	21.6%
	小計	865	100.0%
	無回答	122	-
	計	987	-

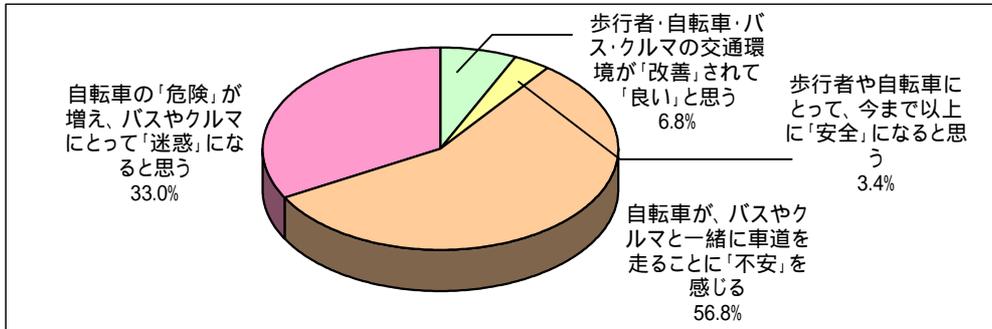
構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を通るバス事業者のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	6	6.8%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	3	3.4%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	50	56.8%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	29	33.0%
	小計	88	100.0%
	無回答	5	-
	計	93	-

構成比は無回答を除く割合



問21 交通安全対策の印象

対象区間を通るタクシー事業者のみ		回答数	構成比
1	歩行者・自転車・バス・クルマの交通環境が「改善」されて「良い」と思う	70	25.9%
2	歩行者や自転車にとって、今まで以上に「安全」になると思う	33	12.2%
3	自転車が、バスやクルマと一緒に車道を走ること「不安」を感じる	115	42.6%
4	自転車の「危険」が増え、バスやクルマにとって「迷惑」になると思う	52	19.3%
	小計	270	100.0%
	無回答	7	-
	計	277	-

構成比は無回答を除く割合

