

# プロポーザル方式評価表(提案書評価型)

1. 事業名  
 2. 所属事務所  
 3. 方式  
 4. 技術提案書提出要請日  
 5. 技術提案書提出日
- 令和7年度手取川・梯川河川環境管理検討業務  
 金沢河川国道事務所  
 簡易公募型プロポーザル方式  
 令和7年8月28日  
 令和7年9月16日

| 評価項目               | 評価の着目点 |                         |                                                                                                                   |    | 評価のウエイト | 1                    |       | 2    |       | 3    |       | 4    |       | 5    |       |
|--------------------|--------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                    |        |                         |                                                                                                                   |    |         | (株)オリエンタル<br>コンサルタンツ |       | B者   |       | C者   |       | D者   |       | E者   |       |
|                    |        |                         |                                                                                                                   |    |         | 評価                   | 点数    | 評価   | 点数    | 評価   | 点数    | 評価   | 点数    | 評価   | 点数    |
| 予定技術者の経験及び能力       | 資格・実績等 | 技術者資格等                  | 技術者資格等、その専門分野の内容                                                                                                  | ◎  | 2       | ①                    | 2.0   | ①    | 2.0   | ①    | 2.0   | ①    | 2.0   | ①    | 2.0   |
|                    |        | 業務執行技術力                 | 平成27年度以降公示日までに元請けとして完了した同種又は類似業務等の実績の内容                                                                           | ◎  | 4       | ①                    | 4.0   | ①    | 4.0   | ①    | 4.0   | ①    | 4.0   | ①    | 4.0   |
|                    |        | 地域精通度                   | 平成27年度以降公示日までに完了した石川県内での業務実績の有無                                                                                   | ○  | 4       | ③                    | 0.0   | ①    | 4.0   | ③    | 0.0   | ①    | 4.0   | ①    | 4.0   |
|                    | 成績・表彰  | 業務成績                    | 国土交通省及び内閣府沖縄総合事務局開発建設部発注(港湾空港関係事務)に関するものを除く。)の令和2年度～令和5年度に完了しTECRISに登録されている土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | ◎  | 16      | ①                    | 16.0  | ①    | 16.0  | ②    | 15.0  | ②    | 15.0  | ③    | 14.0  |
|                    |        | 優良表彰                    | 国土交通省及び内閣府沖縄総合事務局開発建設部発注の令和3年度～令和6年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰又は海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度の表彰の有無                  | ◎  | 4       | ②                    | 2.0   | ②    | 2.0   | ①    | 4.0   | ②    | 2.0   | ①    | 4.0   |
|                    |        | 小計①                     |                                                                                                                   |    |         | 30                   |       | 24.0 |       | 28.0 |       | 25.0 |       | 27.0 |       |
|                    | 資格・実績等 | 技術者資格等                  | 技術者資格等、その専門分野の内容                                                                                                  | ○  | 2       | ①①                   | 2.0   | ①①   | 2.0   | ①①   | 2.0   | ①①   | 2.0   | ①    | 2.0   |
|                    |        | 業務執行技術力                 | 平成27年度以降公示日までに元請けとして完了した同種又は類似業務等の実績の内容                                                                           | ○  | 4       | ①①                   | 4.0   | ①①   | 4.0   | ①①   | 4.0   | ①①   | 4.0   | ①    | 4.0   |
|                    |        | 地域精通度                   | 平成27年度以降公示日までに完了した石川県内での業務実績の有無                                                                                   | ○  | 4       | ①①                   | 4.0   | ①①   | 4.0   | ③③   | 0.0   | ①①   | 4.0   | ②    | 2.0   |
|                    | 成績・表彰  | 業務成績                    | 国土交通省及び内閣府沖縄総合事務局開発建設部発注(港湾空港関係事務)に関するものを除く。)の令和2年度～令和5年度に完了しTECRISに登録されている土木関係建設コンサルタント業務、測量及び地質調査業務の技術者成績評定の平均点 | ○  | 8       | ②②                   | 7.0   | ②②   | 7.0   | ②②   | 7.0   | ②②   | 7.0   | ②    | 7.0   |
|                    |        | 優良表彰                    | 国土交通省及び内閣府沖縄総合事務局開発建設部発注の令和3年度～令和6年度(表彰年度)の土木関係建設コンサルタント業務の優良技術者表彰又は海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度の表彰の有無                  | ○  | 2       | ④④                   | 0.0   | ④④   | 0.0   | ①②   | 1.5   | ④④   | 0.0   | ④    | 0.0   |
|                    |        | 小計②                     |                                                                                                                   |    |         | 20                   |       | 17.0 |       | 17.0 |       | 14.5 |       | 17.0 |       |
|                    | 合計①    |                         |                                                                                                                   |    |         | 50                   |       | 41.0 |       | 45.0 |       | 39.5 |       | 44.0 |       |
| 実施方針・実施フロー・工程表・その他 | 業務理解度  | 目的、条件、内容の理解度            | ◎                                                                                                                 | 10 |         | 10.0                 |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 10.0 |       | 10.0 |       |
|                    | 実施手順   | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性      | ◎                                                                                                                 | 10 |         | 6.0                  |       | 7.3  |       | 6.0  |       | 8.7  |       | 6.0  |       |
|                    |        | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性     | ◎                                                                                                                 | 10 |         | 6.0                  |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       |
|                    | その他    | 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘 | ◎                                                                                                                 | 10 |         | 6.0                  |       | 8.7  |       | 7.3  |       | 10.0 |       | 7.3  |       |
|                    |        | 業務の円滑な実施に関する提案          | ○                                                                                                                 | 10 |         | 6.0                  |       | 7.3  |       | 7.3  |       | 10.0 |       | 6.0  |       |
| 小計③                |        |                         |                                                                                                                   |    | 50      |                      | 34.0  |      | 35.3  |      | 32.6  |      | 44.7  |      | 35.3  |
| 全体                 | 整合性    | 実施方針等との整合性              | ○                                                                                                                 | 13 |         | 9.7                  |       | 8.0  |       | 9.7  |       | 11.3 |       | 9.7  |       |
| 評価テーマ1             | 的確性    | 地形、環境、地域特性等の与条件との整合性    | ◎                                                                                                                 | 13 |         | 8.0                  |       | 8.0  |       | 8.0  |       | 11.3 |       | 8.0  |       |
|                    |        | 着目点、問題点、解決方法等の有効性       | ◎                                                                                                                 | 13 |         | 11.3                 |       | 8.0  |       | 11.3 |       | 13.0 |       | 11.3 |       |
|                    |        | 事業の難易度に相応しい提案           | ○                                                                                                                 | 8  |         | 5.0                  |       | 5.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       |
|                    | 実現性    | 提案内容の説得力                | ◎                                                                                                                 | 13 |         | 9.7                  |       | 8.0  |       | 9.7  |       | 13.0 |       | 9.7  |       |
|                    |        | 提案内容の裏付け                | ◎                                                                                                                 | 13 |         | 9.7                  |       | 9.7  |       | 9.7  |       | 9.7  |       | 11.3 |       |
|                    |        | 利用予定資料の適切性              | ○                                                                                                                 | 8  |         | 6.0                  |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       | 6.0  |       |
|                    | 独創性    |                         | -                                                                                                                 |    |         |                      |       |      |       |      |       |      |       |      |       |
|                    |        | 高度の検討・解析手法の提案           | ○                                                                                                                 | 11 |         | 7.0                  |       | 7.0  |       | 8.3  |       | 7.0  |       | 7.0  |       |
|                    |        | 既存技術を統合化する提案            | ○                                                                                                                 | 8  |         | 5.0                  |       | 5.0  |       | 5.0  |       | 5.0  |       | 5.0  |       |
| 小計④                |        |                         |                                                                                                                   |    | 100     |                      | 71.4  |      | 64.7  |      | 73.7  |      | 82.3  |      | 74.0  |
| 合計②                |        |                         |                                                                                                                   |    | 150     |                      | 105.4 |      | 100.0 |      | 106.3 |      | 127.0 |      | 109.3 |
| 総合計                |        |                         |                                                                                                                   |    | 200     |                      | 146.4 |      | 145.0 |      | 145.8 |      | 171.0 |      | 152.3 |
| 参考見積 30,000 千円(税込) |        |                         |                                                                                                                   |    | ◎       | -                    |       |      |       |      |       |      |       |      |       |
| 順位                 |        |                         |                                                                                                                   |    |         |                      | 3位    | 5位   | 4位    | 1位   | 2位    |      |       |      |       |
| 特定等                |        |                         |                                                                                                                   |    |         |                      |       |      |       | 特定   |       |      |       |      |       |