資料一3 令和6年度第2回 北陸地方整備局 事業評価監視委員会

道路事業の再評価説明資料

たかのす

〔一般国道113号 鷹ノ巣道路【防災】〕

令和6年12月

北陸地方整備局

目 次

1.	事業概要																								
	(1) 事業	の目的	•	•	•	•		•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•			•	Р		1
	(2)計画	の概要	<u> </u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		2
2.	現在に至	る経緯	1																						
	(1) 事業	の経緯	† •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		3
	(2)事業	の進捗	状況	ļ ,	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		3
	(3) 今後	の事業	展開		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		3
3.	事業内容	の変更	1																						
	(1) 事業				•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		4
	(2)見直	し後の	事業	費		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		5
4.	3 214 324		•																						
	(1) 防災				_																				
	①災害												形	成		•	•	•	•	•	•	•	Р		6
	②安全		—			-			-	の	確	保	•	•	•	•	•	•	•		•	• •	Р		7
	③物流				-					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р		8
	④自然			-					支	え	る	道	路	•	•	•	ı	•	•	•	•	•	Р		9
	⑤救急		へのア	ク・	セス	スぽ	引力	L		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	O
5.	費用と効		• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	1
6.	事業の必	要性、	進捗	の	見	込	み	等		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	2
7.	対応方針			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	3
(参	多考)再評	価の重	点化	, •	効	率	化	判	定	票	(道	路	•	街	路	事	業)		•	•	Р	1	4

別冊 費用便益算出資料〔様式集〕

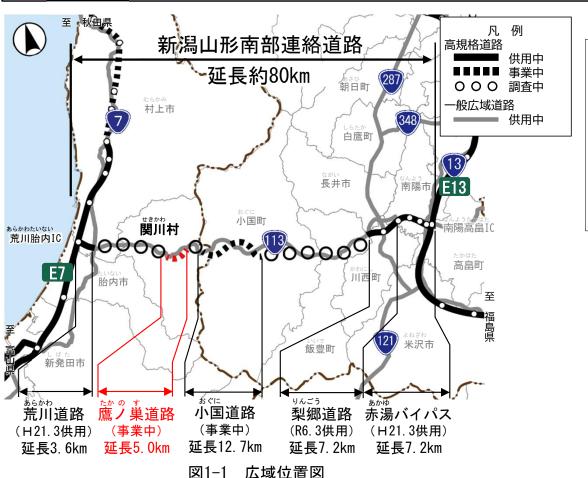
1. 事業概要

(1) 事業の目的

当事業は、高規格道路「新潟山形南部連絡道路」の一部区間を形成し、

- ○災害に強い幹線道路ネットワークの形成
- ○急カーブ・急勾配区間及び冬期交通障害等の回避
- ○物流や観光、地域経済活動の活性化

を目的として、国道113号の新潟県岩船郡関川村大字下川口~大字片貝(延長5.0km)において道路整備を 行うものである。



延長約80km (計画路線指定 H6.12.16) 新潟山形南部連絡道路 tenn 関川村 か国町 かわにし いいで 飯豊町 事業中 事業中 開通済 開诵済 りんごう 梨郷道路 売川道路 直ノ巣道路 国道路 赤湯パイパス 延長3.6km 延長5.0km 延長12km 延長7.2km 延長7.2km 新潟地域集積圏 よねざわ 米沢地域集積圏 新潟県側 延長 30km 山形県側 延長 50km

図1-2 「新潟山形南部連絡道路」概要図



1. 事業概要

(2)計画の概要

○事業名:国道113号 鷹ノ巣道路

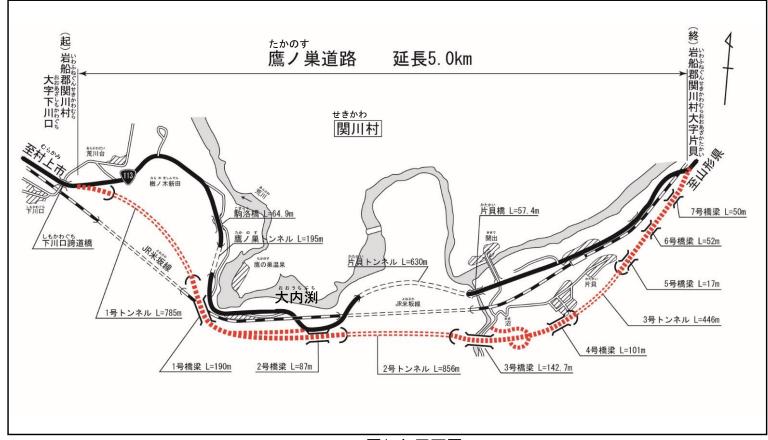
〇起終点:(起)新潟県岩船郡関川村大字下川口

(終)新潟県岩船郡関川村大字片貝 ○延 長:5.0km

〇事業化 : 平成9年度 〇用地着手:平成13年度

〇工事着手:平成13年度 〇全体事業費:約250億円(完成2車線)

○令和5年度末までの投資額:約162億円(進捗率約65%)



3.5 0.5 3.5 1.75 橋梁部 3.5 0.5 3.5 トンネル部 0.75 3.5 0.5 3.5 0.75 (単位:m)

土工部 11.0

図1-4 平面図

図1-5 各部における標準横断図

2. 現在に至る経緯

(1) 事業の経緯

年度	主な経緯
平成8年度	たかのす 鷹ノ巣道路区間の整備区間指定
平成9年度	事業化
平成10年~11年度	環境影響評価
平成13年度	用地買収・工事着手
平成15年~19年度	計画見直し(4車線→2車線へ 変更、ルート見直しなど)
平成22年度	防災面の効果が大きい事業と評価
平成27、30年度、 令和3年度	事業再評価(指摘事項なし、事業 継続)

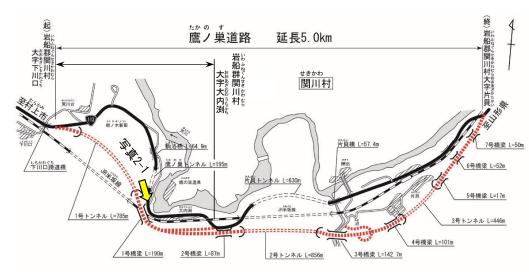


図2-1 平面図

(2) 事業の進捗状況(事業費見直し前)

令和5年度末、金額は税込み

	全体	執行済額	進捗率	残事業費
事業費	約250億円	約162億円	65%	約88億円
うち用地費・ 補償費	約6.8億円	約5.5億円	81%	約1.3億円

○道路設計、改良工事、トンネル工事、橋梁工事を推進。

(3) 今後の事業展開

〇関川村大字下川口~同村大字大内渕間の早期部分2車線供 用を目指して整備を進める。

(4) 前回事業評価からの変更点

○1号トンネル沈下対策、坑口部法面対策の追加に伴う事業 費の見直し、及び追加対策によって1号トンネルの完成時 期が変更となったことから、事業評価期間の見直し



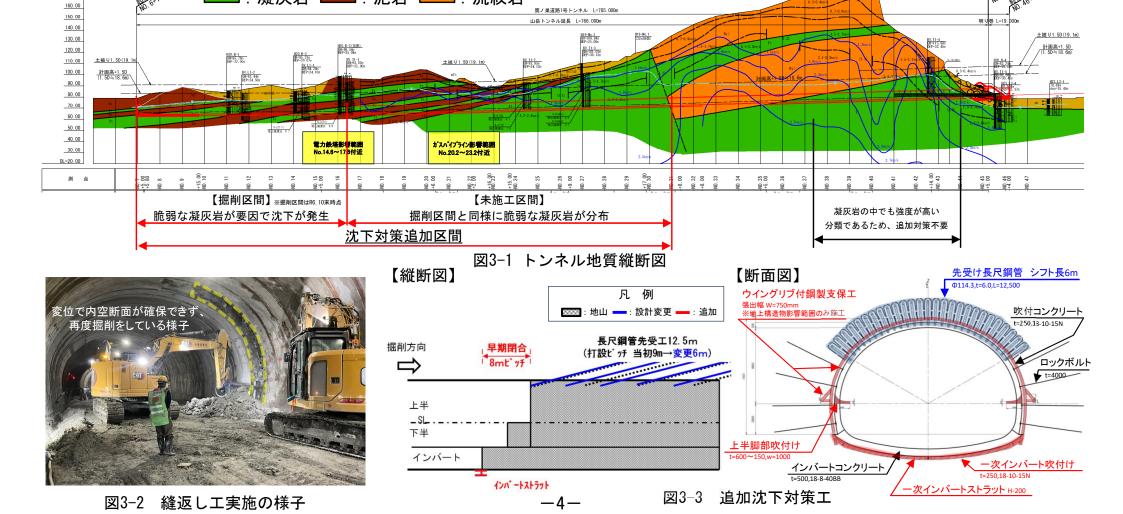
写真2-1 1号橋梁(R5完成)(大内渕地区)

3. 事業内容の変更

- (1) 事業費の見直し
- ①1号トンネル沈下対策等の追加 【+30億円】
- ○当初詳細設計の地質縦断図は過年度実施した地質調査結果を用いて設定。

■:凝灰岩 ■■■:泥岩 ■■:流紋岩

- 〇凝灰岩を含む地山を掘削した結果、当初設計で想定していた補助工法だけでは地表面及びトンネル内部の沈下が収まらず、追加で補助工法が必要となった。掘削区間の一部においては、沈下によって設計内空断面が確保できず、 縫返し工を実施した。
- 〇掘削区間で実施した沈下対策工・縫返し工の追加に加え、未施工区間で同様の地山(凝灰岩)が想定される区間に ついても沈下対策工を追加する。

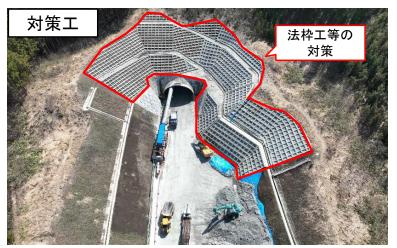


3. 事業内容の変更

- (1) 事業費の見直し
- ②1号トンネル抗口部法面対策の追加【+4億円】
- OR4年度の大雨により、1号トンネルの抗口部法面において湧水及び法面変状が発生。
- 〇追加地質調査を実施した結果、崩落箇所周辺の地山で当初設計で想定していない崖錐堆積物層(dt層)が確認された。dt層は透水性が高く、大雨で地下水位が上がった際に間隙水圧が増大したことで不安定になり、崩壊に至ったと想定される。
- 〇上記を踏まえ、崩落箇所周辺の不安定な法面(dt層)に対し、法枠工等の対策を実施した。



図3-4 大雨による被災状況写真(R4.8.5)



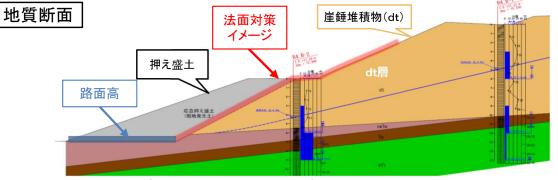


図3-6 追加地質調査を元に作成した地質断面図(A-A'断面)



R4年度の豪雨時には、多量の地下水が湧出し、既存の水抜きパイプが破損。周辺の法面からは、120~150ℓ/minの地下水が湧出したと想定。

※水抜きパイプ設置前は0.2~0.3ℓ/min程度

図3-7 大雨後の水抜きパイプの状況写真(R6.8.19)

(2)見直し後の事業費

全体事業費:約250億円 → 約284億円(+約34億円、14%増)

図3-5 対策工施工後の写真 (R6.4.5)

- (1) 防災面を含む多様な効果
- ①災害に強い幹線道路ネットワークの形成
- 〇国道113号は新潟〜山形・仙台間を結ぶ最短経路であり、新潟県北東部と山形県南西部を結ぶ唯一の幹線道路である。周辺に代替路がないことから通行止め時には広域迂回が必要となる。
- ○過去の災害では長期の通行規制が発生している。
- 〇東日本大震災時は、国道113号の交通量は2.3倍に増加し、国道113号も物資輸送の主要経路として貢献。
- 〇国道113号は災害時に沿線地域の生活や物流等に大きな影響が与えるため、鷹ノ巣道路の整備により災害に強いネットワークの確保が期待される。



出典:R3 道路交通量調査

図4-1 新潟~山形間の広域迂回状況

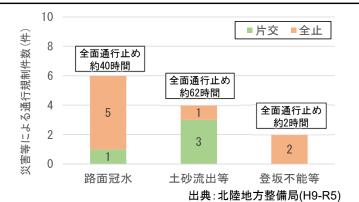


図4-2 国道113号の災害等による通行規制履歴 (新潟県側のみ)



写真4-1令和4年8月豪雨による国道113号の -6- 被災状況



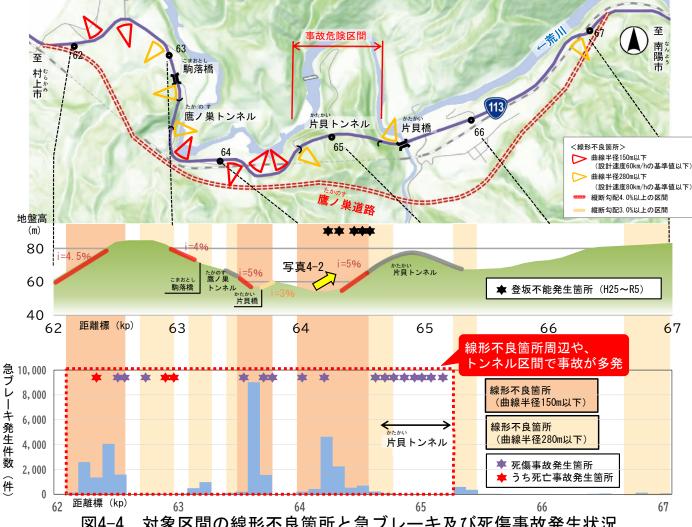


図4-3東日本大震災時の国道113号 断面交通量の変化

出典:第4回高速道路のあり方検討有識者委員会

防災面を含む多様な効果:②安全で快適な道路ネットワークの確保

- 〇国道113号は急カーブ区間や急勾配区間が連続しており、急ブレーキ等によって走行円滑性が低下している。 また、冬期においては登坂不能による立ち往生等のリスクが高い。
- 〇鷹ノ巣道路の整備によって、線形不良区間等が解消となり、安全で円滑な走行空間確保が図られることで、 安全で快適な道路ネットワークの確保が期待される。



対象区間の線形不良筒所と急ブレーキ及び死傷事故発生状況

出典: 道路施設基本データ、ITARDA区間別データ(H25-R4)、ETC2.0(R5.10)





写真4-2 登坂不能車発生による車列 (関川村大内渕) [H29.1.3]



写真4-3 片買トンネルでの事故 [H30, 6, 12]

防災面を含む多様な効果:③物流活動・地域産業の支援

- 〇国道113号の新潟山形県境部を通過する車両のうち、51%が貨物用途車両となっている。この貨物用途車両 のうち、約8割が100kmを超える長トリップであり、広域物流を支える道路として重要な役割を担っている。
- 〇また、鷹ブ巣道路の周辺には半導体素材を製造する世界シェアトップクラスの企業が複数立地しており、 半導体生産のサプライチェーンを支える道路として、安定した物流経路の確保が求められる。

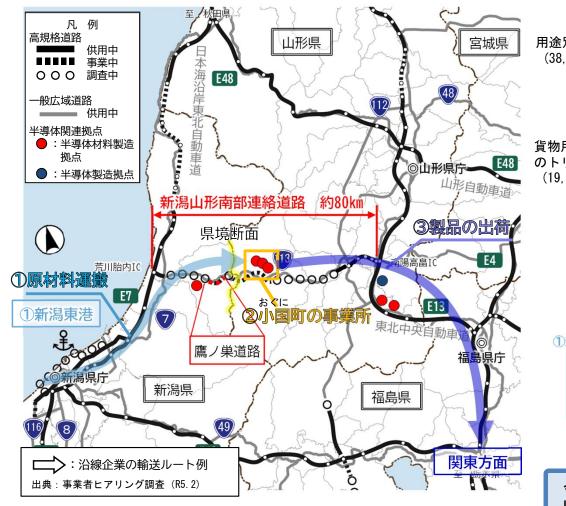
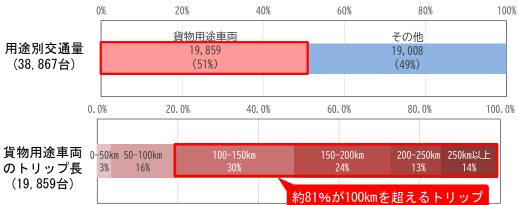


図4-5 国道113号を利用する物流交通の状況



出典:ETC2. 0プローブデータ(R5. 10)

図4-6 国道113号県境部の通行車両の特性



出典:小国町立地企業ホームページ、パンフレット

図4-7 国道113号を利用した半導体材料の物流概要

令和4年8月の豪雨では、輸送ルートが寸断され、入荷や出荷が3日間ストップした。迂回路やダブルネットワークの確保を期待している

えちごせきかわ温泉郷

防災面を含む多様な効果:④自然を活かした観光産業を支える道路

- 〇国道113号周辺は多様な観光施設等が立地しており、対象地域を含む岩船地域や置賜地域ではイベントや パンフレット作成などの連携により広域的な観光に向けて取り組んでいる。
- ○新潟空港の国際線が令和5年1月に再開され、国道113号を利用したインバウンドツアーも企画されている。

■山形県 ■新潟県

〇鷹ノ巣道路の整備により、安定した観光ルートによる地域観光の振興支援に寄与することが期待される。

道の駅白い森おぐに



図4-8 国道113号沿線の主な観光施設および広域観光連携

来場者数出典:関川村(R4)、新潟県観光入込客統計(R4)、山形県観光客数調査(R4) 国道113号を利用したインバウンドツアールート : 関川村、山形県観光協会

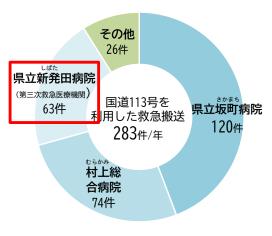
出典:台湾旅行代理店IP掲載のツアー旅行先より作成

防災面を含む多様な効果:⑤救急医療へのアクセス向上

せきかわ

- 〇関川村の主要疾患の死亡率は全国平均を上回っており、事業周辺集落から村上市の病院や第三次救急医療機関である県立新発田病院への救急搬送は国道113号を利用しているが、急カーブ等の走行環境に課題を有する。
- 〇山形県小国町では、出産や人工透析など一部の医療サービスで新潟県内の医療機関を利用している。
- ○鷹 Ž 巣道路の整備により、救急医療機関への搬送時間の短縮や搬送時の安全性確保など、救急医療への アクセス向上が期待される。





出典:令和4年人口動態統計月報年計(確定数) 出: の概況新潟県版 ※令和4年の死因順位から老衰を除いた死亡率上位3位死因を記載

出典:村上消防本部へのヒアリング結果(R6.9) (件数は2014年~2023年の年平均)

図4-11 主要疾患の死亡率(R4)

■ 山形県小国町の医療サービス状況

- In the second

「出産」の場合

・H20年9月から小国町立病院での分娩が休止となり、町外に100%依存。小国町の出生者の約1割が新潟県で出産

「人工透析」の場合

・小国町立病院に透析環境がなく、<u>小国町の人工透析患者</u> のうち約2割が新潟県内の病院に通院

出典:小国町提供資料

-10-



図4-13 救急搬送における国道113号の利用状況

■ 搬送時の課題

- 鷹ノ巣道路の並行区間は、カーブとアップダウンが複合しており、救急車の揺れが大きくなるため傷病者管理が大変である。
- 急カーブ区間の走行やトンネル区間での大型車とのすれ違い時 は、安全のため速度を落として走行している。
- 県境方面は消防署から遠い地域であり、一分一秒でも早く到着する必要があり、周辺に代替路がないことから、より早く安全に走行できる道路の整備を望みます。

出典:村上市消防本部へのヒアリング結果(R6.9.27)より

5. 費用と効果 〈防災面の効果が特に大きい事業(鷹ノ巣道路)〉

<防災面を含む多様な効果>

鷹グ巣道路の役割	具体的内容
①災害に強いネットワークの形成	・冬期登坂不能車や災害による通行規制の発生及び災害監視が必要な箇所を回避することで、災害に強い道路ネットワークの確保が期待される。
②安全で快適な道路ネットワークの確保	・線形不良区間の解消等により安全で円滑な走行空間確保が図られることで、信頼性の 高い道路ネットワークの確保が期待される。
③物流活動・地域産業の支援	・代替路の確保や走行環境が改善により、信頼性の高い道路ネットワークが確保される ことで安定した物流経路の確保が期待される。
④自然を活かした観光産業を支える道路	・ダブルネットワークが確保されることで、安定した観光ルートを構築し地域観光の振興 支援に寄与することが期待される。
⑤救急医療へのアクセス向上	・救急医療施設への搬送時間の短縮や搬送時の安全性が確保されるなど、迅速な救命 救急活動の支援が期待される。

く費用と便益>

【費用】

基準年に 現在		事 業 費	維持 管理費
事業 全体	339億円	321億円	18億円
残事業 95億円		77億円	18億円

【3便益】

	における E価値	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益
事業全体	131億円	112億円	17億円	3.1億円
残事業	131億円	112億円	17億円	3.1億円

【参考】

基準年における現在価値(社会割引率)							
	費用	3 便益					
事業 全体	355億円 (2%) 368億円 (1%)	230億円 (2%) 314億円 (1%)					
残事業	116億円 (2%) 132億円 (1%)	230億円 (2%) 314億円 (1%)					

- ※費用、便益とその内訳は、各年次の価格を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。
- ※費用及び便益の値は、表示桁数の関係で内容と一致しないことがある。
- ※費用及び便益額は、10以上:整数止め、1.0より大きく10未満:小数点1桁止め、1.0以下:小数点2桁止めとする。

6. 事業の必要性、進捗の見込み等

事業の必要性等に関する視点

【事業を巡る社会経済情勢等の変化】

○ 前回再評価以降、周辺に大きな社会情勢などの変化はない

【事業の投資効果】

○ 本事業の整備により、「災害に強いネットワークの形成」、「安全で快適な道路ネットワークの確保」、「物流活動・地域産業の支援」、「観光産業の支援」、「救急医療へのアクセス向上」、などの効果が発揮される。

【事業の進捗状況】

〇 事業の進捗状況: [鷹ノ巣道路] 用地進捗率、81%、事業進捗率57% (令和5年度末時点、全体事業費は今回の事業費増を含む)

〇 残事業の内容 : 「鷹ノ巣道路」道路設計、改良工事、トンネル工事、橋梁工事

事業の進捗の見込みの視点

せきかわ しもかわぐち おおうちぶち

〇道路設計、改良工事、トンネル工事を推進し、関川村大字下川口~同村大字大内渕間の早期完成2車線供用を目指して整備を 進める。

コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

○建設発生土の有効利用や新技術の活用等によりコスト縮減を図る。

関係する地方公共団体等の意見

- ・地域から頂いた主な意見等:新潟山形南部連絡道路建設促進期成同盟会等から整備促進の要望を受けている。
- ・知事の意見:県民の安全・安心を確保し、活力のある新潟県を創るため、事業の継続を望みます。本事業は、災害に強い幹線 道路ネットワークの形成や安全で快適な道路ネットワークの確保につながるとともに、物流や観光を支える機能 が強化されるなど、当県にとって重要な事業と認識しております。

今後もコスト縮減に努め、着実に整備を進めるとともに、早期に事業の効果を発現できるよう部分的な供用の 検討をお願いします。併せて、本県は、厳しい財政状況のもと、公債費負担適正化計画に定めたルールに基づき、 毎年度における投資的経費を公債費の実負担で管理していることから、事業の実施に当たっては、地方負担の軽減 や直轄事業負担金の平準化などお願いします。

7. 对応方針(原案)

事業継続

(理由)

・当該事業は、現時点においても、その必要性、重要性は変わっておらず、事業進捗の見込みなどからも、引き続き事業を継続することが妥当であると考える。

(参考) 再評価の重点化・効率化判定票(道路・街路事業)

年度: 令和6年度 事業名: 一般国道113号 鷹ノ巣道路

担当課: 道路計画課 担当課長名: 北出 一雅

福口	判定						
項目	判断根拠	チェック欄					
事業を巡る社会経済情勢等の変化							
事業の効果や必要性、周辺環境等に変化がない	事業の効果や必要性、周辺環境等に変化がない		-				
前回評価からの事業費・事業期間の増加	前回評価からの事業費・事業期間の増加						
事業費の増加	事業費の増加は14%(約250億円→約284億円)						
事業期間の増加	事業期間の延長15%(33年間→38年間)						
前回評価からの費用対効果分析に関する影響要因の変化等							
費用便益分析マニュアルに変更がない 費用便益分析マニュアル改訂 (R5.12)							
需要量の変化(需要量等の減少が10%以内)	需要量の変化:36%減 前回評価:14,816 → 今回評価:9,453						
周辺ネットワークで新規事業化がない	周辺ネットワークで新規事業化がない						
下記のうち、一方もしくは両方を満たしている ・事業費に比して費用対効果分析に要する費用が大きい ・前回評価時の感度分析における下位ケース値が基準値を上回っ ている	令和4年度から令和5年度までの事業費の平均は約19億円であり、 事業規模に対して費用対効果分析に要する費用が小さい (2ヶ年の平均事業費に対する平均的な分析費用の割合: 0.2%)						
前回評価で資料の作成を省略していない	前回評価で資料の作成を省略していない						
前回評価で費用対効果分析を省略していない							
の他の事由(重点的な評価が必要な特別な事由) なし							