資料一5 令和3年度 第4回 北陸地方整備局 事業評価監視委員会

河川及びダム事業の 再評価実施要領細目 第6の規定に基づく報告

令和3年12月

国土交通省 北陸地方整備局

目 次

| 案件 | 1: 荒川総合水系環境整備事業 | ••••• | 2 |
|----|-----------------|-------|---|
| 案件 | 2:小矢部川直轄河川改修事業 | | 5 |

案件1:荒川総合水系環境整備事業

〇報告事業の概要

【事業の目的】

河川改修等により攪乱頻度が減少し失われつつある、魚類をはじめとした多様な生物の生息環境の保全 創出や、荒川らしい河川環境の再生を目指して環境 整備事業を実施する。

【事業の概要】

■事業区間: 荒川河口~関川村下川口

■事業期間:平成23年度~令和7年度

■全体事業費:約11億円

■整備内容:

【整備済】 4箇所のたんぽの創出

9箇所のたんぽの保全

【整備中】 礫河原の再生 1箇所 【整備予定】礫河原の再生 3箇所

※ たんぽ: 湧水のあるワンドの地域呼称



案件1:荒川総合水系環境整備事業

○流域委員会の実施状況

- ○報告案件
 - ・再評価実施後一定期間が経過した事業
- ○学識者懇談会の実施状況
- ・荒川水系流域委員会を設置しており、再評価実施要領に基づき審議を実施済み (令和3年12月1日実施)
- ・学識者懇談会の名簿は下表のとおり
- ○県知事意見照会の実施状況
 - ·新潟県知事に「北陸地方整備局所管の再評価対象事業の対応方針(原案)作成に係る意見照会」 を実施(令和3年9月30日実施)
 - ・新潟県知事より「本事業は、多様な生物の生息環境の保全創出や荒川らしい河川環境の再生を目指すものであり、本県にとって重要な事業と認識していますので、荒川総合水系環境整備の事業継続を望みます。」と回答を受領(令和3年10月27日)

| 河川名 | 学識者懇談会名 | 正副委員長等 | No | 委員名 | 所属 | 役職 | |
|-----|-----------|--------|----|--------|-----------------------|----------|-----|
| | | 委員長 | 1 | 安田 浩保 | 新潟大学災害・復興科学研究所 | 准教授 | |
| | | | 2 | 中村 亮太 | 新潟大学工学部工学科社会基盤工学プログラム | 准教授 | |
| | | | 3 | 森田 龍義 | 新潟大学 | 名誉教授 | |
| | | | 4 | 中村 幸弘 | 元上越市立水族博物館館長 | | |
| 荒川 | | | 5 | 三沢 眞一 | 新潟大学 | 名誉教授 | |
| | 荒川水系流域委員会 | | 6 | 佐々木 桐子 | 新潟国際情報大学経営情報学部 経営学科 | 准教授 | |
| | | | 7 | 小川 巖 | 荒川沿岸土地改良区 | 理事長 | |
| | | | | 8 | 須貝 金義 | 荒川漁業協同組合 | 組合長 |
| | | | 9 | 遠藤 和彦 | 小国町漁業協同組合 | 組合長 | |
| | | | 10 | 加藤弘 | 関川村 | 村長 | |
| | | | 11 | 仁科 洋一 | 小国町 | 町長 | |

案件1:荒川総合水系環境整備事業

〇対応方針(案)

| | | | | É | 費用便益分 | 析 | | | | |
|-------------------------|------|------|----|---|-------|-----------------------------------|-----|--|--|------------|
| 事業名 | 該当基準 | 総事業費 | 貨幣 | 貨幣換算した便益:B(億円) | | 費用:C(億円) | | ー - 貨幣換算が困難な効果等による評価 | 再評価の視点 (投資効果等事業の必要性、事業の進捗の見込み、コス | 対応方針 |
| 事業主体 | MJET | (億円) | | 便益の主な内訳及び主な根拠 | | 費用の内訳 | B/C | MINNE SAINT OF SAIL | ト縮減等) | 71/0/73 #I |
| 荒川総合水系環境整備事業 北陸地方整備局 | 再々評価 | 11 | 36 | 【内訳】 自然再生の効果による便益:36 億円 【主な根拠】 支払い意思額:383円/世帯/月 受益世帯数:30,073世帯 | 13 | 【内訳】 建設費 12.3億円 維持管理費 0.8億円 | 2.7 | ・たんぽの再生・保全により、令和元年度の調査において「トミヨ」の生息地点数が 箇箇所確認され、事業着手時に比べ4箇所増加した。 ・また、タコノアシやミクリ(多年生草 本数が増加するなど、多様な生物の生息環境が創出されている。 ・平林たんぽでは、トミョの営巣に適しているこクリの生育家度がな々増加にている。 | た環境子首、環境保全に対する意識の高さなど、事業に対する地域の期待は大きい。 ・自治体の人口・世帯数については、前回事業評価時(平成28年度)から人口は減少傾向であるが、世帯数には大きな変動はない。 ②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて・これまでの整備により、たんぽが保全・再生され、トミヨを代表とする動植物の生息・生育・繁殖環境の向上 | 継続 |

案件2:小矢部川直轄河川改修事業

〇報告事業の概要

【小矢部川の概要】

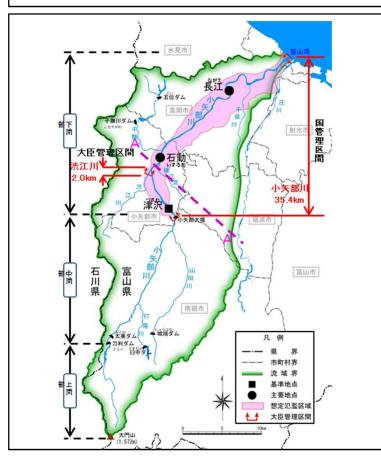
·幹川流路延長 : 68km ·流域面積 : 667km²

·流域沿川市町村人口 :約26.5万人 ·流域氾濫区域内人口 :約 9.7万人

·流域沿川市町村 :6市

[富山県]高岡市、射水市、小矢部市、砺波市、南砺市

[石川県]金沢市



【小矢部川直轄河川改修事業の概要】

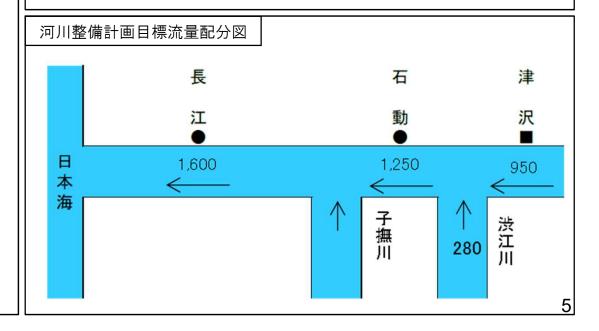
①事業の達成すべき目標

小矢部川下流域における戦後最大規模の洪水である平成10年9月洪水と 同規模の洪水に対し、洪水氾濫による家屋等の浸水被害の防止を図る。

②事業の内容

堤防整備、河道掘削、支川合流点処理、浸透対策、危機管理型ハード対策(堤防天端の保護)

- ③事業費 約114億円
- ④事業期間 平成27年度(2015年)~令和26年度(2044年) 30年



案件2:小矢部川直轄河川改修事業

○流域委員会の実施状況

- ○報告案件
- ・再評価実施後一定期間が経過した事業
- ○小矢部川水系流域委員会を設置しており、再評価実施要領に基づき審議を実施済み(令和3年11月11日実施)
- ○流域委員会の出席者は下表のとおり
- ○県知事意見照会の実施状況

富山県知事に「第4回北陸地方整備局事業評価監視委員会及び第2回小矢部川水系流域委員会に諮る対応方針(原案)の作成に係る意見照会」を実施(令和3年10月6日)

富山県知事より「事業継続に同意する。今後ともコスト縮減に努め、早期に効果が発現されるよう整備促進に格段の配慮を願いたい。」と回答を受領(令和3年10月22日)

| 氏名 | 専門分野 | 所属 | | | |
|--------------------|------|-------------------------------|-------|--|--|
| アラヤ マコト 荒屋 誠 | 教育 | 富山県教育委員会 小中学校課 主任指導主事 | Web参加 | | |
| 447 543 飯野 恵子 | 地域経済 | 飯野恵子税理士事務所 代表 | Web参加 | | |
| 稲村 修 | 環境 | 魚津水族館 館長 | ご欠席 | | |
| ィグチ ムキナリ 井ノ口 宗成 | 防災 | 富山大学 都市デザイン学部 都市・交通デザイン学科 准教授 | Web参加 | | |
| ウメタ シンンヤ 楳田 真也 | 河川工学 | 金沢大学理工研究域 地球社会基盤学系 教授 | Web参加 | | |
| オタ きゅ 太田 道人 | 環境 | 富山市科学博物館 専門官 | | | |
| スズキ ヒロユキ 鈴木 洋之 | 河川工学 | 石川工業高等専門学校 環境都市工学科 准教授 | Web参加 | | |
| 龍本 裕士 | 河川工学 | 石川県立大学 環境科学科 教授 | Web参加 | | |

| 氏名 | 専門分野 | 所属 | 備考 |
|---|-------|------------------------|-------|
| 971 /ブュキ 玉井 信行 (<mark>委員長</mark>) | 河川工学 | 東京大学 名誉教授 | Web参加 |
| デバカリ タイチ 手計 太一 | 環境 | 中央大学理工学部 都市環境学科 教授 | Web参加 |
| ************************************* | 農業水利 | 富山県土地改良事業団体連合会 | |
| ァッタ ハルヒサ 藤田 晴久 | 地域・水防 | 高岡市西条校下連合自治会長 | |
| ヤマモト マサノリ 山本 勝德 | 漁業 | 富山県内水面漁業協同組合連合会 代表理事会長 | |

(50音順、敬称略)

案件2:小矢部川直轄河川改修事業

〇対応方針(案)

| | | | | 費用 | 便益分析 | | | | | |
|---------------------|----------|------------------|-------|--|------|-----------------------------------|------|--|---|------|
| 事 業 名 事業主体 | 該当 基準 | 総事 業費 (億円) | | 貨幣換算した便益:B(億円) | | 費用:C(億円) | B/C | 貨幣換算が困難な効果等 による評価 | 再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等) | 対応方針 |
| | | (応口) | | 便益の内訳及び主な根拠 | | 費用の内訳 | В/С | ころの計画 | | |
| 小矢部川直轄河川改修事業北陸地方整備局 | 再々評価 | 114 | 2,458 | 【内訳】 便益: 約2,458億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減面積: 102ha | 101 | 【内訳】 建設費: 約94億円 維持管理費: 約7億円 | 24.4 | 事業実施後:0人 最大孤立者数 [避難率40%] 事業実施前:約4,732人 事業実施後:0人 電力の停止による影響 人口(人) | ・再評価実施後一定期間が経過したことにより再評価を実施 【事業を巡る社会経済情勢等の変化】・・小矢部川流域の土地利用状況に大きな変化は見られない。・・小矢部川流域の関係市町村における数は増加傾倒にある荷額については、小矢部川流域の同であるが、一般世帯数に増加傾型に出り、一般では減少向にある。 「事業の投資効果】事業度が表別では、大人間は増加候で水系河川整備計画が策定維持している。 【事業の投資効果】事業度の決定を維持して約14,600人、未の表別が発生した場合の人、統別は、か平でされたでは、といる。 【事業の投資効果】事業を選が表別により、戦後最大規模の洪定とに、の表別で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水面積で約2,200戸、浸水产の表別で約2,200戸、浸水を制度である。現底を関がで約2,200戸、浸水を制度を対するを安全性確にてきているが、表が表を回り、今後も引き続いる。非常で、である。ままで、ためいままで、に対しなければならないのある。とをしているのの的に、大統を割より、全を主は、対策を国力とない。また、護にとで、同、大統派】、と、大統派、と、大統を割まり、、また、大統を割まり、、また、大統を割まり、、また、大統を対策では、また、表に、対策による遮水矢板にハット型のをは、上、対策を見いた。ことで、同、主に、護にとで、同、対策による遮水矢板にハット型のをは、上、対策を関係して、対策を関係して、対策を関係した。は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | 継続 |