

令和3年度 第3回北陸地方整備局事業評価監視委員会 審議案件の概要

【再評価】

	1	1	1							i				_			1					
事業名 (箇所名)	実施箇所	事業期間等	審議区分	該当要件	前回再評価年度	主な事業の進捗状況	今後の進捗 の見込み	事業を巡る社会経済 情勢等の変化	コスト縮減や代替案等の可能性	総事業費(億円) 上段:前回評価時 下段:現時点	事業年数 上段:前回評価時 下段:現時点	事業の投資効率性 上段:前回評価時 下段:現時点		事業の効果等	都道府県・政令市等の意見	対応方針(原案)	備考					
1)海岸事業の再評価																						
	昭和36年度 昭和36年度 田和36年度 田和36年度 日本 1961年度 本海洋保全施設の整備 本海洋保全施設の整備 本海洋保全施設の整備 本海洋保全施設の整備 本海洋保全施設の整体 本海洋保全施設の整備 本海洋保全施設の表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表面を表						・事業を進めるにあ たっては、緊急性の 高い区間より順次対	・背後地域は、海岸沿いに立地する北陸 自動車道を生産拠点 流通拠点や生産拠点 の整備が著く後む とともに、住みよさラ ンキング(東洋経 済2021)では、沿岸3 市が全国総合トップ		約427	73年	【事業全体】 総便益日:1,912億円 総費用C:1,121億円 B/C=1.7	【残事業】 総便益B:376億円 総費用C:56億円 B/C=6.7									
石川海岸直轄海岸保全施設 整備事業 (金沢河川国道事務所)		松・片山津工区における整備を直向に「中心を関係していく。 字・句後、完成した工区」では、松丘・美川・根上工」は、 に、「ない、「は、日本工」では、日本工工、 ・事業の推進を地元」である。 ・事業の推進を地元」である。 ・事業の推進を地元」である。 ・事業の推進を地元」である。 ・事業の推進を地元。 ・「もいく。」では、「は、「は、」は、は、は、は、	5 50に入るなど、人口、 世帯教、資産の集 世帯教、資産の集 が進んでいる施設である。 海岸保り安定した後 幅により安定した後 地の関連部設とあり 取り組みが地域主な ボットとして賑かって いるなか、海岸域の いるまか、海岸域の	・引き続き、新技術 の導入や施工計画 の現直し、代替案 の検討により、一層 のロスト縮減に努め る。	約+60 約487 增額 14%	-2年 71年	【事業全体】 総便益日:3,604億円 総費用に1,580億円 日/C=2.3	【残事業】 総便益B:1,276億円 総費用に66億円 B/C=19.3	・松任・美川・横上工医では離岸堤の 整備に伴い砂浜は打線が維持されている状況にある。 別にある。 ・超岸堤等の沖合能設の無い箇所では 岸に直接高波浪が押し寄せて激しい越 波が発生するものの、沖合施設が有る 箇所では沖らいて高波浪が消波され、 越波の発生を申止している状況にあ る。	事業継続	事業継続											
2) 道路事業の再評価													L									
国道41号 大沢野富山南道路	自:富山県富山市楡 原	平成26年度 事業化 平成30年度	度素占無益	± 再評価後	平成28年度	用地進捗率21%	道路設計、用地取得、改良工事及び橋	事業の効果や必要性 (に影響を及ぼすよう	活用や新技術の活	約380	13年	【事業全体】 総便益B:552億円 総費用C:312億円 B/C=1.8	【残事業】	①走行時間の短縮 ②交通事故件数の減少 ③物流の信頼性の向上	事業継続	事業継続						
(富山河川国道事務所)	至:富山県富山市栗山	用地着手 令和元年度 工事着手	主 从 会 藏	一定期間経過	十灰20年度	残事業の内容: 道路設計、用地買収、 改良工事、橋梁工事	梁工事を推進し、早期開通を目指し整備 を進める。	な大きな社会情勢等 の変化はない。	用等により、コスト縮減を図る。	II	17年 +4年 (+31%)	【事業全体】 総便益B:610億円 総費用C:361億円 B/C=1.7	【残事業】 総便益B:610億円 総費用C:294億円 B/C=2.1	④冬期交通の安定性の確保 ⑤第三次医療施設等へのアクセス向 上	中木枪机	争来他机						
3)道路事業の再評価													T									
国道113号 鷹ノ巣道路 【防】		業化 平成13年度	重点審議	社会経済情勢の	平成30年度	残事業の内容:	関川村大字下川口~ 同村大内渕間の早期 完成2車線供用を目	に影響を及ぼりより	利用や新技術の活	約220	30年		_	①災害に強いネットワークの形成 ②安全で快適な道路ネットワークの確保 (3物流活動を支える道路	事業継続 事	事業継続	※防災面の効果が 特に大きい事業					
(羽越河川国道事務所)	至:新潟県岩船郡関 川村大字片貝	用地·工事着 手		急激な変化等		道路設計、改良工事、 橋梁工事、トンネルエ 事	指して整備を進め る。	な大きな社会情勢等 の変化はない。	減を図る。	約250 約+30 増額 14%	33年 +3年 (+10%)			④地域産業や自然を活かした観光産 業を支える道路 ⑤教急医療へのアクセス向上								
4)道路事業の再評価																						
国道253号 上越三和道路 (高田河川園道事務所)	日: 机向宗工巡川寸	平成13年度 事業化(権限 代行)・用地着	権限 用地着	再評価後	平成28年度	事業進捗率44% 用地進捗率92%	鶴町IC~(仮称)三和 に間は暫定2車線開 通に向け整備を進 め、全線4車線化は	事業の効果や必要性 に影響を及ぼすよう	建設発生土の有効 活用やコンクリート 二次製品・長尺製	約704	30年	【事業全体】 総便益B:625億円 総費用C:599億円 B/C=1.04	【残事業】 総便益B:625億円 総費用C:385億円 B/C=1.6	①走行時間の短縮 ②交通事故件数の減少 ③冬期間におえるスムーズな交通の確 ・保	事業継続	事業継続						
	至:上越市三和区本 郷	本 平成14年度 平成14年度 工事着手	+ 平成14年度 工事着手	+ 平成14年度 工事着手			于 平成14年度 工事着手	手 平成14年度 工事着手	重点審議	一定期間経過	译過 平成28年度	残事業の内容: 道路設計、改良工事、 橋梁工事	を通代がを勘案しつ つ整備時期等につい て検討する。	な大きな社会情勢等の変化はない。	品の活用や新技術 の活用等によるコ スト縮減を図る。	約780 約+76 增額 11%	<i>"</i>	【事業全体】 総便益B:690億円 総費用C:772億円 B/C=0.9	【残事業】 総便益B:571億円 総費用C:348億円 B/C=1.6	(注)主要な観光地へのアクセス向上 (5)第三次教急医療施設(新潟県立中 央病院)へのアクセス向上	子本和印度	

令和3年度 第3回北陸地方整備局事業評価監視委員会 審議案件の概要

【再評価】

事業名 (箇所名)	実施箇所	事業期間等	審議区分	該当要件	前回再評価年度	主な事業の進捗状況	今後の進捗 の見込み	事業を巡る社会経済 情勢等の変化	コスト縮減や代替案等の可能性	上段:前	費(億円) 回評価時 現時点	事業: 上段:前回 下段:現	即評価時	上段:前	投資効率性 前回評価時 :現時点	事業の効果等	都道府県・政令 市等の意見	対応方針 (原案)	備考
5)道路事業の再評価																			
国道8号 加賀拡幅 (金沢河川国道事務所)	自:石川県加賀市箱	川県加賀市箱 平成15年度 平成15年度 平成16年度 川県加賀市黒 平成19年度 工事着手	16年度 —括審議	再評価後 一定期間経過 平成		事業進捗率96% 用地進捗率99.6% 規事業の内容: 道路設計、改良工事、 編装工事	加賀市松山町~同市	同市 事業の効果や必要性 の に影響を及ぼすよう 指 な大きな社会情勢等 の変化はない。		約350		20年		【事業全体】 総便益B:723億円 総費用C:407億円 B/C=1.8	【残事業】 総便益B:248億円 総費用C:59億円 B/C=4.2	①走行時間の短縮 ②交通事故の減少 ③主要観光地の連携向上			
	프피				平成28年度					約362	約+12 增額 3%	22年	+2年 (+10%)	【事業全体】 総便益B:727億円 総費用C:522億円 B/C=1.4	【残事業】 総便益B:222億円 総費用C:26億円 B/C=8.7	4緊急輸送道路の機能強化 ⑤地域の医療施設へのアクセス性向	事業継続	事業継続	

【事後評価】

T. WHITE												
				A //	同種事業の計画・調	対応方	針(案)					
事業名(箇所名)	事業化等年次	完成年次	全体事業費		査のあり方や事業評 価手法の見直しの必 要性		改善措置 の必要性	備考				
1)地すべり対策事業の事後評価												
芋川地区直轄地すべり対策事業 (湯沢砂防事務所)	平成18年度	平成28年度	約187億円	1.02	必要なし	必要なし	必要なし					