

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	1. 予定価格の適正な設定										2. 歩切りの根絶				
		①最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 【旧全国統一指標項目】					②使用する資材・材料の単価の更新頻度 【旧版全国統一指標項目】					①歩切りの廃止				
	指標分類	a：最新の積算基準を適用し、かつ、基準範囲外の場合の※要領を整備し活用 b：最新の積算基準を適用しているが、基準範囲外の場合の※要領は整備していない c：その他					a：最新単価（1ヶ月以上経過したものでも最新であれば該当） b：3ヶ月以内 c：6ヶ月以内 d：12ヶ月以内 e：それ以上					a：全ての工事で歩切り無し b：今年度中に歩切りを廃止 c：全て（又は一部）の工事で歩切りを実施 d：その他				
		評価例等	要領（基準以外に一定のルール（見積りや調査の実施））を定め、活用している場合や県の積算基準を準用している場合：「a評価」					県のシステム（配信）を使用している場合：「a評価」								
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
北陸地方整備局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸農政局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸信越運輸局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
第九管区海上保安本部	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
金沢国税局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸財務局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
関東森林管理局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
信越自然環境事務所	a	a	a	a	a	b	b	a	b	b	a	a	a	a	a	
大阪航空局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
東日本高速道路（株）新潟支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
中日本高速道路（株）金沢支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
新潟県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
富山県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
石川県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
福井県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-	-	-	-	-	
新潟市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	3. 低入札価格調査基準又は最低制限価格の設定・活用の徹底														
		①最新の公契連モデル（R4）の適用取り組み状況 【新全国统一指標項目】					②「低入札調査基準価格」または「最低制限価格」の事後公表への取り組み					③予定価格の事後公表への取り組み状況				
	指標分類	a：最新の公契連モデル（R4）を適用 b：最新の公契連モデル（R4）に準じる独自モデルを適用 c：H31年度以前の公契連モデル、又は、それに準じた独自モデルを適用（低入札調査基準を設定） d：公契連モデル、独自モデルを未設定・未適用（検討中を含む） e：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：「低入札調査基準」又は「最低制限価格」を未公表（未設定・未適用の場合を含む） f：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：予定価格未公表 f：その他				
		評価例等	※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））			
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
北陸地方整備局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸農政局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸信越運輸局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
第九管区海上保安本部	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
金沢国税局	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸財務局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
関東森林管理局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
信越自然環境事務所	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
大阪航空局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
東日本高速道路 （株）新潟支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
中日本高速道路 （株）金沢支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
新潟県	e	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
富山県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	
石川県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
福井県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
新潟市	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																			
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化																			
		①-1 (さ) 債務負担行為の活用					①-2 (し) 柔軟な工期の設定					①-3 (す) 速やかな繰越手続					①-4 (せ) 積算の前倒し				
	指標分類	a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はないが、実施した c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) d: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) e: 制度について検討中 f: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 発注前年度のうちに設計・積算を完了させた案件があった b: 発注前年度のうちに設計・積算を実施できる案件がなかった c: 案件はあったが、実施できなかった d: 制度やルール等について検討中 e: その他				
		評価例等	※ 単独事業、補助金事業、交付金事業は問わない。 ※ 平準化を目的とする取組のみならず、結果として平準化に資する取組を含む。					・「余裕期間制度」は定めていないが、余裕期間を考慮して工期を設定した場合は、「b評価」 ※ 実施方式は問わない。					※ 制度を活用し、議会承認後発注する工事とは別に、発注時点で繰越が確実な工事で、特記仕様書に繰越承認後の工期付与を明記し発注した場合は、「a評価」					発注前年度に設計・積算を完了させ、発注年度は、単価更新、微修正等を実施したうえで発注を行った案件がある場合: 「a評価」			
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
北陸地方整備局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸農政局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
北陸信越運輸局	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
第九管区海上保安本部	b	b	a	b	a	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
金沢国税局	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
北陸財務局	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	e	a	a	a	a	a	a	a	
関東森林管理局	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
信越自然環境事務所	c	c	c	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	a	a	a	a	
大阪航空局	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	a	a	a	a	a	f	f	f	f	f	a	a	a	a	a	e	e	e	e	e	
東日本高速道路(株)新潟支社	e	e	e	e	e	f	a	a	a	a	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	
中日本高速道路(株)金沢支社	e	e	e	e	e	f	f	f	f	f	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	
新潟県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
富山県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
石川県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
福井県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
新潟市	a	a	a	a	a	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】									
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化									
	指標分類	①発注見通し ○：発注見通しを公表している ×：発注見通しを公表していない					②執行率等の設定 ○：執行率等の設定・公表を実施した ×：執行率等の設定・公表を実施しなかった				
	評価例等	発注見通しの統合版に参画している場合：「○評価」					「設定」のみの場合も「○評価」 内部で予算執行の管理を実施している場合、定量的な評価（執行率等の設定・公表）が無くても「○評価」 （予算執行の管理＝予算管理、発注時期の管理等）				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標
	北陸地方整備局	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
北陸農政局	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
北陸信越運輸局	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
第九管区 海上保安本部	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
金沢国税局	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
北陸財務局	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
関東森林管理局	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
信越自然環境事務所	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
大阪航空局	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	
東日本高速道路 (株)新潟支社	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
中日本高速道路 (株)金沢支社	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
新潟県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
富山県	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	
石川県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
福井県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
新潟市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																		
機関名	評価項目	5. 適正な工期設定										6. 適切な設計変更								
		①適正な工期設定（当初） （工期算定ルールの有無と実施）					②適正な工期設定（変更時）					③週休2日の取り組み （週休2日モデル工事等の実施） 【地域独自指標項目】					④精算変更の実施 （数量、現場条件、設計図書等に変更がある場合）			
	指標分類	a：工期算定ルールを全ての工事に適用 b：工期算定ルールを一部の工事に適用 c：工期算定ルールを未適用 d：工期算定ルール無し e：その他  ※ 工期算定ルールは、4週8休を反映していることを前提とする。					a：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の全て、工期変更を実施 b：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の一部で、工期変更を実施 c：現場条件、設計条件が変わった場合、工期変更を実施していない。 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他					a：既に取り組んでいる b：今年度取り組む予定にしている c：取り組み検討をしている d：取り組みは検討していない e：その他					a：全ての工事で実施 b：一部の工事で実施 c：未実施 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他			
		評価例等	要領や運用を定めている場合や県の基準を使用している場合：「a評価」					※ 国や県では設計変更ガイドラインを定め、設計変更が可能なケース、不可能なケースを例示。					※ 国では原則全工事を対象として実施。当初より4週8休以上の達成を前提として各経費の補正を計上。					全工事で精算変更の意思がある場合は、「a評価」。一部の工事で設計変更ガイドラインの活用がある場合は、「b評価」。設計変更ガイドラインに照らし、変更要素が無い場合は、「d評価」。		
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績
北陸地方整備局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
北陸農政局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
北陸信越運輸局	a	a	a	a	a	a	d	a	d	a	a	a	a	a	a	a	d	a	d	a
第九管区海上保安本部	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
金沢国税局	a	d	d	d	d	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
北陸財務局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
関東森林管理局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
信越自然環境事務所	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
大阪航空局	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
東日本高速道路 （株）新潟支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
中日本高速道路 （株）金沢支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
新潟県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
富山県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
石川県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
福井県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新潟市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																												
機関名	評価項目	1. ICTを活用した生産性向上					2. 工事の性格等に応じた入札契約方式の選択・活用					3. 総合評価落札方式の改善					4. 見積り活用の活用					5. 余裕期間制度の活用								
	指標分類	※ アンケート対象外					①総合評価落札方式の導入・拡大の取り組み状況					②総合評価落札方式実施率					※ アンケート対象外					①入札不調・不落時の見積り活用方式の導入								
		評価例等						a: (要領に定められた) 全ての対象工事で実施 b: (要領に定められた) 一部の対象工事で実施 c: (要領に定められた) 対象工事が無かった d: (要領に定められた) 対象工事全てが未実施 e: 未実施・導入検討(要領制定なし) f: その他					総合評価方式の件数(B) / 発注工事の全件数(A)										a: 対象工事で実施 b: 対象工事の一部で実施 c: 未導入(検討含む) d: 制度はあるが、対象工事がなかった e: その他  ※ 「見積り活用方式」とは、入札の不調・不落時に再度公告・指名等を実施する場合に見積り活用方式の導入が必要とされる工事							
	評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R04実績					-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	-	-	-	-
北陸地方整備局						a	a	a	a	a	677	/	694						a	a	a	a	a							
北陸農政局						a	a	a	a	a	53	/	59						a	a	a	a	a							
北陸信越運輸局						c	c	a	c	a	0	/	70						a	a	a	d	a							
第九管区海上保安本部						c	c	a	c	a	0	/	7						c	c	c	c	c							
金沢国税局						e	c	a	c	a	0	/	207						a	d	a	d	a							
北陸財務局						a	a	a	a	a	3	/	10						c	c	c	c	c							
関東森林管理局						a	a	a	a	a	23	/	27						a	a	a	a	a							
信越自然環境事務所						a	a	a	a	a	1	/	1						c	d	a	a	d							
大阪航空局						a	a	a	a	a	149	/	181						a	a	a	a	a							
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局						a	a	a	a	a	2	/	2						b	b	b	d	d							
東日本高速道路(株)新潟支社						a	a	a	a	a	8	/	22						e	a	a	a	a							
中日本高速道路(株)金沢支社						a	a	a	a	a	15	/	45						e	e	e	e	e							
新潟県						a	a	a	a	a	72	/	1,794						c	c	c	c	b							
富山県						a	a	a	a	a	805	/	1,802						c	c	c	c	c							
石川県						a	a	a	a	a	412	/	3,029						c	c	c	c	c							
福井県						-	-	-	-	-	-	/	-						-	-	-	-	-							
新潟市						a	a	a	a	a	53	/	758						c	e	e	e	e							

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																													
機関名	評価項目	6. 工事中の施工状況の確認					7. 受注者との情報共有や協議の迅速化																								
	指標分類	※ アンケート対象外					① 3者会議の実施状況					② ワンデーレスポンスの実施					③-1 4点セットの活用 (土木工事条件明示の手引き(案))					③-2 4点セットの活用 (土木工事設計図書参照ガイドライン(案))					③-3 4点セットの活用 (土木工事設計変更ガイドライン(案)) 【地域独自指標項目】				
		評価例等	※ 設計意図の継承と反映、責任の範囲の明確化、条件変更時の対応を図るため発注者・工事受注者・設計者の3者で行う会議。					※ 設計仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 受発注者間で完結(コンサル除き)する場合は、「d評価」					※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 簡易な維持工事等で受注者からの質問、協議に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」			
	評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04実績	R04実績	R05実績	R02実績	R03実績	R04実績	R04実績	R05実績	R02実績	R03実績	R04実績	R04実績	R05実績	R02実績	R03実績	R04実績	R04実績	R05実績	R02実績	R03実績	R04実績	R04実績	R05実績
北陸地方整備局		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
北陸農政局		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
北陸信越運輸局		d	d	d	d	d	d	d	a	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d		
第九管区海上保安本部		d	d	c	d	a	a	a	a	a	c	c	c	d	a	c	c	b	d	a	c	c	c	d	a						
金沢国税局		b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	d	d	c	d	c	d	d	c	d	c	d	d	c	d	c					
北陸財務局		c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	a	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d		
関東森林管理局		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a		
信越自然環境事務所		b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	b	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	b	a	a					
大阪航空局		d	d	d	d	d	b	a	a	a	a	c	a	a	a	a	c	a	a	a	a	b	a	a	a	a					
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局		a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
東日本高速道路(株)新潟支社		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
中日本高速道路(株)金沢支社		b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
新潟県		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
富山県		b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
石川県		b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
福井県		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
新潟市		b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		

【工事】		【実施に努める事項】								
機関名	評価項目	7. 受注者との情報共有や協議の迅速化 ③-4 4点セットの活用 (工事一時中止に係るガイドライン(案))				8. 適切な技術検査・工事成績評定 ①工事評定の実施の取り組み状況				
	指標分類	a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他				a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: その他				
	評価例等	国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、 「d評価」				要領や運用を定めて対象(〇〇万円以上)となる全工事で実施している場合: 「a評価」				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績
北陸地方整備局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
北陸農政局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
北陸信越運輸局	d	d	d	d	d	c	c	c	c	c
第九管区 海上保安本部	c	c	c	d	a	c	c	c	a	a
金沢国税局	d	d	c	d	c	b	a	a	a	a
北陸財務局	d	d	d	d	d	a	a	a	a	a
関東森林管理局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
信越自然環境事務所	b	b	a	b	a	a	a	a	a	a
大阪航空局	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a
鉄道・運輸機構 北陸新幹線建設局	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
東日本高速道路 (株)新潟支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
中日本高速道路 (株)金沢支社	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
新潟県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
富山県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
石川県	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
福井県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新潟市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a



令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	1. 予定価格の適正な設定										2. 歩切りの根絶				
	指標分類	①最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 【旧全国統一指標項目】					②使用する資材・材料の単価の更新頻度 【旧版全国統一指標項目】					①歩切りの廃止				
		評価例等	要領（基準以外に一定のルール（見積りや調査の実施））を定め、活用している場合や県の積算基準を準用している場合：「a評価」					県のシステム（配信）を使用している場合：「a評価」								
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
長岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
三条市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
柏崎市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
新発田市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小千谷市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加茂市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
十日町市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
見附市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
村上市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
燕市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
糸魚川市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
妙高市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
五泉市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上越市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀野市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
佐渡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
胎内市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
聖籠町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
弥彦村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
田上町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
出雲崎町	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
湯沢町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
津南町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
刈羽村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
関川村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
粟島浦村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	3. 低入札価格調査基準又は最低制限価格の設定・活用の徹底														
		①最新の公契連モデル（R4）の適用取り組み状況 【新全国统一指標項目】					②「低入札調査基準価格」または「最低制限価格」の事後公表への取り組み					③予定価格の事後公表への取り組み状況				
	指標分類	a：最新の公契連モデル（R4）を適用 b：最新の公契連モデル（R4）に準じる独自モデルを適用 c：H31年度以前の公契連モデル、又は、それに準じた独自モデルを適用（低入札調査基準を設定） d：公契連モデル、独自モデルを未設定・未適用（検討中を含む） e：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：「低入札調査基準」又は「最低制限価格」を未公表（未設定・未適用の場合を含む） f：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：予定価格未公表 f：その他				
		評価例等	※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））			
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
長岡市	e	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
三条市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
柏崎市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
新発田市	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小千谷市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
加茂市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
十日町市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
見附市	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
村上市	c	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
燕市	c	c	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
糸魚川市	e	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
妙高市	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
五泉市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上越市	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀野市	c	c	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
佐渡市	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	
魚沼市	b	b	b	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南魚沼市	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
胎内市	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
聖籠町	c	c	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
弥彦村	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
田上町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀町	b	b	b	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
出雲崎町	d	d	d	d	d	e	e	e	e	e	b	b	b	b	b	
湯沢町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
津南町	b	b	b	d	c	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	
刈羽村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
関川村	a	a	a	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
粟島浦村	d	d	d	d	d	e	e	e	e	e	f	e	e	a	a	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																			
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化																			
		①-1 (さ) 債務負担行為の活用					①-2 (し) 柔軟な工期の設定					①-3 (す) 速やかな繰越手続					①-4 (せ) 積算の前倒し				
	指標分類	a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はないが、実施した c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) d: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) e: 制度について検討中 f: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 発注前年度のうちに設計・積算を完了させた案件があった b: 発注前年度のうちに設計・積算を実施できる案件がなかった c: 案件はあったが、実施できなかった d: 制度やルール等について検討中 e: その他				
	評価例等	※ 単独事業、補助金事業、交付金事業は問わない。 ※ 平準化を目的とする取組のみならず、結果として平準化に資する取組を含む。					・「余裕期間制度」は定めていないが、余裕期間を考慮して工期を設定した場合は、「b評価」 ※ 実施方式は問わない。					※ 制度を活用し、議会承認後発注する工事とは別に、発注時点で繰越が確実な工事で、特記仕様書に繰越承認後の工期付与を明記し発注した場合は、「a評価」					発注前年度に設計・積算を完了させ、発注年度は、単価更新、微修正等を実施したうえで発注を行った案件がある場合: 「a評価」				
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
長岡市	a	a	a	a	a	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
三条市	c	c	c	b	a	f	f	e	f	e	c	b	a	b	a	a	a	a	a	a	
柏崎市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
新発田市	a	b	a	b	a	e	e	e	e	e	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小千谷市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加茂市	b	a	b	a	a	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	d	a	a	a	a	
十日町市	a	a	a	a	a	e	e	a	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
見附市	a	a	a	a	a	f	e	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
村上市	b	a	a	b	a	e	e	b	e	b	a	b	a	b	a	a	a	a	a	a	
燕市	d	b	b	b	b	b	b	b	b	b	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
糸魚川市	b	a	a	a	a	a	c	a	b	a	a	a	a	a	a	d	d	d	a	a	
妙高市	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	e	c	b	b	a	a	a	a	a	a	
五泉市	a	b	b	b	b	b	f	f	f	f	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上越市	a	a	a	a	a	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀野市	a	a	a	b	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
佐渡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	a	b	a	c	c	a	a	a	
魚沼市	a	a	a	a	a	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南魚沼市	d	b	b	b	b	e	e	e	b	b	d	b	a	b	a	a	a	a	a	a	
胎内市	b	b	b	b	b	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
聖籠町	d	d	a	b	b	e	a	a	b	b	d	d	a	d	a	d	d	a	a	a	
弥彦村	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	d	d	d	d	d	
田上町	c	c	c	b	b	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	b	b	
阿賀町	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
出雲崎町	b	b	b	b	b	e	e	e	e	e	b	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
湯沢町	b	b	b	b	b	e	e	e	e	e	b	a	a	a	a	b	b	b	b	b	
津南町	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
刈羽村	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	b	b	b	b	b	
関川村	d	d	d	d	d	e	e	e	e	e	d	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
粟島浦村	d	d	d	d	d	e	e	e	e	e	d	d	d	d	d	d	d	d	d	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】									
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化									
	評価項目	①-5 (そ) 早期執行のための目標設定									
	指標分類	①発注見通し ○：発注見通しを公表している ×：発注見通しを公表していない					②執行率等の設定 ○：執行率等の設定・公表を実施した ×：執行率等の設定・公表を実施しなかった				
	評価例等	発注見通しの統合版に参画している場合：「○評価」					「設定」のみの場合も「○評価」 内部で予算執行の管理を実施している場合、定量的な評価（執行率等の設定・公表）が無くても「○評価」 （予算執行の管理＝予算管理、発注時期の管理等）				
評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	
長岡市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
三条市	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
柏崎市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
新発田市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
小千谷市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
加茂市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
十日町市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
見附市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
村上市	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
燕市	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
糸魚川市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
妙高市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
五泉市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
上越市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
阿賀野市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
佐渡市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
魚沼市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
南魚沼市	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
胎内市	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
聖籠町	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
弥彦村	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
田上町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
阿賀町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
出雲崎町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
湯沢町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
津南町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
刈羽村	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
関川村	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
粟島浦村	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																		
機関名	評価項目	5. 適正な工期設定										6. 適切な設計変更								
		①適正な工期設定（当初） （工期算定ルールの有無と実施）					②適正な工期設定（変更時）					③週休2日の取り組み （週休2日モデル工事等の実施） 【地域独自指標項目】					④精算変更の実施 （数量、現場条件、設計図書等に変更がある場合）			
	指標分類	a：工期算定ルールを全ての工事に適用 b：工期算定ルールを一部の工事に適用 c：工期算定ルールを未適用 d：工期算定ルール無し e：その他  ※ 工期算定ルールは、4週8休を反映していることを前提とする。					a：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の全て、工期変更を実施 b：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の一部で、工期変更を実施 c：現場条件、設計条件が変わった場合、工期変更を実施していない。 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他					a：既に取り組んでいる b：今年度取り組む予定にしている c：取り組み検討をしている d：取り組みは検討していない e：その他					a：全ての工事で実施 b：一部の工事で実施 c：未実施 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他			
		評価例等	要領や運用を定めている場合や県の基準を使用している場合：「a評価」					※ 国や県では設計変更ガイドラインを定め、設計変更が可能なケース、不可能なケースを例示。					※ 国では原則全工事を対象として実施。当初より4週8休以上の達成を前提として各経費の補正を計上。					全工事で精算変更の意思がある場合は、「a評価」。一部の工事で設計変更ガイドラインの活用がある場合は、「b評価」。設計変更ガイドラインに照らし、変更要素が無い場合は、「d評価」。		
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
長岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
三条市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
柏崎市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
新発田市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	c	a	a	a	a	a	a
小千谷市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a
加茂市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	c	a	a	a	a	a	a
十日町市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
見附市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
村上市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
燕市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	b	a	a	a	a	a	a	a
糸魚川市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
妙高市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
五泉市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	c	b	a	a	a	a	a
上越市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
阿賀野市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
佐渡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
南魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	b	a	a	a	a	a	a	a
胎内市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
聖籠町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
弥彦村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	b	c	b	a	a	a	a	a
田上町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	c	b	a	a	a	a	a
阿賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
出雲崎町	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	d	c	b	a	a	a	a	a	a	a
湯沢町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
津南町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
刈羽村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
関川村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	c	c	b	a	a	a	a	a
粟島浦村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	c	b	a	a	a	a	a

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																												
機関名	評価項目	1. ICTを活用した生産性向上					2. 工事の性格等に応じた入札契約方式の選択・活用					3. 総合評価落札方式の改善					4. 見積もりの活用					5. 余裕期間制度の活用								
	指標分類	※ アンケート対象外					①総合評価落札方式の導入・拡大の取り組み状況					②総合評価落札方式実施率					※ アンケート対象外					①入札不調・不落時の見積もり活用方式の導入								
		評価例等						a: (要領に定められた) 全ての対象工事で実施 b: (要領に定められた) 一部の対象工事で実施 c: (要領に定められた) 対象工事が無かった d: (要領に定められた) 対象工事全てが未実施 e: 未実施・導入検討(要領制定なし) f: その他					総合評価方式の件数(B) / 発注工事の全件数(A)										a: 対象工事で実施 b: 対象工事の一部で実施 c: 未導入(検討含む) d: 制度はあるが、対象工事がなかった e: その他 ※ 「見積り活用方式」とは、入札の不調・不落時に再度公告・指名等を実施する場合に見積もりを活用する制度。							
	評価	- - - - -					R02実績 R03実績 R04目標 R04実績 R05目標					R04実績					- - - - -					R02実績 R03実績 R04目標 R04実績 R05目標					- - - - -			
長岡市						f	c	b	c	b	0	/	609						c	c	c	c	c							
三条市						c	c	b	c	b	0	/	339						c	c	c	c	c							
柏崎市						b	b	b	b	b	8	/	187						c	c	c	c	c							
新発田市						a	b	b	b	b	44	/	197						c	c	c	c	c							
小千谷市						c	c	c	c	c	0	/	139						c	c	c	c	c							
加茂市						e	e	e	e	e	0	/	77						c	c	c	c	c							
十日町市						c	c	b	d	b	0	/	223						c	b	b	b	b							
見附市						c	c	c	c	c	0	/	199						c	c	c	c	c							
村上市						e	e	e	e	e	0	/	532						c	c	c	c	c							
燕市						b	b	b	b	b	2	/	264						c	c	c	c	c							
糸魚川市						b	b	b	b	b	14	/	218						c	c	c	c	c							
妙高市						c	c	c	c	c	0	/	95						c	c	c	c	c							
五泉市						d	d	b	d	d	0	/	145						c	c	c	c	c							
上越市						b	b	b	b	b	2	/	400						c	c	c	c	c							
阿賀野市						b	b	b	b	b	2	/	125						c	c	c	c	c							
佐渡市						a	a	a	a	a	56	/	247						a	a	a	a	a							
魚沼市						b	b	b	d	b	0	/	238						a	a	a	a	a							
南魚沼市						c	c	c	c	b	0	/	261						c	c	c	c	c							
胎内市						b	b	b	b	b	8	/	131						c	c	c	c	c							
聖籠町						b	d	d	c	c	0	/	48						c	c	a	c	a							
弥彦村						e	e	e	e	e	0	/	34						a	a	a	d	d							
田上町						e	e	e	e	e	0	/	69						c	c	c	c	c							
阿賀町						d	d	d	d	d	0	/	73						d	d	d	d	d							
出雲崎町						d	d	d	d	d	0	/	0						d	d	a	d	a							
湯沢町						e	e	e	e	e	0	/	109						c	c	c	c	c							
津南町						c	c	c	c	c	0	/	56						c	c	c	c	c							
刈羽村						e	e	e	e	e	0	/	38						c	c	c	c	c							
関川村						c	c	b	c	b	0	/	405						c	c	c	c	c							
粟島浦村						d	e	e	e	e	0	/	3						c	c	a	c	c							

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																													
機関名	評価項目	6. 工事中の施工状況の確認					7. 受注者との情報共有や協議の迅速化																								
	指標分類	※ アンケート対象外					① 3者会議の実施状況					② ワンデーレスポンスの実施					③-1 4点セットの活用 (土木工事条件明示の手引き(案))					③-2 4点セットの活用 (土木工事設計図書参照ガイドライン(案))					③-3 4点セットの活用 (土木工事設計変更ガイドライン(案)) 【地域独自指標項目】				
		a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他									
		※ 設計意図の継承と反映、責任の範囲の明確化、条件変更時の対応を図るため発注者・工事受注者・設計者の3者で行う会議。					※ 受注者からの質問、協議への回答は基本的に「その日のうちに」回答、若しくは回答期限を伝えた場合は実施(a評価)。					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」									
評価例等	※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 受発注者間で完結(コンサル除き)する場合は、「d評価」					※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 簡易な維持工事等で受注者からの質問、協議に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」										
評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
長岡市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	
三条市						c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	b	a	a	c	c	b	a	a	c	c	b	a	a	
柏崎市						c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	
新発田市						c	c	c	c	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小千谷市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加茂市						c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	a	a	a	a	
十日町市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
見附市						c	c	c	c	c	c	c	c	b	b	c	b	b	b	b	c	c	c	b	b	c	b	b	b	b	
村上市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	b	b	a	b	a	a	a	a	a	a	a	
燕市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
糸魚川市						c	c	c	c	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
妙高市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
五泉市						b	b	b	d	d	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上越市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀野市						a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
佐渡市						c	c	c	b	b	b	b	b	b	c	c	b	b	b	c	c	b	b	b	b	b	b	a	a	a	
魚沼市						b	b	b	b	b	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南魚沼市						c	b	b	b	b	c	c	c	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
胎内市						b	b	b	b	b	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
聖籠町						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	
弥彦村						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
田上町						c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	b	b	b	
阿賀町						c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
出雲崎町						c	c	c	c	c	c	c	c	d	c	b	b	a	b	a	b	b	a	b	a	a	b	a	b	a	
湯沢町						b	b	b	b	b	c	c	c	c	c	c	b	a	b	a	c	c	a	c	a	c	b	a	b	a	
津南町						a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
刈羽村						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
関川村						d	d	b	d	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
粟島浦村						a	d	d	c	c	a	c	c	c	c	a	c	c	c	c	a	c	c	c	c	a	b	b	b	b	

【工事】		【実施に努める事項】									
機関名	評価項目	7. 受注者との情報共有や協議の迅速化 ③-4 4点セットの活用 (工事一時中止に係るガイドライン(案))					8. 適切な技術検査・工事成績評定 ①工事評定の実施の取り組み状況				
	指標分類	a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: その他				
	評価例等	国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、 「d評価」					要領や運用を定めて対象(〇〇万円以上)となる全工事で実施している場合: 「a評価」				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標
長岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
三条市	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a	
柏崎市	c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	
新発田市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小千谷市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加茂市	c	c	c	b	b	a	a	a	a	a	
十日町市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
見附市	c	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
村上市	d	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
燕市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
糸魚川市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
妙高市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
五泉市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上越市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
阿賀野市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
佐渡市	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	
魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南魚沼市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
胎内市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
聖籠町	b	b	b	b	b	c	c	c	c	c	
弥彦村	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	
田上町	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
阿賀町	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	
出雲崎町	b	b	a	b	a	a	a	a	a	a	
湯沢町	c	c	a	c	a	c	c	c	c	a	
津南町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
刈羽村	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	
関川村	a	a	a	a	a	c	c	c	c	c	
粟島浦村	a	c	b	c	c	c	c	c	c	c	



令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	1. 予定価格の適正な設定										2. 歩切りの根絶				
		①最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 【旧全国統一指標項目】					②使用する資材・材料の単価の更新頻度 【旧版全国統一指標項目】					①歩切りの廃止				
	指標分類	a：最新の積算基準を適用し、かつ、基準範囲外の場合の※要領を整備し活用 b：最新の積算基準を適用しているが、基準範囲外の場合の※要領は整備していない c：その他					a：最新単価（1ヶ月以上経過したものでも最新であれば該当） b：3ヶ月以内 c：6ヶ月以内 d：12ヶ月以内 e：それ以上					a：全ての工事で歩切り無し b：今年度中に歩切りを廃止 c：全て（又は一部）の工事で歩切りを実施 d：その他				
		評価例等	要領（基準以外に一定のルール（見積や調査の実施））を定め、活用している場合や県の積算基準を準用している場合：「a評価」					県のシステム（配信）を使用している場合：「a評価」								
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
富山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
高岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
魚津市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
氷見市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
滑川市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
黒部市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
砺波市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小矢部市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南砺市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
射水市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
舟橋村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
上市町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
立山町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
入善町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
朝日町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	3. 低入札価格調査基準又は最低制限価格の設定・活用の徹底														
	指標分類	①最新の公契連モデル（R4）の適用取り組み状況 【新全国统一指標項目】					②「低入札調査基準価格」または「最低制限価格」の事後公表への取り組み					③予定価格の事後公表への取り組み状況				
		a：最新の公契連モデル（R4）を適用 b：最新の公契連モデル（R4）に準じる独自モデルを適用 c：H31年度以前の公契連モデル、又は、それに準じた独自モデルを適用（低入札調査基準を設定） d：公契連モデル、独自モデルを未設定・未適用（検討中を含む） e：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：「低入札調査基準」又は「最低制限価格」を未公表（未設定・未適用の場合を含む） f：その他					a：全て事後公表 b：一部を事後公表 c：事前・事後公表を併用 d：全て事前公表 e：予定価格未公表 f：その他				
		※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））				
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
富山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
高岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
魚津市	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	d	d	d	
氷見市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
滑川市	c	c	a	a	a	e	e	e	e	e	c	c	c	d	d	
黒部市	c	c	c	c	a	e	e	b	b	b	b	c	c	c	c	
砺波市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
小矢部市	c	a	a	c	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
南砺市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
射水市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
舟橋村	a	a	a	c	a	e	e	b	b	b	e	d	d	d	d	
上市町	a	a	a	a	a	e	e	b	e	a	d	d	d	d	d	
立山町	c	c	a	a	a	b	b	a	b	a	d	d	d	d	d	
入善町	c	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
朝日町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																			
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化																			
		①-1 (さ) 債務負担行為の活用					①-2 (し) 柔軟な工期の設定					①-3 (す) 速やかな繰越手続					①-4 (せ) 積算の前倒し				
	指標分類	a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はないが、実施した c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) d: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) e: 制度について検討中 f: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 発注前年度のうちに設計・積算を完了させた案件があった b: 発注前年度のうちに設計・積算を実施できる案件がなかった c: 案件はあったが、実施できなかった d: 制度やルール等について検討中 e: その他				
	評価例等	※ 単独事業、補助金事業、交付金事業は問わない。 ※ 平準化を目的とする取組のみならず、結果として平準化に資する取組を含む。					・「余裕期間制度」は定めていないが、余裕期間を考慮して工期を設定した場合は、「b評価」 ※ 実施方式は問わない。					※ 制度を活用し、議会承認後発注する工事とは別に、発注時点で繰越が確実な工事で、特記仕様書に繰越承認後の工期付与を明記し発注した場合は、「a評価」					発注前年度に設計・積算を完了させ、発注年度は、単価更新、微修正等を実施したうえで発注を行った案件がある場合: 「a評価」				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標
富山市	a	a	a	a	a	e	a	a	a	a	b	b	b	a	a	b	b	b	b	b	
高岡市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
魚津市	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
氷見市	a	a	a	a	a	e	e	e	b	a	a	a	a	a	a	d	d	d	a	a	
滑川市	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
黒部市	a	a	a	a	a	e	e	e	e	e	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
砺波市	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	d	a	a	a	a	
小矢部市	e	b	b	b	b	b	b	b	b	b	e	b	b	b	b	e	b	b	b	b	
南砺市	b	a	a	a	a	c	c	a	b	b	c	a	a	a	a	c	a	a	a	a	
射水市	a	a	a	a	a	e	e	e	e	e	d	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
舟橋村	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	
上市町	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
立山町	b	b	a	b	a	d	e	a	e	a	a	a	a	a	a	a	b	a	b	a	
入善町	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
朝日町	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】									
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化									
		①-5 (そ) 早期執行のための目標設定									
	指標分類	①発注見通し ○：発注見通しを公表している ×：発注見通しを公表していない					②執行率等の設定 ○：執行率等の設定・公表を実施した ×：執行率等の設定・公表を実施しなかった				
	評価例等	発注見通しの統合版に参画している場合：「○評価」					「設定」のみの場合も「○評価」 内部で予算執行の管理を実施している場合、定量的な評価（執行率等の設定・公表）が無くても「○評価」 （予算執行の管理 = 予算管理、発注時期の管理等）				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標
富山市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
高岡市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
魚津市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
氷見市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
滑川市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
黒部市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
砺波市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
小矢部市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
南砺市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
射水市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
舟橋村	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
上市町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	
立山町	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
入善町	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
朝日町	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																		
機関名	評価項目	5. 適正な工期設定										6. 適切な設計変更								
		①適正な工期設定（当初） （工期算定ルールの有無と実施）					②適正な工期設定（変更時）					③週休2日の取り組み （週休2日モデル工事等の実施） 【地域独自指標項目】					④精算変更の実施 （数量、現場条件、設計図書等に変更がある場合）			
	指標分類	a：工期算定ルールを全ての工事に適用 b：工期算定ルールを一部の工事に適用 c：工期算定ルールを未適用 d：工期算定ルール無し e：その他  ※ 工期算定ルールは、4週8休を反映していることを前提とする。					a：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の全て、工期変更を実施 b：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の一部で、工期変更を実施 c：現場条件、設計条件が変わった場合、工期変更を実施していない。 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他					a：既に取り組んでいる b：今年度取り組む予定にしている c：取り組む検討をしている d：取り組みは検討していない e：その他					a：全ての工事で実施 b：一部の工事で実施 c：未実施 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他			
		評価例等	要領や運用を定めている場合や県の基準を使用している場合：「a評価」					※ 国や県では設計変更ガイドラインを定め、設計変更が可能なケース、不可能なケースを例示。					※ 国では原則全工事を対象として実施。当初より4週8休以上の達成を前提として各経費の補正を計上。					全工事で精算変更の意思がある場合は、「a評価」。一部の工事で設計変更ガイドラインの活用がある場合は、「b評価」。設計変更ガイドラインに照らし、変更要素が無い場合は、「d評価」。		
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
富山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
高岡市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a
魚津市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
氷見市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
滑川市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
黒部市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
砺波市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
小矢部市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	c	c	b	a	a	a	a	a
南砺市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
射水市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	b	a	a	a	a	a	a	a
舟橋村	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
上市町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
立山町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	a	a	a	a	a	a	a
入善町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	c	c	b	a	a	a	a	a
朝日町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																										
機関名	評価項目	1. ICTを活用した生産性向上					2. 工事の性格等に応じた入札契約方式の選択・活用					3. 総合評価落札方式の改善					4. 見積もりの活用					5. 余裕期間制度の活用						
	指標分類	※ アンケート対象外					①総合評価落札方式の導入・拡大の取り組み状況					②総合評価落札方式実施率					※ アンケート対象外					①入札不調・不落時の見積もり活用方式の導入						
		評価例等						a: (要領に定められた) 全ての対象工事で実施 b: (要領に定められた) 一部の対象工事で実施 c: (要領に定められた) 対象工事が無かった d: (要領に定められた) 対象工事全てが未実施 e: 未実施・導入検討(要領制定なし) f: その他					総合評価方式の件数(B) / 発注工事の全件数(A)										a: 対象工事で実施 b: 対象工事の一部で実施 c: 未導入(検討含む) d: 制度はあるが、対象工事がなかった e: その他  ※ 「見積り活用方式」とは、入札の不調・不落時に再度公告・指名等を実施する場合に見積もりを活用する制度。					
	評価	-					R02実績 R03実績 R04目標 R04実績 R05目標					R04実績					-					R02実績 R03実績 R04目標 R04実績 R05目標						
富山市						b	b	b	b	b	22	/	664						c	c	c	c	c					
高岡市						a	a	a	a	a	148	/	436						c	c	c	c	c					
魚津市						b	b	b	b	b	4	/	78						c	c	c	c	c					
氷見市						b	b	b	b	b	3	/	183						c	c	a	a	a					
滑川市						c	c	b	c	b	0	/	64						c	c	b	c	b					
黒部市						a	a	a	a	a	19	/	258						c	c	c	c	c					
砺波市						a	a	a	a	a	35	/	148						c	c	c	c	c					
小矢部市						c	c	b	c	b	0	/	158						c	c	b	c	b					
南砺市						a	a	a	a	a	18	/	256						c	c	b	b	b					
射水市						a	a	a	a	a	17	/	180						c	c	c	c	c					
舟橋村						e	e	a	e	a	0	/	7						a	a	a	a	a					
上市町						e	e	e	e	e	0	/	96						c	c	c	c	c					
立山町						c	c	a	c	a	0	/	146						c	c	b	c	b					
入善町						d	d	b	d	b	0	/	67						c	c	c	c	c					
朝日町						e	e	e	e	e	0	/	72						c	c	c	c	c					

【工事】		【実施に努める事項】																													
機関名	評価項目	6. 工事中の施工状況の確認					7. 受注者との情報共有や協議の迅速化																								
	指標分類	※ アンケート対象外					① 3者会議の実施状況					② ワンデーレスポンスの実施					③-1 4点セットの活用 (土木工事条件明示の手引き(案))					③-2 4点セットの活用 (土木工事設計図書の照査ガイドライン(案))					③-3 4点セットの活用 (土木工事設計変更ガイドライン(案)) 【地域独自指標項目】				
		a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他									
		※ 設計意図の継承と反映、責任の範囲の明確化、条件変更時の対応を図るため発注者・工事受注者・設計者の3者で行う会議。					※ 受注者からの質問、協議への回答は基本的に「その日のうちに」回答、若しくは回答期限を伝えた場合は実施(a評価)。					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」									
		※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 受発注者間で完結(コンサル除き)する場合は、「d評価」					※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 簡易な維持工事等で受注者からの質問、協議に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」									
評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	
富山市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		
高岡市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	
魚津市						d	d	b	d	b	a	a	a	a	d	b	b	b	b	d	d	b	d	b	d	b	b	b	b	b	
氷見市						b	b	b	d	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	
滑川市						d	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a	b	a	a	
黒部市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	c	c	c	c	b	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a	a	
砺波市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小矢部市						c	c	c	c	c	c	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
南砺市						b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
射水市						c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
舟橋村						d	d	b	d	b	d	d	b	d	b	a	b	b	d	b	a	b	b	d	b	a	b	b	d	b	
上市町						c	c	b	c	b	b	b	b	b	c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	c	b	c	b	b	b	
立山町						d	d	b	d	d	b	b	b	b	d	d	b	d	b	d	d	b	d	b	d	b	b	b	b	b	
入善町						b	b	b	b	b	b	b	b	b	c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	c	b	b	b	b	b	
朝日町						c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	c	c	b	c	b	c	b	b	b	b	

【工事】		【実施に努める事項】								
機関名	評価項目	7. 受注者との情報共有や協議の迅速化 ③-4 4点セットの活用 (工事一時中止に係るガイドライン(案))				8. 適切な技術検査・工事成績評定 ①工事評定の実施の取り組み状況				
	指標分類	a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他				a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: その他				
	評価例等	国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、 「d評価」				要領や運用を定めて対象(〇〇万円以上)となる全工事で実施している場合: 「a評価」				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績
富山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
高岡市	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a
魚津市	d	d	b	d	b	a	a	a	a	a
氷見市	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a
滑川市	d	d	a	d	a	a	a	a	a	a
黒部市	c	d	c	d	b	a	a	a	a	a
砺波市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
小矢部市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
南砺市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
射水市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
舟橋村	a	b	b	d	b	a	a	a	a	a
上市町	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
立山町	d	d	b	d	b	a	a	a	a	a
入善町	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
朝日町	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a



令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	1. 予定価格の適正な設定										2. 歩切りの根絶				
	指標分類	①最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 【旧全国統一指標項目】					②使用する資材・材料の単価の更新頻度 【旧版全国統一指標項目】					①歩切りの廃止				
		評価例等	要領（基準以外に一定のルール（見積りや調査の実施））を定め、活用している場合や県の積算基準を準用している場合：「a評価」					県のシステム（配信）を使用している場合：「a評価」								
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
金沢市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
七尾市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小松市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
輪島市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
珠洲市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加賀市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
羽咋市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
かほく市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
白山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
能美市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
野々市市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
川北町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
津幡町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
内灘町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
志賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
宝達志水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
中能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
穴水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】														
機関名	評価項目	3. 低入札価格調査基準又は最低制限価格の設定・活用の徹底														
	指標分類	①最新の公契連モデル（R4）の適用取り組み状況 【新全国统一指標項目】					②「低入札調査基準価格」または「最低制限価格」の事後公表への取り組み					③予定価格の事後公表への取り組み状況				
		評価例等	※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））					※ ダンピング対策の更なる徹底に向けた低入札価格調査基準及び最低制限価格の見直し等について（通知）（令和4年3月9日_総務省・国土交通省⇒都道府県（⇒市町村））			
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
金沢市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
七尾市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
小松市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
輪島市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
珠洲市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
加賀市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
羽咋市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
かほく市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
白山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
能美市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
野々市市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
川北町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
津幡町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
内灘町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
志賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
宝達志水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
中能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
穴水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	d	d	d	d	
能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b	d	d	d	d	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																			
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化																			
		①-1 (さ) 債務負担行為の活用					①-2 (し) 柔軟な工期の設定					①-3 (す) 速やかな繰越手続					①-4 (せ) 積算の前倒し				
	指標分類	a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はないが、実施した c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) d: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) e: 制度について検討中 f: その他					a: 制度があり、実施した b: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件なし) c: 制度はあるが、実施しなかった (対象案件あり) d: 制度について検討中 e: その他					a: 発注前年度のうちに設計・積算を完了させた案件があった b: 発注前年度のうちに設計・積算を実施できる案件がなかった c: 案件はあったが、実施できなかった d: 制度やルール等について検討中 e: その他				
		評価例等	※ 単独事業、補助金事業、交付金事業は問わない。 ※ 平準化を目的とする取組のみならず、結果として平準化に資する取組を含む。					・「余裕期間制度」は定めていないが、余裕期間を考慮して工期を設定した場合は、「b評価」 ※ 実施方式は問わない。					※ 制度を活用し、議会承認後発注する工事とは別に、発注時点で繰越が確実な工事で、特記仕様書に繰越承認後の工期付与を明記し発注した場合は、「a評価」					発注前年度に設計・積算を完了させ、発注年度は、単価更新、微修正等を実施したうえで発注を行った案件がある場合: 「a評価」			
	評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
金沢市	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
七尾市	b	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	d	a	a	a	a	
小松市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
輪島市	a	b	a	b	a	e	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
珠洲市	a	a	a	b	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加賀市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
羽咋市	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	a	a	a	a	a	
かほく市	a	b	a	b	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
白山市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
能美市	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
野々市市	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	b	a	a	a	a	
川北町	b	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
津幡町	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	
内灘町	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	
志賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
宝達志水町	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b	a	a	b	a	a	a	a	a	a	
中能登町	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
穴水町	a	a	a	a	a	b	b	a	b	a	b	b	a	a	a	b	a	a	a	a	
能登町	b	b	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

【工事】		【必ず実施すべき事項】									
機関名	評価項目	4. 発注や施工時期の平準化									
		①-5 (そ) 早期執行のための目標設定									
	指標分類	①発注見通し ○：発注見通しを公表している ×：発注見通しを公表していない					②執行率等の設定 ○：執行率等の設定・公表を実施した ×：執行率等の設定・公表を実施しなかった				
	評価例等	発注見通しの統合版に参画している場合：「○評価」					「設定」のみの場合も「○評価」 内部で予算執行の管理を実施している場合、定量的な評価（執行率等の設定・公表）が無くても「○評価」 （予算執行の管理 = 予算管理、発注時期の管理等）				
評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	
金沢市	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
七尾市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
小松市	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
輪島市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
珠洲市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
加賀市	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○	
羽咋市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
かほく市	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
白山市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
能美市	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
野々市市	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	
川北町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
津幡町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
内灘町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	
志賀町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
宝達志水町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
中能登町	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
穴水町	○	○	○	○	○	×	×	○	×	×	
能登町	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【必ず実施すべき事項】																		
機関名	評価項目	5. 適正な工期設定										6. 適切な設計変更								
		①適正な工期設定（当初） （工期算定ルールの有無と実施）					②適正な工期設定（変更時）					③週休2日の取り組み （週休2日モデル工事等の実施） 【地域独自指標項目】					④精算変更の実施 （数量、現場条件、設計図書等に変更がある場合）			
	指標分類	a：工期算定ルールを全ての工事に適用 b：工期算定ルールを一部の工事に適用 c：工期算定ルールを未適用 d：工期算定ルール無し e：その他  ※ 工期算定ルールは、4週8休を反映していることを前提とする。					a：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の全て、工期変更を実施 b：現場条件、設計条件が変わった場合、当該工事の一部で、工期変更を実施 c：現場条件、設計条件が変わった場合、工期変更を実施していない。 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他					a：既に取り組んでいる b：今年度取り組み予定にしている c：取り組み検討をしている d：取り組みは検討していない e：その他					a：全ての工事で実施 b：一部の工事で実施 c：未実施 d：変更を必要とする工事がなかった e：その他			
		評価例等	要領や運用を定めている場合や県の基準を使用している場合：「a評価」					※ 国や県では設計変更ガイドラインを定め、設計変更が可能なケース、不可能なケースを例示。					※ 国では原則全工事を対象として実施。当初より4週8休以上の達成を前提として各経費の補正を計上。					全工事で精算変更の意思がある場合は、「a評価」。一部の工事で設計変更ガイドラインの活用がある場合は、「b評価」。設計変更ガイドラインに照らし、変更要素が無い場合は、「d評価」。		
評価	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標
金沢市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
七尾市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
小松市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
輪島市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
珠洲市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
加賀市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
羽咋市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
かほく市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	c	c	b	a	a	a	a	a
白山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
能美市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a
野々市市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
川北町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
津幡町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
内灘町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
志賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
宝達志水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a
中能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	a	a	a	a	a	a	a
穴水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c	c	b	c	b	a	a	a	a	a
能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	d	c	b	c	b	a	a	a	a	a

令和4年度取り組み結果及び令和5年度取り組み目標 【工事編】

※ 各発注機関の報告による  
-: 未回答

【工事】		【実施に努める事項】																												
機関名	評価項目	1. ICTを活用した生産性向上					2. 工事の性格等に応じた入札契約方式の選択・活用					3. 総合評価落札方式の改善					4. 見積り活用の活用					5. 余裕期間制度の活用								
	指標分類	※ アンケート対象外					①総合評価落札方式の導入・拡大の取り組み状況					②総合評価落札方式実施率					※ アンケート対象外					①入札不調・不落時の見積り活用方式の導入								
		評価例等						a: (要領に定められた) 全ての対象工事で実施 b: (要領に定められた) 一部の対象工事で実施 c: (要領に定められた) 対象工事が無かった d: (要領に定められた) 対象工事全てが未実施 e: 未実施・導入検討(要領制定なし) f: その他					総合評価方式の件数(B) / 発注工事の全件数(A)										a: 対象工事で実施 b: 対象工事の一部で実施 c: 未導入(検討含む) d: 制度はあるが、対象工事がなかった e: その他  ※ 「見積り活用方式」とは、入札の不調・不落時に再度公告・指名等を実施する場合に見積り活用方式の導入が必要とされる工事							
	評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R04実績					-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	-	-	-	-
金沢市						b	b	b	b	b	10	/	773							d	d	d	d	d						
七尾市						b	c	c	c	b	0	/	144							c	c	c	c	c						
小松市						a	a	a	a	a	39	/	454							c	c	c	c	c						
輪島市						c	c	b	c	b	0	/	517							c	c	c	c	c						
珠洲市						c	c	c	c	c	0	/	140							c	c	c	c	c						
加賀市						a	a	a	c	a	0	/	327							b	b	b	b	b						
羽咋市						b	c	b	b	b	6	/	87							c	c	c	c	c						
かほく市						b	c	b	c	b	0	/	125							c	c	c	c	c						
白山市						c	c	a	c	a	0	/	300							c	c	c	c	c						
能美市						c	c	b	c	b	0	/	202							c	b	b	d	b						
野々市市						c	c	b	c	b	0	/	89							d	d	b	d	b						
川北町						e	e	e	e	e	0	/	12							c	c	c	c	c						
津幡町						b	c	b	b	b	2	/	117							c	c	c	c	c						
内灘町						c	c	b	c	b	0	/	77							d	d	d	d	d						
志賀町						c	c	c	c	a	0	/	97							a	a	a	a	a						
宝達志水町						c	c	a	c	a	0	/	69							c	c	c	c	c						
中能登町						c	c	a	c	a	0	/	130							a	a	a	d	d						
穴水町						d	c	c	c	b	0	/	108							c	c	c	c	c						
能登町						c	c	b	c	b	0	/	194							d	d	a	d	a						

【工事】		【実施に努める事項】																													
機関名	評価項目	6. 工事中の施工状況の確認					7. 受注者との情報共有や協議の迅速化																								
	指標分類	※ アンケート対象外					① 3者会議の実施状況					② ワンデーレスポンスの実施					③-1 4点セットの活用 (土木工事条件明示の手引き(案))					③-2 4点セットの活用 (土木工事設計図書参照ガイドライン(案))					③-3 4点セットの活用 (土木工事設計変更ガイドライン(案)) 【地域独自指標項目】				
		a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他									
		※ 設計意図の継承と反映、責任の範囲の明確化、条件変更時の対応を図るため発注者・工事受注者・設計者の3者で行う会議。					※ 受注者からの質問、協議への回答は基本的に「その日のうちに」回答、若しくは回答期限を伝えた場合は実施(a評価)。					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」									
		※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 受発注者間で完結(コンサル除き)する場合は、「d評価」					※ 特記仕様書等に記載している場合「実施」の評価とする。 ※ 簡易な維持工事等で受注者からの質問、協議に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」					国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、「d評価」									
評価	-	-	-	-	-	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標	R02実績	R03実績	R04目標	R04実績	R05目標						
金沢市						c	c	c	c	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
七尾市						b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
小松市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
輪島市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b						
珠洲市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
加賀市						a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
羽咋市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
かほく市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
白山市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
能美市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
野々市市						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
川北町						b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b						
津幡町						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
内灘町						c	c	c	c	c	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b						
志賀町						a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
宝達志水町						a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
中能登町						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						
穴水町						b	b	a	a	a	b	b	a	a	a	b	a	a	a	a	a	b	a	a	a						
能登町						b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a						

【工事】		【実施に努める事項】									
機関名	評価項目	7. 受注者との情報共有や協議の迅速化 ③-4 4点セットの活用 (工事一時中止に係るガイドライン(案))					8. 適切な技術検査・工事成績評定 ①工事評定の実施の取り組み状況				
	指標分類	a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: 必要とする工事がなかった e: その他					a: 全ての工事で実施 b: 一部の工事で実施 c: 未実施(導入検討含む) d: その他				
	評価例等	国・県の手引き・ガイドラインを準用し、活用している場合: 「a評価」 簡易な維持工事等で手引き・ガイドラインの活用に至らない場合、 「d評価」					要領や運用を定めて対象(〇〇万円以上)となる全工事で実施している場合: 「a評価」				
	評価	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標	R02 実績	R03 実績	R04 目標	R04 実績	R05 目標
金沢市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
七尾市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
小松市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
輪島市	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a	
珠洲市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
加賀市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
羽咋市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
かほく市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
白山市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
能美市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
野々市市	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
川北町	b	b	b	b	b	c	b	a	b	a	
津幡町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
内灘町	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	
志賀町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
宝達志水町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
中能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
穴水町	b	b	a	a	a	c	a	a	a	a	
能登町	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	