

様式8

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名 R8越後公園運営維持管理策定他業務
2. 所属事務所 国営越後丘陵公園事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和8年5月28日（木）
5. 特定通知日 令和8年7月3日（金）

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	(株)建設環境研究所
						点数	点数	点数
予定技術者の経験及び能力	管理技術者	資格・実績等	技術者資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2	2	2
			業務執行技術力	過去10年間の同種又は類似業務等の実績の内容	4	4	2	4
			地域精通度	過去10年間の当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4	0	4
		成績・表彰	業務成績	過去4年間に担当した北陸地方整備局発注業務の業務成績	16	15	14	15
			優良表彰	過去4年間の技術者表彰の有無	4	2	－	－
	担当技術者	資格・実績等	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	1.5	2	2
			業務執行技術力	過去10年間の同種又は類似業務等の実績の内容	4	4	2	4
			地域精通度	過去10年間の当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4	3	4
		成績・表彰	業務成績	過去4年間に担当した北陸地方整備局発注業務の業務成績	8	8	5.5	7
			優良表彰	過去4年間の技術者表彰の有無	2	0.5	－	－
ロ－実施方針・実施工程針表・実施その他	業務理解度			目的、条件、内容の理解	10	10.0	7.3	10.0
	実施手順	実施フローの妥当性			10	8.7	4.0	7.3
		工程計画の妥当性			10	7.3	7.3	7.3
	その他	業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘			10	10.0	6.0	8.7
		業務の円滑な実施に関する提案			10	7.3	4.0	8.7
小計					100	88.3	59.1	84.0
評価テーマに関する技術提案	全体	実施方針等との整合性		実施方針等との技術提案全体の整合性	10	8.7	6.0	10.0
	評価テーマ	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性		15	9.0	9.0	15.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理		15	15.0	9.0	15.0
			当該業務の重要度を考慮した提案		15	11.0	11.0	15.0
		実現性	提案内容の説得力		15	13.0	9.0	15.0
	提案内容を裏付ける類似実績等		10	8.7	8.7	10.0		
	利用予定資料の適切性		10	7.3	7.3	6.0		
	独創性	高度の検討・解析手法		10	8.7	7.3	6.0	
小計					100	81.4	67.3	92.0
合計					200	169.7	126.4	176.0
参考見積		提案内容と見積内容の整合性				○	○	○

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。（公表時）