

様式8

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名 R6越後公園事業効果分析業務
2. 所属事務所 国営越後丘陵公園事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和6年5月14日(火)
5. 特定通知日 令和6年6月11日(火)

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	開発技建(株)			
					点数	点数	点数	
予定技術者の 経験及び能力	管理 技術者	資格・ 実績等	技術者資格 等	技術者資格等、その専門分野の 内容	2	2		
			業務執行技 術力	過去10年間の同種又は類似業 務等の実績の内容	4	4		
			地域精通度	過去10年間の当該事務所、周 辺での業務実績の有無	4	4		
	成績・ 表彰		業務成績	過去4年間に担当した北陸地方 整備局発注業務の業務成績	16	15		
			優良表彰	過去4年間の技術者表彰の有無	4	2		
	担当 技術者	資格・ 実績等	技術者資格 等	技術者資格、その専門分野の内 容	2	2		
			業務執行技 術力	過去10年間の同種又は類似業 務等の実績の内容	4	4		
			地域精通度	過去10年間の当該事務所、周 辺での業務実績の有無	4	4		
		成績・ 表彰	業務成績	過去4年間に担当した北陸地方 整備局発注業務の業務成績	8	7		
			優良表彰	過去4年間の技術者表彰の有無	2	—		
	小計					50	44.0	
口 実 ・ 施 工 方 針 表 ・ 実 所 施 の フ 他	業務理解度		目的、条件、内容の理解		10	8.7		
	実施手順	実施フローの妥当性		10	6.0			
		工程計画の妥当性		10	8.7			
	その他	業務に関する知識、有益な代替 案、重要事項の指摘		10	10.0			
		業務の円滑な実施に関する提案		10	6.0			
評価テ ー マ に 関 す る 技 術 提 案	全体	実施方針等との整合 性	実施方針等との技術提案全体の 整合性		10	8.7		
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与 条件との整合性		15	9.0		
			着目点、問題点、解決方法等の 適切かつ論理的な整理		15	15.0		
			当該業務の重要度を考慮した提 案		10	7.3		
	実 現 性	提案内容の説得力		15	15.0			
		提案内容を裏付ける類似実績等		15	13.0			
		利用予定資料の適切性		10	7.3			
独 創 性	高度の検討・解析手法		10	6.0				
小計					150	120.7		
合計					200.0	164.7		
参考見積	提案内容と見積内容の整合性					○		

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。(公表時)