# 建設浴道前

138号

平成28年度第2四半期

北陸地方建設事業推進協議会 建設経済対策部会

17	10	$\Diamond$	1-
12	し	$\alpha$	'

1.	経済動向	 1
2.	建設活動の動向	
	(1) 公共事業費	 3
	(2) 住宅建設	 11
	(3) 建築物着工動向	 13
	(4) 全国調査からみた建設受注状況	 15
	(5) 新潟・富山・石川、3 県内建設業の受注動向	 17
3.	建設コンサルタントの受注動向	 27
4.	主要建設資材の需要動向	
	(1) セメント	 30
	(2) 生コンクリート	 31
	(3) 骨材	 33
	(4) 再生骨材	 35
	(5) コンクリート二次製品	
	・ ヒューム管	 36
	・ コンクリートパイル	 37
	・ 積・張りブロック	 39
	・ その他のコンクリート二次製品	 40
	・ 大型コンクリート製品	 43
	(6) アスファルト合材	 44
	(7) 普通鋼鋼材	 47
5.	主要建設資材の市況	 48
6.	建設労働者の需要動向	 50
7.	建設業の動向	
	(1) 建設業の倒産状況	 51
	(2) 建設業の景況	 52
	(3) 建設業の現況	 56
8.	北陸地方の経済動向と現状	
	(1)(一社)日本建設業連合会北陸支部からのお知らせ	 58
	(2) (一社) 日本道路建設業協会北陸支部からのお知らせ	 -
	(3) 北陸の地域経済	 75
9.	きずな	 78

平素より、国土交通行政推進にご理解・ご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。 「北陸地方建設事業推進協議会」では、北陸3県(新潟・富山・石川)の建設経済に関する諸動 向として、北陸地方における公共事業費の推移や主要建設資材の動向を把握し、昭和58年よ り、季刊誌『建設経済動向』を発刊してまいりました。平成21年から、その記事提供を国土交通 省北陸地方整備局のホームページにて行っております。

> 平成28年12月 北陸地方建設事業推進協議会 建設経済対策部会長

# 1. 経 済 動 向

記事提供:一般財団法人 建設物価調査会 北陸支部

### 新潟県内の景況について

新潟県鉱工業指数をみると、28 年 9 月生産は 94.5 で、前月比 1.6 ポイント低下した。これを業種別にみると、パルプ・紙・紙加工品工業、食料品工業、はん用・生産用・業務用機械工業等 9 業種が上昇し、電気機械工業、輸送機械工業、化学工業等 7 業種が低下した。9 月出荷指数は 96.8 で、前月比 0.9 ポイント低下。これは金属製品工業、輸送機械工業、非鉄金属工業等 6 業種が低下したものの、はん用・生産用・業務用機械工業、電気機械工業、情報通信機械工業等 10 業種が上昇したことによる。また、9 月在庫指数は 123.7 で前月比 4.9 ポイント低下した。

28 年 9 月の有効求人倍率は 1.35 倍 (全国平均 1.38 倍) で前月より 0.01 ポイント上回った。新規 求人数を主要産業別にみると、建設業、製造業、卸売業・小売業等で増加したものの、情報通信業、 運輸業、金融・保険業等で減少し、全体では増加した。県内の雇用情勢は一部に弱さが見られるもの の、改善が進んでいる。

28年9月の新潟市消費者物価指数は、総合で100.2となり前月比0.3ポイント上昇、前年同月比で同水準となっている。前月からの動きを費目別にみると「交通・通信」が通信等の値下がりにより0.3ポイント低下したものの、「食料」が野菜・海藻等の値上がりにより1.0ポイント上昇した結果、総合で0.3ポイントの上昇となった。

### 富山県内の景況について

富山県鉱工業生産の動きをみると、28年9月生産は103.7と前月比1.0ポイント低下し、4ヵ月ぶりに低下した。これは13業種中、化学工業、プラスチック製品工業、金属製品工業等5業種が上昇したものの、はん用・生産用・業務用機械工業、繊維工業、電気機械工業等8業種が低下したことによる。また、9月在庫指数は124.2と前月比1.8ポイントの低下となり、2ヵ月ぶりに低下した。これは、化学工業、鉄鋼業等9業種で低下し、金属製品工業、プラスチック製品工業等3業種が上昇したことによる。

28 年 9 月の有効求人倍率は 1.61 倍で前月を 1.4 ポイント上回り、依然として全国平均の有効求人 倍率 (1.38 倍)を上回っており、雇用情勢は改善が続いている。また、新規求人数を主要産業別にみ ると、生活関連サービス業、娯楽業、宿泊業,飲食サービス業、医療,福祉、製造業、運輸業,郵便業、 卸売業,小売業等で増加し、建設業等で減少した。

28 年 9 月の富山市消費者物価指数は、総合で 99.8 となり前月比 0.3 ポイント上昇。前月からの動きを見ると、「食料」「被服及び履物」等が上昇したため、総合指数の前月比は上昇した。前年同月比では「交通・通信」「光熱・水道」等が低下したため、総合指数で 0.7 ポイント低下した。

### 石川県内の景況について

石川県鉱工業指数をみると、28年9月生産は125.5と前月比3.5ポイント上昇した。これは、生産用機械工業等が低下したものの、情報通信機械器具・電子部品・デバイス工業等が増加したためである。なお、化学工業は2ヵ月連続で減少、繊維工業は2ヵ月連続の増加となった。9月出荷指数は125.2と前月比変わらず、横ばいとなった。また、9月在庫指数は110.0で前月比0.5ポイント上昇し、4ヵ月連続の上昇となった。

28 年 9 月の有効求人倍率は 1.62 倍で前月を 0.02 ポイント上回った。新規求人数(原数値)は 2 ヵ月連続で前年同月比増加し、有効求人数(原数値)は 6 ヵ月連続で増加した。県内の雇用失業情勢は一部に弱さがみられるものの、着実に改善が続いている。新規求人数を主要産業別にみると、建設業、製造業、卸売業・小売業、宿泊業・飲食サービス業、教育・学習支援業、医療・福祉、サービス業等で前年同月比増加し、情報通信業、運輸業,郵便業、複合サービス事業等で減少している。

28 年 9 月の金沢市消費者物価指数は、総合で 99.6 となり前月同水準。これは「教養娯楽」「交通・通信」等が低下したものの、「被服及び履物」等が上昇したことによる。また、前年同月との比較では「交通・通信」「光熱・水道」等が低下し、総合で 0.6 ポイントの低下となっている。

※ 上記は、平成28年9月時点での経済活動である。

# 主要経済動向指標(北陸地方3県の比較)

	項目				鉱工業生	産動向指数	(季節調整	済) [平成2	2年=100]		
		県別	生		産	出		荷	在		庫
年度区	☑分		新潟	富山	石 川	新 潟	富山	石 川	新 潟	富山	石 川
		10月	100. 4	100.4	127.8	102. 1	-	128. 7	133. 7	130.9	112.8
	Ш	11月	101. 7	101.0	123. 7	98. 3	-	125. 9	138.0	131.6	115.7
27		12月	98. 0	98.0	124. 4	98. 2	-	126. 4	135. 1	131.4	111.5
年度		1月	98. 5	103.3	138.9	97. 9	-	141.6	137. 1	132.0	108.3
	IV	2月	99. 3	99. 6	127.1	101.6	-	132.8	137. 2	129.8	104.8
		3月	98. 6	100. 2	125.6	100. 1	-	125. 7	137. 6	132. 7	108. 5
		4月	99. 5	116. 3	130.3	99. 7	-	133. 2	136. 1	130. 2	107.7
	I	5月	98. 2	99. 7	123.5	99. 2	=	129. 4	130.6	127.8	104. 3
28		6月	100.8	100.5	121.3	102. 1	-	124.0	130. 3	125. 1	104. 7
年度		7月	98. 5	100.5	127.8	98. 2	-	122. 9	131. 9	123.8	108.7
	II	8月	96. 0	104.8	121.3	97. 7	-	125. 2	130. 1	126.5	110.4
		9月	P 94.5	P 103.7	P 125.5	P 96.8	-	P 125.2	P 123.7	P 124.2	P 111.0
資	<b>資料出</b> 原	折					県統計課				

	項目			有効求人倍率				消費者物	価指数		
		県別		(季節調整済)				[平成224	<b>丰=100</b> ]		
年度区	区分		新潟	富山	石 川	新潟	(市)	富山	(市)	金沢	(市)
		10月	1. 20	1.53	1. 47	r	99. 9	r	100.3	r	100.1
	Ш	11月	1. 21	1.54	1.48	r	99. 5	r	99. 9	r	99. 9
27 年		12月	1. 22	1.54	1.48	r	99. 6	r	99. 7	r	99.8
度		1月	1. 24	1.51	1.49	r	99. 2	r	99. 6	r	99. 3
	IV	2月	1. 24	1.47	1. 49	r	99. 5	r	99. 4	r	99. 1
		3月	1. 26	1.54	1.53	r	99. 5	r	99. 4	r	99. 4
		4月	1. 29	1. 63	1.60	r	99. 9	r	100.0	r	99. 7
	I	5月	1.30	1.61	1.64	r	100.1	r	100.0	r	99. 7
28 年		6月	1. 33	1. 67	1.67	r	99.8	r	99. 7	r	99. 7
度		7月	1. 33	1. 67	1.65		99. 5		99. 5		99.6
	II	8月	1. 34	1.58	1.60		99. 9		99. 6		99. 6
		9月	P 1.35	P 1.61	P 1.62	Р	100. 2	P	99.8	P	99.6
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	料出店	折	ý	労働局職業安定談	# #			県統	計課		

<sup>(</sup>注) ・ P は速報値を示し、 r は修正値を示す。 ・ 各指標は速報値を含み年度修正が行われるため、先の公表分と異なる場合がある。

# 2. 建設活動の動向

### (1) 公 共 事 業 費

記事提供:公共事業施行対策北陸地方協議会

### (1) 平成28年度の公共事業費 (9月末現在)

平成28年度9月末の北陸3県における公共事業費は、事業費ベースで1兆93億円、工事費ベースで7,605億円となり、今年度の当初予算と比較すると、事業費で376億円増(3.9%増)、工事費で306億円増(4.2%増)となっている。

県別の内訳は、当初予算との比較で新潟県が事業費265億円増(4.9%増)、工事費272億円増(6.5%増)、富山県が事業費63億円増(3.2%増)、工事費26億円増(1.7%増)、石川県が事業費48億円増(2.1%増)、工事費9億円増(0.5%増)となっている。

### 平成28年度 公共事業費 (9月末現在)

(単位:億円,%)

		年度及び	平成27年度	平成28年度	平成28年度	平成27年度最	長終との比較	平成28年度当	首初との比較
県名		項目	最終	当初	9月末現在	増減額	増減率	増減額	増減率
及び具	頁目		Α	В	С	D=C-A	D/A*100	E=C-B	E/B*100
3	県 計	事業費	9, 558	9, 717	10, 093	535	5. 6	376	3. 9
	· 朱 司	工事費	7, 323	7, 299	7, 605	282	3. 9	306	4. 2
	新潟県	事業費	5, 303	5, 419	5, 684	381	7. 2	265	4. 9
	利何尔	工事費	4, 070	4, 172	4, 443	374	9. 2	272	6. 5
県 別	富山県	事業費	2, 087	1, 982	2, 045	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 2. 0	63	3. 2
内訳	田山尓	工事費	1, 642	1, 495	1, 520	▲122	<b>▲</b> 7. 4	26	1. 7
D/C	石川県	事業費	2, 169	2, 317	2, 365	197	9. 1	48	2. 1
	11川宗	工事費	1, 611	1, 633	1, 642	30	1. 9	9	0. 5

- (注)・施工が複数年度にわたる債務負担工事については当年度支払い分を計上。
  - ・ゼロ国債は、支払年度に全額計上。
  - ・工期が翌年度にわたる繰越工事については、全額を契約年度に計上。
  - ・各数値は、集計単位に四捨五入した数値の為、合計値と合わない場合があります。

※本誌で集計しているデータは、新潟県・富山県・石川県内の事業費等をとりまとめたものです。 また、集計対象機関は、**国の機関**として農林水産省、国土交通省(港湾空港含む)、**事業団・政府企業等**として日本下水道事業団、(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構、東日本高速道路(株)、中日本高速道路(株)、新潟県、富山県、石川県、および各県内市町村です。

### (2) 上半期事業執行状況(工事費)

平成28年度における公共事業の上半期事業執行状況は、北陸3県計で5,294億円(契約率69.6%)と なった。

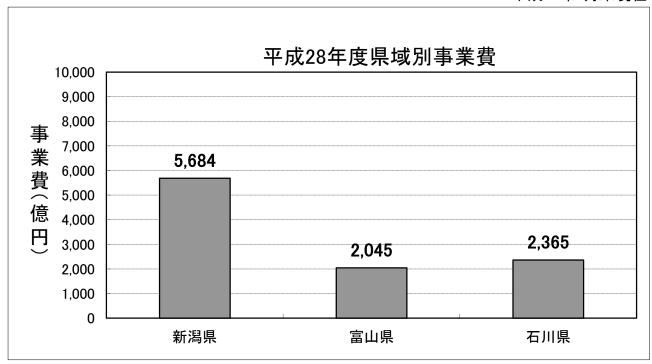
県別の上半期事業執行状況は、新潟県は66.3%、富山県は75.6%、石川県は73.0%となっている。

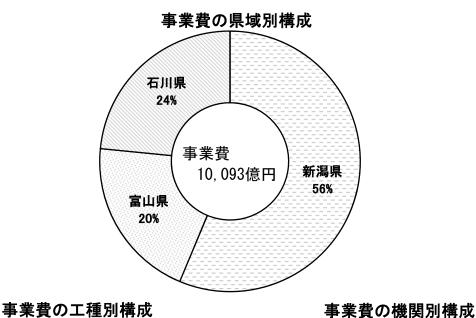
### 上半期事業執行状況(工事費)

(単位:億円,%)

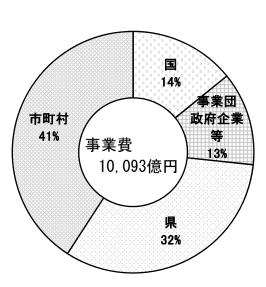
年度			上半期	契約状況			H28 当初	H27 実績
	H28年度 _	L半期実績	H28年度	当初計画	H27年度 _	L半期実績	との比較	との比較
県名	(A)	契約率	(B)	契約率	(C)	契約率	(A) - (B)	(A)-(C)
3 県計	5, 294 (7, 605)	69. 6	5, 938 (7, 299)	81.4	5, 087 (7, 323)	69. 5	▲644	207
新潟県	2, 947 (4, 443)	66. 3	3, 359 (4, 172)	80. 5	2, 892 (4, 070)	71. 1	<b>▲</b> 412	55
富山県	1, 149 (1, 520)	75. 6	1, 258 (1, 495)	84. 1	1, 083 (1, 642)	66. 0	▲109	66
石川県	1, 198 (1, 642)	73. 0	1, 322 (1, 633)	81.0	1, 112 (1, 611)	69. 0	▲124	86

<sup>・()</sup> 書きは、各時点での計画額(全工事費)。
・各数値は、集計単位に四捨五入した数値の為、合計値と合わない場合があります。





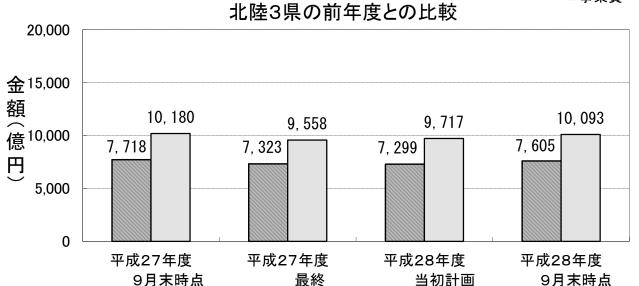
災害復旧 エ水・ その他 治山·治水 上水道等 8% 12% 7% 林·水産 学校·病院 9% 事業費 鉄道·軌道 10,093億円 土地造成 道路 31% 下水道 •公園 住宅 11% 港湾 ·空港 1%

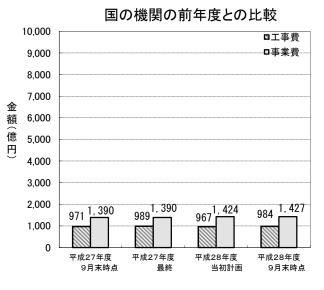


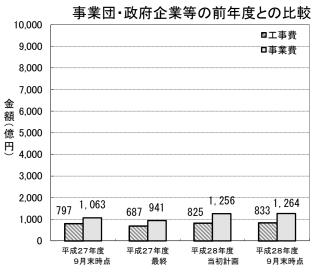
(注)・各数値は、集計単位に四捨五入した数値の為、合計値と合わない場合があります。

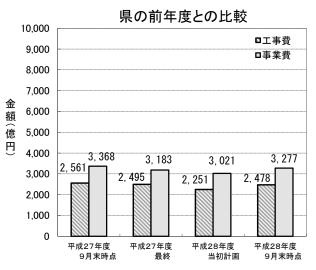
# 北陸3件及び機関別事業費等の比較グラフ

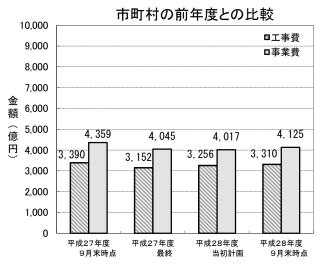
□工事費 □事業費



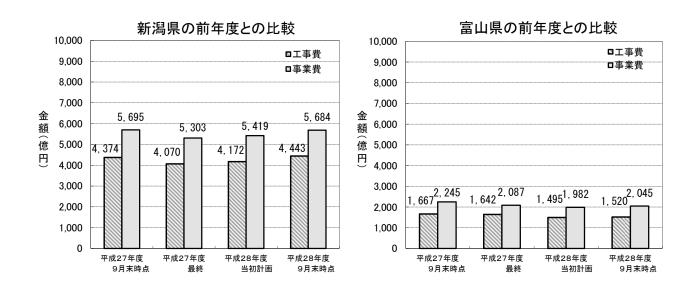


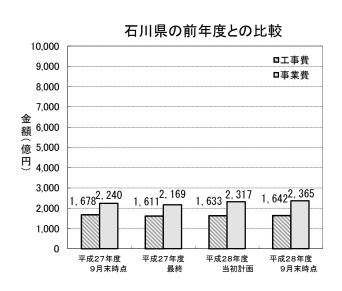




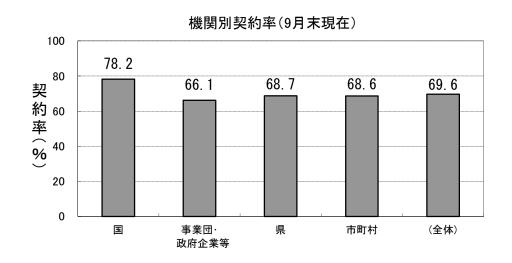


# 県域毎の事業費等の比較グラフ

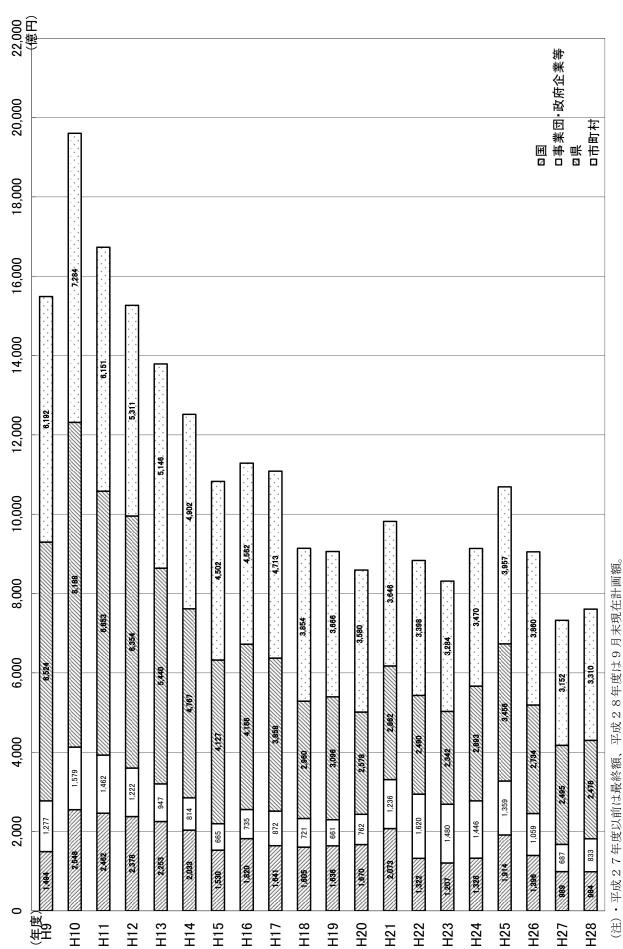




# 機関別契約率のグラフ



# 機関別工事費の推移(3県計)



・平成27年度以前は最終額、平成28年度は9月末現在計画額。・各数値は、集計単位に四捨五入した数値の為、合計値と合わない場合があります。

県別・機関別総括表(9月末現在) 平成28年度

															(単位:億円	<b>Н</b> , %)
		œ.	#													
						新	湯			中軍	一课			石	川県	
H28年度	ΗN	H27年度	増減額	増減率	H28年度	H27年度	増減額	増減率	H28年度	H27年度	増減額	増減率	H28年度	H27年度	増減額	増減率
車		最終		%	画	最終		%	画	最終		%	計画	最終		%
Α		В	C=A-B	C/B*100	Α	В	C=A-B	C/B*100	А	В	C=A-B	C/B*100	А	В	C=A-B	C/B*100
1, 427	27	1, 390	37	2.7	844	816	28	3.4	328	315	<i>L</i>	2.2	261	627	2	0.8
3,	984	686	<b>▼</b> 5	<b>▲</b> 0.6	282	573	14	2.5	221	242	<b>▲</b> 22	<b>▲</b> 8.9	176	174	2	1.1
1, 5	1, 264	941	324	34.4	989	530	105	19.8	119	211	<b>▲</b> 92	<b>▲</b> 43.6	019	661	310	155.7
	833	687	147	21.3	539	433	106	24.5	91	181	▲90	<b>▲</b> 49.7	203	72	130	180. 2
3,	277	3, 183	98	3.0	1,801	1,635	167	10.2	1881	847	34	4.0	969	701	▲106	<b>▲</b> 15. 1
2,	478	2, 495	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 0.7	1, 404	1, 333	71	5.3	601	578	23	4.0	473	584	<b>▲</b> 1111	<b>▲</b> 19.0
4	4, 125	4,045	80	2.0	2, 403	2, 322	81	3.5	723	714	6	1.3	666	1,009	▲10	<b>▲</b> 1.0
3,	310	3, 152	158	5.0	1, 913	1, 731	182	10.5	209	640	<b>▲</b> 33	<b>▲</b> 5. 2	190	781	9	1.2
事業費 10,	10,093	9, 558	535	5.6	5,684	5, 303	381	7.2	2,045	2,087	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 2.0	2, 365	2, 169	197	9. 1
7, (	7,605	7, 323	282	3.9	4, 443	4,070	374	9.2	1,520	1,642	<b>▲</b> 122	▲7.4	1,642	1,611	30	1.9

( 世

・国債及び繰越工事は、各年度毎に支払額を計上。 ・ゼロ国債は、全て支払年度の第1四半期に計上。 ・各数値は、集計単位に四捨五入した数値の為、合計値と合わない場合があります。

平成28年度 県別·工種別総括表(9月末現在)

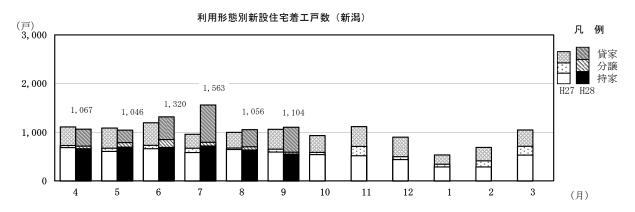
# H H H H H H H H H H H H H H H H H H H	H27年 最多 1, 1, 1, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4,	事 開減額	H		新	些							1		
事     工     事     工     事     工     事     工     事     工     事     其     事 </th <th>H H</th> <th>-</th> <th>H</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>E E</th> <th>出</th> <th></th> <th></th> <th>Δ _</th> <th>当</th> <th></th>	H H	-	H						E E	出			Δ _	当	
事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   事   1   1	74 002 47 72		9 増減率	H28年度 計画	H27年度 是終	増減額	増減率	H28年度 計画	H27年度 是終	増減額	増減率	H28年度 計画	H27年度 旱級	増減額	増減率
事 工 事 工 事 工 事 工 事 業 事 業 事 業 事 幾 專 數 專 數 專 數 專 數 專 數 專 數		C=A-B	C/B*100	<b>□</b>	ž A	C=A-B	C/B*100	- ✓	ž A	C=A-B	C/B*100	<u> </u>	μχ <del>μ</del> Β	C=A-B	C/B*100
古事 工事 工事 工事 工事 工事 禁事 業事 業事 養事 費 費 費 費 費 費 費	3,		0	669	222	136	24.3	290	288	2	0.7	191	189	2	1.1
事 工 事 工 事 工 事 報 曹 賴 曹 賴 曹 賴 曹 報 曹 韓 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹 曹	3,	783 119	9 15.1	547	416	131	31. 4	223	224	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 0.4	132	143	<b>▲</b> 111	▲7.7
中華 土 中 土 中 土 中 土 中 土 中 土 中 土 中 土 中 土 中 土	3,	758 ▲10	.0 ▲1.4	426	434	8◀	<b>▲</b> 1.8	202	215	▲13	<b>▲</b> 6.2	119	109	11	8.6
# # # 日 # # # 日 # # # # 日 # # # # # # #	3,	635 ▲2	24 ▲3.8	330	354	▶24	<b>▲</b> 6. 7	181	191	▶10	<b>▲</b> 5.1	100	06	6	10.
工事費 2, 1 申轉 日 申		123 4	49 1.6	2,018	1,849	169	9. 1	536	556	▶20	<b>▲</b> 3.6	618	718	<b>A</b> 100	<b>▲</b> 13. 9
華 田 華 第 華 第	293 2, 34	345 ▲5	.52 <b>A</b> 2.2	1, 472	1,374	86	7.1	358	437	₽79	<b>▲</b> 18.1	463	534	▲71	<b>▲</b> 13. 3
日 章 章	266	₹ 892	<b>▲</b> 2 <b>▲</b> 0.7	167	165	2	1.2	39	39	0	0.0	09	64	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 6. 3
1	198	193	5 2.6	123	114	6	7.9	30	29	1	3.4	45	20	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 10. (
<b>業費</b> 1,	075 1,05	059	1.6	643	609	34	5.6	240	265	<b>▲</b> 25	▲9.4	192	184	7	4. (
	842 77	771 7	72 9.3	468	418	20	12.0	202	191	11	5.8	172	161	10	6. 4
	3 26	80 1	12 15.0	39	31	8	25.8	21	13	8	61.5	32	36	<b>▲</b> 4	▲11. 1
		65 1	10 15.4	35	24	11	45.8	20	13	7	53.8	20	28	<b>▼</b> 8	<b>▲</b> 28. (
	736 5	241 5	54 22.5	120	101	19	18.3	131	68	41	46.1	45	51	<b>▼</b> 2	₹10.7
<b>工事費</b>	281	233 4	47 20.3	113	96	17	17.2	131	88	41	46.1	37	48	▶10	<b>▲</b> 21.8
	72	59 1	13 22.0	29	22	7	31.8	9	1	4	400.0	38	98	2	9°9
	42	27	15 55.6	22	13	6	69.2	4	1	3	300.0	16	13	3	23. 1
	595 33	330 265	55 80.3	26	54	<b>▲</b> 28	<b>▲</b> 51.9	80	110	<b>▲</b> 30	<b>▲</b> 27.3	489	166	323	194.
	246 15	156 9	90 57.7	16	41	▶25	<b>▲</b> 61. 0	20	92	▶26	<b>▲</b> 34.2	180	39	141	361.
学校病院 事業費 92	921 1,073	<b>7</b> 3 ▲152	52 ▲14.2	236	643	<b>A</b> 107	<b>▲</b> 16. 6	149	165	<b>▲</b> 16	7 .6▼	236	292	₹50	₹10.9
	815 93	932 ▲117	.7 <b>A</b> 12.6	473	537	<b>A</b> 64	<b>▲</b> 11.9	141	156	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 9.6	201	239	<b>▲</b> 38	<b>▼</b> 12.9
道事業費	737 49	492 245	15 49.8	495	278	217	78. 1	101	109	<b>▼</b>	<b>▲</b> 7.3	141	105	36	34. 3
	667 41	414 253	53 61.1	437	213	224	105.2	100	108	<b>▼</b> 8	<b>▲</b> 7.4	130	66	37	36.8
1 事業費	160 23	230 ▲70	70 <b>▲</b> 30.4	115	178	₹9	<b>▲</b> 35. 4	34	11	23	209.1	11	41	<b>▲</b> 30	₹13.2
	120 21	219 ▲99	<b>19</b> ▲ 45. 3	107	167	<b>∇</b> 09	<b>▲</b> 36. 1	2	11	6▼	<b>▲</b> 81.8	11	41	<b>A</b> 30	₹13.2
その他 事業費 78	187	<b>8</b> 12 <b>▲</b> 25	25 ▲3.1	377	382	<b>▼</b> 2	<b>▲</b> 1. 3	217	225	<b>▼</b>	<b>▲</b> 3.6	193	202	<b>▲</b> 12	6 '9▼
	514 55	<b>5</b> 50 <b>▲</b> 36	36 ▲6.5	301	303	<b>A</b> 2	<b>▲</b> 0. 7	78	115	<b>A</b> 37	<b>▲</b> 32. 2	135	132	3	2. 3
<b>승計</b> 事業費 10,093	<b>'</b> 6	558 535	5. 6	5,684	5, 303	381	7.2	2,045	2,087	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 2.0	2, 365	2, 169	197	6.1
工事費  7,60	305 7,323	23 28	7,605 7,323 282 3.9 4,	4,443	4,070	374	9.2	1,520	1,642	<b>▲</b> 122	<b>▲</b> 7.4	1,642	1,611	30	1. 9

<sup>10</sup> 

### (2) 住 宅 建 設

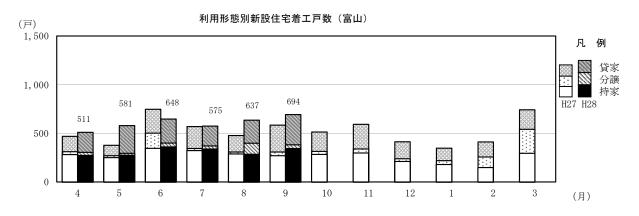
### 前年度を上回る新設住宅着工戸数 (新潟)

新潟県の平成28年度9月末累計における新設住宅着工戸数は、対前年度と比べて、持家で4.7%増、分譲で34%増、貸家で19.1%増となり、総計では11.1%増となった。 また、構造別では、木造が5.4%増、非木造が41.3%増となった。



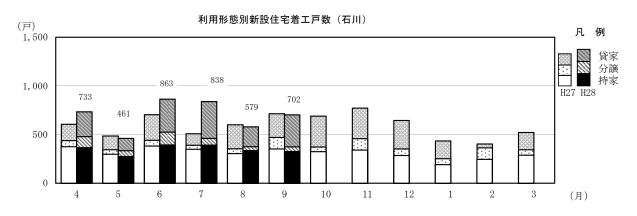
### 前年度を上回る新設住宅着工戸数(富山)

富山県の平成28年度9月末累計における新設住宅着工戸数は、対前年度と比べて、持家で6.7%増、 分譲で3.8%減、貸家で26%増となり、総計では12.8%増となった。 また、構造別では、木造が22.8%増、非木造が13.1%減となった。



### 前年度を上回る新設住宅着工戸数(石川)

石川県の平成28年度9月末累計における新設住宅着工戸数は、対前年度と比べて、持家で1.3%増、分譲で22.5%増、貸家で37.7%増となり、総計では15.4%増となった。 また、構造別では、木造が3.4%増、非木造が68.2%増となった。



# 新設住宅着工戸数 (利用形態別)

(単位:戸,%)

	3	新 潟			富山			石 川	
	持家	分譲住宅	貸家	持家	分譲住宅	貸家	持家	分譲住宅	貸家
	0.1	6. 0	0. 5	<b>▲</b> 1. 7	90. 9	21. 9	8.8	<b>▲</b> 10.9	5. 0
27年度累計	6, 375	1,043	4, 230	3, 174	794	2, 293	3, 729	846	2, 508
	0.2	23. 1	<b>▲</b> 40. 1	<b>▲</b> 7. 2	3. 1	<b>▲</b> 7. 0	16. 2	6. 5	<b>▲</b> 9.9
27年度 10月	540	48	347	283	33	198	323	49	317
	7. 7	78. 7	<b>▲</b> 4. 5	8.8		59. 7	24. 9	88. 7	4. 7
11月	519	193	406	298	42	254	341	117	314
	<b>▲</b> 11. 1	<b>▲</b> 31. 4	<b>▲</b> 16. 3	8. 2	<b>▲</b> 21. 6	<b>▲</b> 40. 1	32. 6	39. 6	32.0
12月	440	59	401	211	29	175	285	67	293
	6.3	68. 6	<b>▲</b> 13. 1	14. 7	32. 3	<b>▲</b> 1.5	<b>▲</b> 7.8	6. 9	29.8
1月	286	59	192	179	41	129	190	62	183
	14. 4	85. 5	1. 5	<b>▲</b> 3. 9	378. 3	133. 3	<b>▲</b> 7. 2	<b>▲</b> 33. 9	<b>▲</b> 73. 1
2月	286		277	149	110	154	245	119	39
	<b>▲</b> 4. 2	<b>▲</b> 6. 2	5. 7	<b>▲</b> 15. 7	1, 553. 3	37. 9	<b>▲</b> 16. 0	<b>▲</b> 9.8	8. 5
3月	530	183	336	295	248	200	288	55	178
	<b>▲</b> 3. 6	25. 0	<b>▲</b> 8. 1	<b>▲</b> 3. 2	6. 5	30. 6	<b>▲</b> 2. 7	81. 0	52. 1
28年度 4月	662	55	350	273	33	205	365	114	254
	14. 7	36. 6	<b>▲</b> 38. 1	10.0	0.0	163. 9	<b>▲</b> 7. 4	25. 5	<b>▲</b> 10.6
5月	694	97	255	275		285	275	59	127
	4. 1	129.6	1. 1	4. 3	<b>▲</b> 74. 5	0.4	3. 1	123. 7	28. 0
6月	688		469	361	40	247	393	132	338
	23. 5	<b>▲</b> 17. 2	170.0	5. 0	45. 5	<b>▲</b> 9. 3	12.0	72. 5	215. 0
7月	719	77	767	339	32	204	391	69	378
	<b>▲</b> 1.5		8. 7	<b>▲</b> 1.4	447. 6	40.0	10.2	<b>▲</b> 18. 4	<b>▲</b> 17. 4
8月	637	68	351	284	115	238	335	40	204
	<b>▲</b> 6.8		25. 8	27. 4		12. 3	<b>▲</b> 7.4	<b>▲</b> 60. 0	34. 8
9月	552	40	512	344	39	311	325	48	329
	4. 7		19. 1	6. 7	<b>▲</b> 3.8	26. 0	1.3	22. 5	37. 7
28年度累計	3, 952	500	2, 704	1,876	280	1, 490	2,084	462	1,630

(注)・貸家には給与住宅含む ・資料:国土交通省建築着工統計

# 新設住宅着工戸数 (総計, 構造別)

(単位:戸,%)

		+r			<u> </u>			(単位	: 尸,%)
		新 潟	11 1 32		富,,山			石川	11 1 54
	総計	木造	非木造	総計	木造	非木造	総計	木造	非木造
	0.7	0. 7	1. 1	13. 3	3. 1	53. 9	4. 7	9. 6	<b>▲</b> 11. 4
27年度累計	11,648	9, 511	2, 137	6, 261	4, 560	1, 701	7, 083	5, 671	1, 412
	<b>▲</b> 19. 2	<b>▲</b> 19.9	<b>▲</b> 13. 2	<b>▲</b> 6. 5	<b>▲</b> 14. 4	33.0	1.9	8. 7	<b>▲</b> 13. 6
27年度 10月	935	823	112	514	393	121	689	511	178
	10. 1	6. 2	23.8	28. 0	16. 7	94. 1	21. 6	14. 7	50.0
11月	1, 118	837	281	594	462	132	772	586	186
	<b>▲</b> 15. 1	<b>▲</b> 12. 2	<b>▲</b> 31. 1	<b>▲</b> 20.8	<b>▲</b> 11. 5	<b>▲</b> 54. 4	33. 0	37. 6	17. 7
12月	900	787	113	415	363	52	645	512	133
	2.3	6. 5	<b>▲</b> 9. 4	9. 7	38. 0	<b>▲</b> 50. 0	7.4	8. 2	5. 0
1月	537	412	125	349	298	51	435	330	105
	16. 7	17. 1	15. 0	69. 3	33. 7	256. 4	<b>▲</b> 31. 6		<b>▲</b> 62. 0
2月	691	561	130	413	274	139	403	335	68
	<b>▲</b> 1. 6	<b>▲</b> 1. 7	<b>▲</b> 1. 4	45. 7	<b>▲</b> 1. 6	375. 0	<b>▲</b> 8. 3	<b>▲</b> 8. 9	<b>▲</b> 4. 0
3月	1,049	767	282	743	439	304	521	449	72
	<b>▲</b> 4. 0	<b>▲</b> 4. 1	<b>▲</b> 3.8	8. 7	8.0	11. 3	21. 2	6. 3	85. 1
4月	1,067	915	152	511	393	118	733		211
	<b>▲</b> 3. 9	5. 0	<b>▲</b> 31. 6	53. 3	75. 3	<b>▲</b> 30. 4	<b>▲</b> 5. 1	5. 1	<b>▲</b> 48. 9
5月	1,046	866	180	581	526	55	461	414	47
	10. 4	<b>▲</b> 4. 3	87. 4	<b>▲</b> 13. 5	23.6	▲80.8	22. 6	3. 0	87. 7
6月	1, 320	962	358	648	597	51	863	557	306
	63. 0	28. 3	257. 9	0. 9	8. 3	<b>▲</b> 18. 1	64. 6	24. 8	438.8
7月	1,563	1,044	519	575	444	131	838		264
	5. 5	11.4	<b>▲</b> 23. 8	33. 0	<b>▲</b> 5. 1	162. 4	<b>▲</b> 3. 5	▲8.4	21. 4
8月	1,056	928	128	637	351	286	579	460	119
	4. 0	0. 2	23. 7	18. 4	36. 4	<b>▲</b> 21. 4	<b>▲</b> 1. 7	<b>▲</b> 6.8	16. 9
9月	1, 104	895	209	694	551	143	702	522	180
	11. 1	5. 4	41.3	12.8	22.8	<b>▲</b> 13. 1	15. 4	3.4	68. 2
28年度累計	7, 156	5,610	1, 546	3,646	2, 862	784	4, 176	3, 049	1, 127

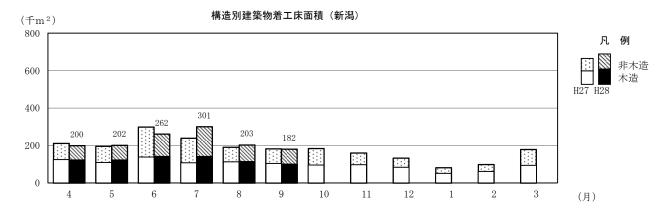
資料:国土交通省建築着工統計

### (3) 建築物着工動向

### 前年度を上回る建築着工床面積(新潟)

新潟県の平成28年度9月末累計における構造別建築着工床面積は、対前年度と比べて、木造で6.7%増、 非木造で3.4%減となり、総計では2.2%増となった。

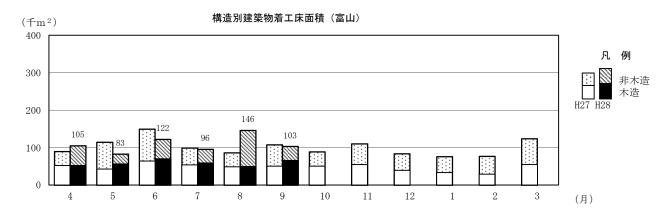
また、用途別では、住居用が11.3%増、非住居用では9.2%減となった。



### 前年度を上回る建築着工床面積(富山)

富山県の平成28年度9月末累計における構造別建築着工床面積は、対前年度と比べて、木造で12.7%増、 非木造9.3%減となり、総計では1.2%増となった。

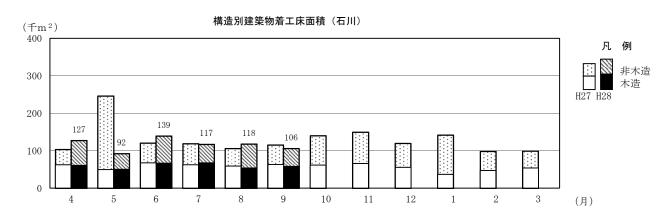
また、用途別では、住居用が7.0%増、非住居用では7.3%減となった。



### 前年度を下回る建築着工床面積(石川)

石川県の平成28年度9月末累計における構造別建築着工床面積は、対前年度と比べて、木造で1.6%減、非木造で23.6%減となり、総計では13.7%減となった。

また、用途別では、住居用が8.2%増、非住居用では33.7%減となった。



### 建築物着工床面積 (構造別)

(単位:千m², %)

		新 潟	j		富山			石 川	
	総計	木造	非木造	総計	木造	非木造	総計	木造	非木造
	<b>▲</b> 5. 7	0.6	<b>▲</b> 12. 5	<b>▲</b> 14. 6	<b>▲</b> 0. 9	<b>▲</b> 24. 2	14. 4	9. 9	18. 2
27年度累計	2, 160	1, 187	973	1, 206	577	629	1, 558	686	871
	<b>▲</b> 10. 9	<b>▲</b> 14. 6	<b>▲</b> 6. 5		<b>▲</b> 13. 6	<b>▲</b> 10.8	7. 2	14.8	1.8
27年度 10月	184	96	89	89	51	39	140	62	78
	<b>▲</b> 23. 3	9. 1	<b>▲</b> 47. 7	40. 3	16.0	77. 3	9. 4	23. 4	0.4
11月	161	99	63	110	55	55	150	66	84
_	<b>▲</b> 12. 6	<b>▲</b> 12. 9	<b>▲</b> 12. 1	<b>▲</b> 13. 3	<b>▲</b> 6. 9	<b>▲</b> 18. 4	21. 3	37. 3	10. 1
12月	134	85	49	84	40	44	119	56	64
_	<b>▲</b> 24. 8	15. 6	<b>▲</b> 53. 1	<b>▲</b> 26. 2	17. 2	<b>▲</b> 43. 2	67. 1	<b>▲</b> 5. 1	128. 3
1月	82	52	30		34	42	142	37	105
۰. تا	<b>▲</b> 10.8	19. 2	<b>▲</b> 37. 3	42.6	3.6	77. 8	▲38.8	<b>▲</b> 11. 3	<b>▲</b> 52. 3
2月	99	62	37	77	29	48	98	47	51
о П	<b>▲</b> 11. 8	<b>▲</b> 6. 9	<b>▲</b> 16. 7	<b>▲</b> 10. 1	<b>▲</b> 5. 2	<b>▲</b> 13.8	20. 7	<b>▲</b> 11. 5	114.3
3月	179	94	85	124	55	69	99	54	45
	<b>▲</b> 5. 7	<b>▲</b> 1.6	<b>▲</b> 11. 6	16. 7	0.0	40. 5	22. 1	<b>▲</b> 3. 2	61.0
4月	200	124	76	105	52	52	127	61	66
	3. 1	11.8	<b>▲</b> 9. 3	<b>▲</b> 27.8	32. 6	<b>▲</b> 63. 9	<b>▲</b> 62. 6	2. 0	<b>▲</b> 78.6
5月	202	123 2. 9	78 ▲26. 7	83 ▲18. 7	57 7. 7	26 ▲37. 6	92 15. 8	51 ▲1. 5	42
с 🖽	▲12. 7 262	2. 9 143	<b>▲</b> 26. 7 118	122	70	<b>▲</b> 37. 6	13.8	▲1. 5 67	37. 7 73
6月	25. 4	30. 3	21. 3	<b>▲</b> 3. 0	9. 3	17.8	<b>1</b> 39	9.7	<b>▲</b> 14. 3
7月	301	142	21. 3 159	<b>▲</b> 3. 0	9. 3 59	<b>▲</b> 17. 8	117	9. 7 68	<b>▲</b> 14. 3
173	6. 3	1.8		69.8	2. 0	162. 2	11. 3	<b>▲</b> 8. 5	34. 0
8月	203	115	87	146	50	97	11. 3	<b>▲</b> 6. 5	63
0/3	<b>▲</b> 0. 5	<b>▲</b> 2.9	3. 8	<b>▲</b> 4.6	29. 4	<b>▲</b> 35. 1	<b>▲</b> 7.8	<b>▲</b> 9.4	<b>▲</b> 7. 7
9月	182	101	81	103	66	37	106	58	48
371	2. 2	6. 7	<b>▲</b> 3. 4		12. 7	<b>▲</b> 9. 3	<b>▲</b> 13. 7	<b>▲</b> 1. 6	<b>▲</b> 23. 6
28年度累計	1, 350	748	<b>5</b> 99	655	354	302	699	359	340

(注)・m2単位で四捨五入しているため、総計は一致しない。 ・資料:国土交通省建築着工統計

### 建築物着工床面積 (用途別)

(単位:千m<sup>2</sup>, %)

		新			富山			石川	, , , , , ,
	総計	*/· 住居用	非住居用	総計	住居用	非住居用	総計	住居用	非住居用
	<b>▲</b> 5. 7	<b>▲</b> 0.4	<b>▲</b> 12. 5	<b>▲</b> 14. 6	9. 5	<b>▲</b> 37. 4	14. 4	4. 1	26. 0
27年度累計	2, 160	1, 279	881	1, 206	751	455	1, 558	745	813
	<b>▲</b> 10. 9	<b>▲</b> 5. 9	<b>▲</b> 16.8	<b>▲</b> 12. 4	<b>▲</b> 6. 1	<b>▲</b> 22.8	7. 2	7.2	7. 1
27年度 10月	184	106	79	89	60	30	140	68	72
	<b>▲</b> 23. 3	2. 9	<b>▲</b> 54. 0	40. 3	21. 3	86. 2	9. 4	25. 4	<b>▲</b> 2.9
11月	161	117	45	110	67	43	150	74	75
	<b>▲</b> 12. 6	<b>▲</b> 13.0	<b>▲</b> 11.8	<b>▲</b> 13. 3	<b>▲</b> 11. 4	<b>▲</b> 15. 6	21. 3	35. 2	8. 9
12月	134	88	46	84	46	37	119	63	57
	<b>▲</b> 24. 8	9.4	<b>▲</b> 57. 1	<b>▲</b> 26. 2	2. 4		67. 1	<b>▲</b> 4. 7	140. 5
1月	82	58	24	76	38	38	142	41	101
	<b>▲</b> 10.8	19.3	<b>▲</b> 41. 5	42. 6	75.8	<b>▲</b> 9. 5	<b>▲</b> 38.8	<b>▲</b> 26. 9	<b>▲</b> 47. 3
2月	99	68	31	77	58		98	49	49
	<b>▲</b> 11.8	<b>▲</b> 1. 7	<b>▲</b> 25. 3	<b>▲</b> 10. 1	47.0	<b>▲</b> 62. 5	20.7	<b>▲</b> 9. 5	133. 3
3月	179	117	62	124	97	27	99	57	42
	<b>▲</b> 5. 7	<b>▲</b> 3.9	▲8.4	16. 7	<b>▲</b> 3.3		22. 1	8. 7	51.4
4月	200	124	76	105	58		127	75	53
	3. 1	4.8	0.0	<b>▲</b> 27.8	21. 6	<b>▲</b> 67. 2	<b>▲</b> 62. 6	<b>▲</b> 3. 7	<b>▲</b> 78. 5
5月	202	131	71	83	62	21	92	52	41
a II	<b>▲</b> 12. 7	11. 4	<b>▲</b> 32. 1	<b>▲</b> 18. 7	<b>▲</b> 9. 0		15. 8	19. 4	10.4
6月	262	147	114	122	81	41	139	86	53
7 [	<b>▲</b> 25. 4	57. 7	<b>▲</b> 2.3	<b>▲</b> 3. 0	<b>▲</b> 1. 4	<b>▲</b> 6. 9	<b>▲</b> 1. 7	31. 1	<b>▲</b> 36. 2
7月	301	175	125	96	69		117	80	37
οЯ	6. 3	3. 4	12. 3	69.8	27. 7	140. 6 77	11. 3	0.0	26. 7
8月	203 <b>Δ</b> 0. 5	121 ▲0.9	82 0. 0	146 ▲4. 6	69 17. 5	<b>▲</b> 35. 6	118 ▲7.8	60 <b>▲</b> 5. 3	57 ▲10.0
9月	<b>▲</b> 0. 5 182	<b>▲</b> 0. 9	0. 0 72	<b>▲</b> 4. 6 103	17. 5 74		▲ 1.8 106	<b>▲</b> 5. 3 71	<b>▲</b> 10. 0
3月			<b>▲</b> 9. 2		7. 0				
28年度累計	2. 2	11. 3 808	<b>▲</b> 9. 2 540	1. 2 655		▲7. 3 242	▲13. 7 699	8. 2	<b>▲</b> 33. 7
40 牛及糸計	1, 350		540		413	242	699	424	277

(注)・住居用には、住居産業併用建築物を含む ・資料:国土交通省建築着工統計

# (4) 全国調査からみた建設受注状況

### 建設工事受注動態統計調査 (共通)

建設業法上の許可を有する全国約47万建設業者の平成28年度9月末累計における受注高総計は、対前年度と比べて、総計で4.3%増となった。

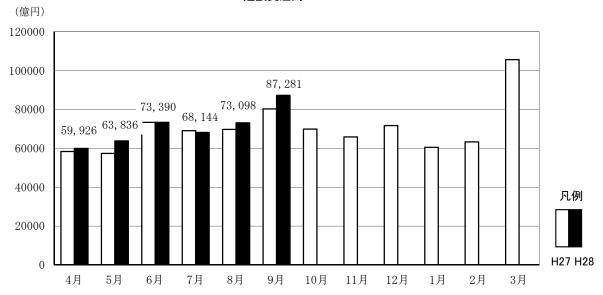
建設受注高: (共通) 時系列表

(単位:億円、%)

区分					(-)	
	総計	前 年		元 請		下請
年月		同期比	合計	民間等	公共機関	
26年度計	776, 686	2. 3	538, 489	365, 476	173, 013	238, 199
27年度計	845, 229	8.8	571, 797	410, 703	161, 095	273, 431
27年度 10月	69, 879	3.6	46, 808	31, 832	14, 976	23, 071
11月	65, 857	6. 1	43, 698	32, 571	11, 127	22, 159
12月	71, 720	12.0	48, 136	35, 729	12, 407	23, 584
1月	60, 537	10. 5	38, 883	29, 640	9, 243	21, 654
2月	63, 331	6.8	41, 210	30, 513	10, 697	22, 121
3月	105, 649	20. 1	76, 849	51, 220	25, 629	28, 799
28年度 4月	59, 926	2.6	39, 540	31, 238	8, 301	20, 387
5月	63, 836	11.2	43, 261	35, 301	7, 960	20, 574
6月	73, 390	0.0	49, 965	34, 811	15, 154	23, 425
7月	68, 144	<b>▲</b> 1. 4	46, 156	32, 664	13, 492	21, 988
8月	73, 098	4.8	46, 919	31, 847	15, 072	26, 178
9月	87, 281	8. 7	62, 219	40, 233	21, 986	25, 063
28年度累計	425, 675	4. 3	288, 060	206, 094	81, 965	137, 615

資料:国土交通省建設工事受注動態統計

### 建設受注高



### 建設工事受注動態統計調査(大手建設業者)

全国大手建設業者50社の平成28年度9月末累計における受注高は、対前年と比べて、公共が25.7%増、民間で0.2%増となり、総計では4.5%増となった。

建設受注高: (大手建設業者) 時系列表

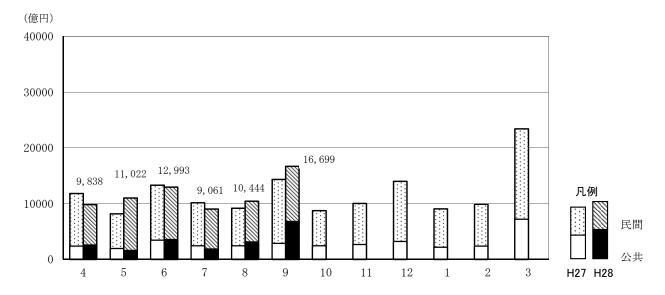
(単位:億円、%)

									(十年・126)	
区分		Ā	受 注		高		施工	高	未消化工	事高
	総計		公 共		民 間					
年月		前年		前年		前年		前年	(月末)	前年
		同期比		同期比		同期比		同期比	() ( ) ( )	同期比
26年度計	143, 579	8. 2	42, 273	22. 9	88, 928	4.8	129, 973	4.5	1,660,595	10.2
27年度計	142, 254	<b>▲</b> 0.9	35, 685	<b>▲</b> 15.6	95, 961	7.9	139, 038	7.0	1, 724, 149	3.8
27年度 10月	8, 754	<b>▲</b> 25. 2	2, 439	<b>▲</b> 16. 7	5, 681	<b>▲</b> 19.8	10, 835	21. 5	141, 723	0.7
11月	10, 045	5. 7	2,670	9. 0	5, 942	<b>▲</b> 6. 0	11, 339	11. 1	140, 929	0. 9
12月	14, 004	14.8	3, 210	<b>▲</b> 2. 4	9, 426	30.0	13, 853	<b>▲</b> 3.3	141, 461	2. 3
1月	9, 081	<b>▲</b> 13.8	2, 189	<b>▲</b> 12. 1	5, 789	<b>▲</b> 23. 1	9, 496	9. 6	144, 221	2.3
2月	9, 906	<b>▲</b> 12. 4	2, 394	<b>▲</b> 17. 7	6, 887	<b>▲</b> 11.8	10, 642	1. 7	142, 223	1.7
3月	23, 414	19.8	7, 211	13. 7	15, 234	20. 1	18, 435	<b>▲</b> 7. 0	144, 084	2. 7
28年度 4月	9, 838	<b>▲</b> 16. 9	2, 588	8.6	6, 613	<b>▲</b> 24.8	8, 278	<b>▲</b> 11.0	143, 928	<b>▲</b> 1.0
5月	11, 022	34. 5	1, 609	<b>▲</b> 17.8	8, 540	51. 9	9, 119	<b>▲</b> 5. 3	146, 155	0.6
6月	12, 993	<b>▲</b> 2. 4	3, 555	3. 2	8, 802	1. 9	12, 638	1.7	145, 673	<b>▲</b> 0.4
7月	9, 061	<b>▲</b> 10.9	1,874	<b>▲</b> 23. 6	6, 800	<b>▲</b> 5.8	9, 138	4. 7	146, 252	<b>▲</b> 0.3
8月	10, 444	13.8	3, 135	27. 7	6, 552	9. 7	9, 886	<b>▲</b> 2. 5	147, 613	3.8
9月	16, 699	16. 3	6,810	136. 7	9, 766	<b>▲</b> 9. 2	12, 624	<b>▲</b> 11. 2	151, 671	5. 6
28年度累計	70, 057	4. 5	19, 571	25. 7	47, 073	0.2	61, 683	<b>▲</b> 4. 3		

資料:国土交通省受注統計第1表

- ・大手建設業者(50社)を対象として、その元請工事および自家建設の受注高等を調査している全国調査である。
- ・総計は、公共と民間の他、駐留軍外国公館、小口工事、海外を含む。

### 建設受注高



### 新潟県

### 記事提供:(一社)新潟県建設業協会

平成 28 年度上半期 (4~9 月) における土木・建築の元請受注高状況は、累計(総計)では 3,327 億円で前年同期比 210 億円の増 (6.7%増) [公共が 157 億円の増 (11.2%増)・民間は 53 億円の増 (3.1%増)で推移]となり、106.7%の受注となった。

第2四半期(7~9月)における土木・建築の元請受注高総計は、1,731億円で前年同期比74億円の増(4.5%増) [公共61億円の増(8.0%増)・民間13億円の増(1.4%増)] となり、民間・公共ともに前年同期を上回る受注となった。

県内の地区別での受注状況は、上越地区が地区合計で 96 億円の増 (64.6%増) 〔公共 29.9%増・民間 119.1%増〕、中越地区が地区合計で 78 億円の減 (17.8%減) 〔公共 2.4%増・民間 39.3%減〕、下越地区が地区合計で 100 億円の増 (20.9%増) 〔公共 5.1%増・民間 36.7%増〕、佐渡地区が地区合計で 2 億円の増 (4.0%増) 〔公共 1.7%減・民間 56.7%増〕となり、県内合計は中越地区で下回ったものの、上越・下越・佐渡地区で上回り、121 億円の増 (10.8%増) 〔公共が 44 億円の増 (7.3%増)・民間は 76 億円の増 (14.9%増) で推移〕と前年同期を上回る結果となっている。

一方、土木・建築別の元請受注状況では、土木の受注高総計は851億円で、前年同期比86億円の増(11.2%増)となった。 うち、公共が672億円で73億円の増(12.2%増)・民間は179億円で12億円の増(7.4%増)となっている。

また、建築の受注高総計は880億円で、前年同期比11億円の減(1.3%減)となった。うち、公共が156億円で12億円の減(7.0%減)・民間は725億円で1億円の増(0.1%増)となっている。

この結果、今期は公共建築は下回ったものの、民間土木・公共土木・民間建築で上回り、全体としては前年同期を上回る受注で推移した。

### 富山県

### 記事提供:(一社) 富山県建設業協会

平成28年度上半期(4~9月)における土木・建築の元請受注高累計(総計)は、502億円で、前年同期と比べて37億円の減(7%減)となった。公共では約12億円の減(4%減)、民間では約26億円の減(11%減)と、公共・民間ともに減少している。

第2四半期(7~9月)で見ると、土木・建築の元請受注高総計は259億円で、前年同期と比べ10億円の減(4%減)と推移している。これを公共・民間別でみると、公共が6億円の減(3%減)、民間は4億円の減(4%減)で、公共・民間ともに、わずかであるが減少している。

地区別の受注状況では、東部地区が公共15%増・民間11%増といずれも増加し、地区合計で17億円の増(14%増)。一方、西部地区では公共が19%減・民間は9%減といずれも減少し、地区合計で20億円の減(16%減)で推移している。この結果、県内合計では、2億円の減(1%減)[公共3億円減(2%減)・民間1億円増(2%増)]となった。

土木・建築別の受注状況でみた場合、土木の元請受注高総計は161億円で、前年同期比21億円の増(15%増)となった。うち、公共が135億円で11億円増(9%増)、民間は26億円で9億円の増(55%増)と、公共・民間ともに増加している。建築の元請受注高総計は98億円で、昨年同期比31億円の減(24%減)となった。うち、公共は30億円で17億円の減(36%減)、民間が68億円で14億円の減(17%減)といずれも減少している。

今四半期は、土木・建築でみると、土木工事では増加しているが、建築工事においては落ち込みが目立っている。地区別では、東部地区では増加し、西部地区において減少した結果、全体的にはほぼ横ばいで推移している。

### 石川県

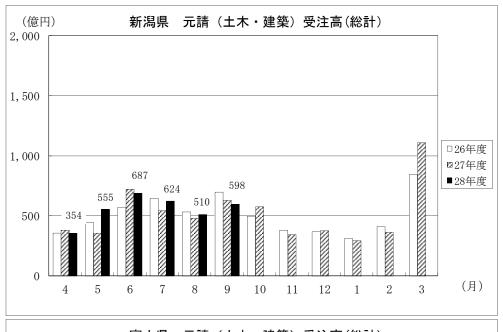
### 記事提供:(一社)石川県建設業協会

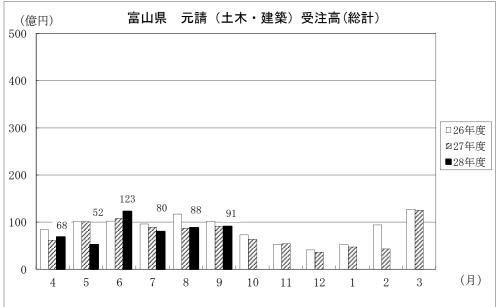
平成28年度第2四半期(7月~9月)における土木・建築の元請受注高総計は、316.1億円で対前年度同期比0.8億円増(0.3%増)となった。これを公共・民間別でみると、公共が230.9億円で対前年度同期比24.7億円増で、対前年度同期比で12.0%増で、民間が85.2億円で対前年同期比では23.9億円減となり、対前年同期比で21.9%減となった。

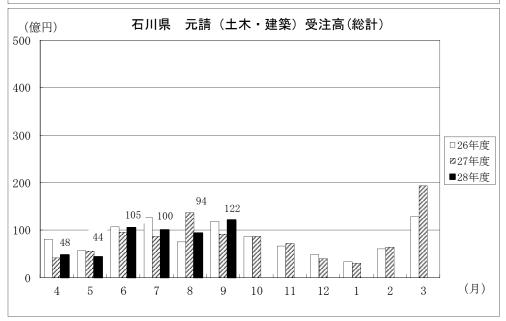
これを、土木・建築の工種別でみると、土木の元請受注高総計は197.0億円で対前年度同期比42.1億円増(27.1%増)、建築の元請受注高総計は119.1億円で対前年度同期比41.2億円減(25.7%減)となっており、第2四半期では土木は増額で、建築は減額となった。

さらに、工種別を公共・民間別でみると、土木では公共が182.0億円で対前年度同期比33.9億円増(22.9%増)で、民間が15.0億円で対前年度同期比8.1億円増(118.5%増)となり、建築では、公共が49.0億円で対前年度同期比9.2億円減(15.8%減)、民間が70.2億円で対前年度同期比32.0億円減(31.3%減)となっており、土木は公共民間ともに大幅に伸びているが、建築は公共民間ともに大幅な減少となっている。

この結果、今期は民間土木の高い伸び率により、元請全体で前年度同期比0.3%増で推移した。







元請(土木・建築)合計受注高(1/2)

	県	内 合	計	上		越	中		越	下		越	佐	(TE : 17	渡
1 1	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 15	40	7	▲36	21	<b>▲</b> 20	<b>▲</b> 31	107	19	22	6	14	<b>▲</b> 62	14	<b>▲</b> 53
27年10月	15, 866	16, 557	32, 423	2, 196	1,543	3, 739	4, 569	7, 747	12, 316	8, 528	7,021	15, 549	573	246	819
	▲28	▲34	<b>▲</b> 31	5	46	19	<b>▲</b> 22	<b>▲</b> 58	<b>▲</b> 46	▲35	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 67	<b>▲</b> 74	<b>▲</b> 69
27年11月	9, 562	11, 187	20, 749	1,859	1,376	3, 235	3, 759	3, 929	7,688	3, 532	5, 738	9, 270	412	144	556
	<b>▲</b> 10	32	9	82	31	52	▲28	<b>▲</b> 40	▲32	▲9	83	35	▲23	1,379	36
27年12月	10, 407	12, 114	22, 521	1,970	1,925	3, 895	3, 820	2, 075	5, 895	4, 103	7,685	11, 788	514	429	943
	▲30	<b>▲</b> 25	▲28	▲35	▲29	▲32	<b>▲</b> 55	<b>▲</b> 49		<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 14	22	578	57
28年1月	8, 023	6,021	14, 044	810	741	1, 551	2,063	1,627	3, 690	4, 145	3, 280	7, 425	1,005	373	1,378
	▲28	67	2	<b>▲</b> 63	<b>▲</b> 50	<b>▲</b> 59	<b>▲</b> 17	213	40	▲23	48	3	37	▲8	25
28年2月	9,714	10, 496	20, 210	1,070	650	1,720	3, 871	4, 787	8, 658	4, 310	4, 945	9, 255	463	114	577
	14	▲9	4	39	<b>▲</b> 10	24	4	60	21	20	▲34	▲9	▲38	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 35
28年3月	38, 301	22, 137	60, 438	8,011	2, 229	10, 240	13, 270	9, 209	22, 479	15, 877	10, 413	26, 290	1, 143	286	1, 429
	<b>▲</b> 12	▲2	▲8	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 16	18	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 12	▲9	<b>▲</b> 10	<b>▲</b> 13	44	<b>▲</b> 4
27年度合計	205, 032	167, 884	372, 916	36, 077	18, 876	54, 953	76, 918	62, 268	139, 186	81, 504	83,670	165, 174	10, 533	3,070	13, 603
	▲8	26	11	<b>▲</b> 51	31	<b>▲</b> 11	37	21	29	▲39	28	6	55	▲26	<b>▲</b> 5
28年4月	8, 905	16, 349	25, 254	870	2, 158	3, 028	5, 639	4, 367	10, 006	2, 281	9,661	11, 942	115	163	278
00 /== = =	63	33	47	126	27	91	47	68	58	21	18	19	7	<b>▲</b> 70	<b>▲</b> 49
28年5月	17, 126	17, 110	34, 236	7, 194	2, 229	9, 423	6, 122	7, 240	13, 362	3, 632	7, 510	11, 142	178	131	309
00/T:C 🗆	24 000	27	10	25	76	33	<b>▲</b> 7	2 007	<b>▲</b> 4	11 100	34	18	<b>▲</b> 3	▲38	1 000
28年6月	34, 080 ▲12	15, 415 71	49, 495 21	7, 595 ▲5	2, 126 478	9, 721 127	13, 673 ▲23	3, 997 ▲47	17, 670 <b>A</b> 33	11, 192	9, 089 84	20, 281	1,620 ▲26	203 <b>▲</b> 51	1,823 <b>A</b> 28
28年7月	20, 717	27, 156	47, 873	3, 967	9,044	13, 011	▲23 7, 186	3, 226	<b>▲</b> 33 10, 412	8, 451	14, 796	23, 247	1, 113	90	1, 203
20年1月	20, 111	21, 150 ▲4	41,813 <b>▲</b> 2	3, 907	9, 044 <b>▲</b> 20	13, 011	1, 100	3, 220	10, 412	o, 451 ▲27	14, 790 ▲14	23, 247 <b>▲</b> 21	1, 113	489	1, 203
28年8月	19, 276	15, 519	34, 795	4, 118	2,306	6, 424	7, 063	6, 335	13, 398	6, 890	6, 271	13, 161	1, 205	607	1,812
20年0万	41	<b>1</b> 5, 515	11	73	2, 500	45	27	<b>6</b> , 555	<b>1</b> 3, 336	66	35	48	1, 203 <b>▲</b> 8	<b>▲</b> 63	1, 612 ▲12
28年9月	24, 457	16, 357	40, 814	3, 749	1, 373	5, 122	8, 910	3, 274	12, 184	9, 678	11, 633	21, 311	2, 120	77	2, 197
20-371	21, 101	10, 551	40,014	0,140	1,010	0, 122	0, 510	0, 214	12, 104	3,010	11,000	21, 011	2, 120	- ''	2, 101
H28.7∼9	64, 450	59, 032	123, 482	11,834	12, 723	24, 557	23, 159	12, 835	35, 994	25, 019	32,700	57, 719	4, 438	774	5, 212
1120.1	01, 100	00,002	120, 102	11,001	12, 120	± 1, 001	20, 100	12,000	00, 004	20,010	02,100	01,110	1, 400	111	0, 212
H27.7∼9	60, 049	51, 383	111, 432	9, 110	5, 806	14, 916	22,611	21, 161	43, 772	23, 811	23, 922	47, 733	4, 517	494	5,011
	10	21	15	36	85	53	7	<b>1</b> 4	<b>4</b> 3, 112	3	32	18	<b>4</b> , 011	<b>▲</b> 14	<b>∆</b> 4
28年度累計	124, 561	107, 906	232, 467	27, 493	19, 236	46, 729	48, 593	28, 439		42, 124	58, 960	101, 084	6, 351	1, 271	7, 622
	没は前年同	,	,,	,	,	, .20	,0	,	,	,	,	,	建設業協会		

新潟県

元請 (土木・建築) 合計受注高 (2/2) (単位: 百万円, %)

	i B	<b>+</b> ^	<b>-</b> 1	ı.e.		L		(単位:日)	
	- 県		計	県		外	総		計
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 15	40	7	▲38	94	30	▲23	65	16
27年10月	15, 866	16, 557	32, 423	5, 803	19, 443	25, 246	21, 669	36, 000	57, 669
	▲28	▲34	<b>▲</b> 31	12	87	71	▲23	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 10
27年11月	9, 562	11, 187	20, 749	1,866	11,881	13, 747	11, 428	23, 068	34, 496
	<b>▲</b> 10	32	9	<b>▲</b> 51	16	▲6	▲23	23	2
27年12月	10, 407	12, 114	22, 521	2,639	12, 521	15, 160	13, 046	24, 635	37, 681
	▲30	<b>▲</b> 25	▲28	133	7	33	▲2	▲8	<b>▲</b> 6
28年1月	8,023	6,021	14, 044	5, 587	9, 796	15, 383	13, 610	15, 817	29, 427
	▲28	67	2	<b>▲</b> 60	34	▲24	<b>▲</b> 44	48	<b>▲</b> 12
28年2月	9, 714	10, 496	20, 210	5, 179	10,820	15, 999	14, 893	21, 316	36, 209
	14	▲9	4	188	35	91	53	9	31
28年3月	38, 301	22, 137	60, 438	27, 955	22, 564	50, 519	66, 256	44, 701	110, 957
	<b>▲</b> 12	▲2	▲8	▲0	36	22	▲9	14	2
27年度合計	205, 032	167, 884	372, 916	76, 146	169, 121	245, 267	281, 178	337, 005	618, 183
	▲8	26	11	▲32	▲36	▲35	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 7
28年4月	8, 905	16, 349	25, 254	2, 177	7, 935	10, 112	11, 082	24, 284	35, 366
	63	33	47	356	49	74	89	40	56
28年5月	17, 126	17, 110	34, 236	4,619	16, 632	21, 251	21, 745	33, 742	55, 487
	4	27	10	▲0	▲38	▲29	3	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 5
28年6月	34, 080	15, 415	49, 495	6, 332	12, 912	19, 244	40, 412	28, 327	68, 739
	<b>▲</b> 12	71	21	<b>▲</b> 54	33	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 21	58	14
28年7月	20, 717	27, 156	47, 873	2, 952	11, 526	14, 478	23, 669	38, 682	62, 351
	1	<b>▲</b> 4	▲2	111	<b>▲</b> 7	27	18	<b>▲</b> 5	6
28年8月	19, 276	15, 519	34, 795	7, 747	8, 479	16, 226	27, 023	23, 998	51, 021
	41	<b>▲</b> 15	11	19	<b>▲</b> 43	▲28	35	▲30	<b>▲</b> 5
28年9月	24, 457	16, 357	40,814	7,600	11, 336	18, 936	32, 057	27, 693	59, 750
H28.7∼9	64, 450	59, 032	123, 482	18, 299	31, 341	49, 640	82, 749	90, 373	173, 122
H27.7∼9	60, 049	51, 383	111, 432	16, 559	37, 706	54, 265	76, 608	89, 089	165, 697
	10	21	15	16	<b>▲</b> 16	▲8	11	3	7
28年度累計	124, 561	107, 906	232, 467	31, 427	68,820	100, 247	155, 988	176, 726	332, 714

(注) 上段は前年同期比

土木・建築・元請・下請合計受注高(1/2)

	県		計	Ŀ		越	中		越	下		越	佐		渡
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 16	40	6	▲36	27	<b>▲</b> 17	▲28	79		12	18	15		20	<b>▲</b> 45
27年10月	18, 577	20,522	39, 099	2,654	2, 275	4, 929	5, 685	9, 140		9, 507	8,743	18, 250		364	1,095
	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 25	5	36	18	<b>▲</b> 22	<b>▲</b> 47	▲38	▲31	▲2	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 58	<b>▲</b> 69	<b>▲</b> 61
27年11月	11,681	14, 220	25, 901	2, 289	2,088	4, 377	4, 353	5, 440	9, 793	4, 419	6,513	10, 932	620	179	799
	▲9	29	8	60	26	40	▲29	▲30	▲30	▲0	77	37	▲27	393	15
27年12月	12, 230	14, 439	26, 669	2, 202	2, 325	4, 527	4, 282	3, 106		5, 149	8, 559	13, 708	597	449	1,046
	▲33	▲9	<b>▲</b> 23	▲38	<b>▲</b> 19	▲28	<b>▲</b> 52	<b>▲</b> 40		▲22	15	<b>▲</b> 6	16	507	51
28年1月	8, 998	8,807	17, 805	891	1, 172	2, 063	2, 513	2, 313		4, 546	4, 909	9, 455	1,048	413	1, 461
	▲28	63	2	<b>▲</b> 62	▲34	<b>▲</b> 53	<b>▲</b> 17	161	33	▲23	53	b	17	7	15
28年2月	11, 117	12, 495	23, 612	1, 260	1, 107	2, 367	4, 378	5, 499	9, 877	4, 943	5, 738	10, 681	536	151	687
00/50 🖽	12	<b>▲</b> 7	4	29	2	20	14.000	51	21	16	<b>▲</b> 32	▲9	<b>▲</b> 32	<b>▲</b> 22	▲30
28年3月	40, 728	24, 954	65, 682	8, 268	3, 279 ▲15	11, 547 <b>A</b> 5	14, 269	10, 326		16, 828 ▲12	11, 032 ▲6	27, 860 <b>A</b> 9	1, 363	317	1,680
27年度合計	▲11 238, 955	▲1 202, 957	441, 912	46, 077		72, 485	▲16 87, 795	13 76, 520	▲4 164, 315	92, 938	96, 452	189, 390	▲14 12, 145	3, 577	<b>▲</b> 7
27年度宣訂	238, 955 <b>▲</b> 5	202, 957	441, 912	46, 077 <b>▲</b> 53	26, 408 31	12, 485 ▲15	81, 195	76, 520 22	164, 315	92, 938 <b>▲</b> 27	96, 452	189, 390	12, 145 <b>▲</b> 23	3, 577 <b>▲</b> 31	15, 722 ▲27
28年4月	11,844	18, 981	30, 825	1, 185	2, 753	3, 938	7, 022	5, 677	12, 699	3, 453	10, 373	13, 826	184	178	362
20年4月	11, 644	39	30, 823	1, 103	2, 755	3, 936	28	5, 677	12, 099	3, 433	25	20	18	<b>▲</b> 66	▲39
28年5月	19, 255	21, 411	40,666	7, 840	4, 194	12, 034	6, 772	8, 249	10	4, 379	8,805	13, 184	264	163	427
20   071	3	15	70,000	28	42	31	49	<u>0,210</u>	<b>▲</b> 10	6	31	16, 101		<b>▲</b> 34	<b>▲</b> 4
28年6月	37, 039	18, 037	55, 076	8,648	2, 507	11, 155	14, 575	5, 180		11, 966	10, 123	22, 089	1,850	227	2,077
20   07,	<b>▲</b> 21	64	12	▲38	383	42	<b>▲</b> 23	<b>▲</b> 41	<b>▲</b> 30	<b>▲</b> 3	82	38	<b>▲</b> 24	▲30	<b>▲</b> 25
28年7月	23, 769	30, 449	54, 218	5, 285	9,618	14, 903	8,034	4, 278	12, 312	9, 224	16, 407	25,631	1, 226	146	1,372
	<b>1</b>	2	0	19	11	15	11	6	9	▲22	<b>▲</b> 12	▲18	57	303	95
28年8月	22, 413	19,770	42, 183	4,654	3,926	8,580	8, 183	7,679	15, 862	8, 256	7,529	15, 785	1,320	636	1,956
	34	<b>▲</b> 13	10	47	<b>▲</b> 3	27	23	<b>▲</b> 57	▲22	56	35	44	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 58	<b>▲</b> 15
28年9月	28, 422	19,648	48,070	4,372	2,011	6, 383	10, 131	4, 556	14,687	11,675	12,973	24,648	2, 244	108	2, 352
H28.7∼9	74,604	69, 867	144, 471	14, 311	15, 555	29, 866	26, 348	16, 513	42, 861	29, 155	36, 909	66,064	4, 790	890	5, 680
H27.7∼9	73,820	60, 494	134, 314	15, 363	7, 595	22, 958	25, 963	25, 040		27, 526	27, 232	54, 758	4, 968	627	5, 595
	5	19	11	12	77	34	5	<b>▲</b> 12		3	30	17	▲2	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 5
28年度累計	142, 742	128, 296	271,038	31, 984	25, 009	56, 993	54, 717	35, 619	90, 336	48, 953	66, 210	115, 163	7,088	1, 458	8, 546

(注) 上段は前年同期比

(新潟県建設業協会の受注調査による)

### 新潟県

土木・建築・元請・下請合計受注高 (2/2) (単位:百万円,

27年10月 18, 57 39,099 7,563 20,568 41,090 67, 23 **A**2 **A**2 **A**: 27年11月 11,681 14, 22 25, 901 12, 695 14, 369 26, 915 2,688 15, 383 41, 28 12, 230 26, 669 27年12月 13<u>, 451</u> 17, 012 14, 439 3, 561 15, 79 27, 890 43, 68 **▲**19 **▲**33 **A**9 **▲**11 28年1月 8, 998 8,807 17,805 6, 477 10, 474 16, 951 15, 47 19, 281 34, 75 ▲28 11, 117 11, 973 12, 495 23, 612 42, 157 28年2月 6, 572 18, 545 17, 689 24, 468 **A**7 12 177 15 28年3月 40, 728 24, 954 65, 682 71,005 120, 028 ▲11 238, 955 ▲1 202, 957 **▲**7 441, 912 19 278, 554 **▲**8 332, 109 185, 400 388, 357 27年度合計 93, 154 720, 466 ▲14 16, 050 **▲**5 11, 844 ▲39 3,468 ▲4 12, 582 **▲**16 18 28年4月 18, 981 30, 825 31, 563 46, 87 44 41 249 51 44 28年5月 19, 255 21,411 40,666 7,023 18, 268 25, 291 39,679 26, 278 65, 957 55, 076 21, 309 76<u>, 385</u> 28年6月 37, 039 18,037 13, 877 44, 471 31<u>, 914</u> ▲21 23, 769 ▲57 ▲29 28年7月 30, 449 54, 218 3, 987 13,615 17, 602 27, 750 44, 064 71, 82 **A** 1 110 28年8月 22, 413 19,770 42, 183 29, 073 60, 565 9.079 18, 382 31, 492 9, 303 **▲**16 48,070 28年9月 28, 422 19,648 10,244 38,666 105, 864 74,604 69,867 144, 471 23, 310 35, 997 59, 307 97, 914 H28. 7∼9 203, 778 40, 918 61, 556 60, 494 134, 314 20,638 94, 458 195, 870 19 11 14 28年度累計 142, 742 128, 296 271,038 121, 957 183, 975

(注) 上段は前年同期比

土木・元請受注高(1/2)

	県	内 合	計	上		越	中		越	下		越	佐		渡
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 15	▲20	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 18	▲31	<b>▲</b> 6	▲26	15	<b>▲</b> 32	3	<b>▲</b> 52	<b>▲</b> 60	<b>▲</b> 52
27年10月	12,096	2,543	14,639	2, 138	257	2, 395	4,040	1, 262	5, 302	5, 455	1,007	6, 462	463	17	480
	<b>▲</b> 18	15	<b>▲</b> 10	▲30	118	<b>▲</b> 6	▲3	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 10	▲20	56	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 56	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 56
27年11月	7,815	3, 288	11, 103	1,200	699	1,899	3, 429	1, 253	4,682	2,885	1, 327	4,212	301	9	310
	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 45	▲21	15	▲39	<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 58	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 15	▲29	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 53	100	<b>▲</b> 52
27年12月	8, 422	1,819	10, 241	1,046	350	1, 396	3, 526	680		3, 564	781	4, 345	286	8	294
	▲29	41	<b>▲</b> 20	▲31	<b>▲</b> 48	▲34	<b>▲</b> 55	57	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 7	36	1	▲3	_	21
28年1月	7, 444	2, 156	9,600	781	128	909	1, 911	636		3, 981	1, 198	5, 179	771	194	965
	<b>▲</b> 40	38	▲29	<b>▲</b> 63	▲28	<b>▲</b> 58	▲22	244		<b>▲</b> 44	▲28	<b>▲</b> 41	<b>▲</b> 8	▲33	▲9
28年2月	7,889	2, 962	10,851	1,037	288	1, 325	3, 518	1, 787	5, 305	3, 032	875	3, 907	302	12	314
	12	▲17	6	29	7	27	<b>▲</b> 5	16	-	27	<b>▲</b> 53	8	▲39	▲90	<b>▲</b> 42
28年3月	35, 089	7, 085	42, 174	7, 353	522	7, 875	11, 311	4, 739	,	15, 296	1,812	17, 108	1, 129	12	1, 141
0.5 fe ple A 31	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 21	▲8	<b>▲</b> 17	12		<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 30	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 13	57	<b>▲</b> 10
27年度合計	160, 657	35, 448	196, 105	30, 281	3, 995	34, 276	59, 590	16, 573	,	62, 297	14, 165	76, 462	8, 489	715	9, 204
00/51/1	<b>▲</b> 19	31	<b>▲</b> 10	<b>▲</b> 64	58	<b>▲</b> 44	12	15	13	<b>▲</b> 36	50	<b>▲</b> 19	57	<b>▲</b> 55	<b>▲</b> 16
28年4月	7,033	2, 497	9, 530	602	506 73	1, 108	4, 267	809 186	5, 076	2, 062	1, 128	3, 190	102	54	156 17
28年5月	8,544	132 4, 501	24 13, 045	▲15 2,379	319	▲10 2, 698	13 3, 791	2, 616		▲2 2, 204	88 1, 562	22 3, 766	23 170	<b>▲</b> 64	174
20年9月	0, 044	4, 501	15,045	2, 319 <b>▲</b> 4	13	2, 098	3, 791 ▲12	2, 010		2, 204	1, 562	25	<b>1</b> 70	<u>4</u> <b>≜</b> 61	174 ▲19
28年6月	20, 087	3, 616	23, 703	4, 085	341	4, 426	7, 071	1, 726		7, 880	1, 498	9, 378	1,051	51	1, 102
20年0月	20,007	29	20, 100	4,000	174	4, 420	7,071	1, 720	0, 191	1, 660 ▲12	1, 490 <b>▲</b> 27	<b>3</b> , 376	1, 031 ▲17	<b>▲</b> 24	1, 102 <b>1</b> 17
28年7月	16, 558	3, 460	20, 018	3, 535	1, 268	4, 803	6, 016	1, 035	7, 051	5, 936	1, 131	7, 067	1,071	26	1, 097
20-171	27	<b>▲</b> 10	20,010	50	40	49	29	<b>1,033</b>	1,001	8	36	1,001	64	<b>▲</b> 74	55
28年8月	16, 541	2, 464	19,005	3, 777	339	4, 116	6,006	986		5, 589	1, 127	6,716	1, 169	12	1, 181
20   071	24	<u>2, 101</u>	16,000	35	6	32	13	<b>▲</b> 27	6	47	<b>1</b> , 121	35	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 97	<b>▲</b> 21
28年9月	18, 335	2, 892	21, 227	2,747	254	3,001	7, 006	1, 057	8, 063	7, 082	1, 577	8, 659	1,500	4	1,504
20   0/,	10,000	2,002	21, 22,	2, 111	201	0,001	.,	2,001	0,000	., 002	1,011	0,000	1,000	-	1,001
H28.7∼9	51, 434	8,816	60, 250	10,059	1,861	11, 920	19,028	3, 078	22, 106	18,607	3, 835	22, 442	3,740	42	3,782
	,	,,	.,	,	,	.,	,	,,	.,	,	,	,,	,,,,,		,
H27.7∼9	45, 270	8,835	54, 105	8,023	943	8, 966	16,696	3,714	20, 410	16, 753	3,977	20,730	3, 798	201	3,999
	6	25	9	2	73	9	7	32	11	10	12	10	3	<b>▲</b> 67	<b>▲</b> 9
28年度累計	87,098	19, 430	106, 528	17, 125	3,027	20, 152	34, 157	8, 229	42, 386	30, 753	8,023	38, 776	5,063	151	5, 214

(注) 上段は前年同期比

(新潟県建設業協会の受注調査による)

### 新潟県

土木・元請受注高(2/2)

(単位:百万円,%)

1	県	内 合	計	県		外	総	(半位:日/	計 計
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 20	<b>▲</b> 16	▲38	<b>▲</b> 25	▲36	▲24	▲22	▲23
27年10月	12,096	2, 543	14,639	5, 154	1,568	6, 722	17, 250	4, 111	21, 361
1	<b>▲</b> 18	15	<b>▲</b> 10	16	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 2	<b>▲</b> 13	2	▲8
27年11月	7,815	3, 288	11, 103	1,906	2,059	3, 965	9, 721	5, 347	15,068
	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 21	▲82	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 52	▲37	<b>▲</b> 25	▲33
27年12月	8, 422	1,819	10, 241	931	2,963	3, 894	9, 353	4, 782	14, 135
	▲29	41	<b>▲</b> 20	215	11	99	5	23	9
28年1月	7, 444	2, 156	9,600	5, 309	2,466	7, 775	12, 753	4,622	17, 375
	<b>▲</b> 40	38	▲29	<b>▲</b> 58	7	<b>▲</b> 48	<b>▲</b> 48	22	▲38
28年2月	7,889	2, 962	10,851	4,910	2, 338	7, 248	12, 799	5, 300	18, 099
	12	<b>▲</b> 17	6	71	39	61	24	<b>▲</b> 1	19
28年3月	35, 089	7, 085	42, 174	14,658	4,846	19, 504	49, 747	11, 931	61, 678
	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 3	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 13	▲9	<b>▲</b> 12
27年度合計	160, 657	35, 448	196, 105	57, 975	29, 731	87, 706	218, 632	65, 179	283, 811
	<b>▲</b> 19	31	<b>▲</b> 10	▲32	<b>▲</b> 40	<b>▲</b> 35	▲23	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 18
28年4月	7,033	2, 497	9, 530	2, 177	1, 203	3, 380	9, 210	3, 700	12, 910
	0	132	24	369	95	192	38	114	60
28年5月	8, 544	4, 501	13, 045	4,619	3, 508	8, 127	13, 163	8,009	21, 172
	4	24	6	▲3	23	3	2	23	5
28年6月	20, 087	3, 616	23, 703	6, 119	2, 275	8, 394	26, 206	5, 891	32, 097
	<b>▲</b> 5	29	▲0	<b>▲</b> 65	2	<b>▲</b> 45	▲20	16	<b>▲</b> 13
28年7月	16, 558	3, 460	20, 018	2, 075	2, 481	4, 556	18, 633	5, 941	24, 574
	27	<b>▲</b> 10	20	195	<b>▲</b> 19	101	54	<b>▲</b> 14	38
28年8月	16, 541	2, 464	19, 005	7, 501	1,614	9, 115	24, 042	4, 078	28, 120
	24	<b>▲</b> 15	16	0	46	16	17	15	16
28年9月	18, 335	2, 892	21, 227	6, 166	4, 999	11, 165	24, 501	7, 891	32, 392
	54 404	0.040	20.050	45 540	0.004	04.000	05 450	45.040	05 000
H28. 7∼9	51, 434	8,816	60, 250	15, 742	9, 094	24, 836	67, 176	17, 910	85, 086
H27.7∼9	45, 270	8, 835	54, 105	14, 586	7, 844	22, 430	59, 856	16, 679	76, 535
1121 3	6	25	9	14, 550	19	16	8	22	10, 000
28年度累計	87, 098	19, 430	106, 528		16, 080	44, 737	115, 755	35, 510	151, 265

(注) 上段は前年同期比

建築・元請受注高(1/2)

県内合計         上分共           公共         民間         計分共           27年10月         3,770         14,014         17,784         58           ▲53         ▲44         ▲46         930           27年11月         1,747         7,899         9,646         659           27年12月         1,985         10,295         12,280         924           28年1月         579         3,865         4,444         29	民間 30 1,286 9	数 ▲24 1,344 94 1,336 132	中 公共 ▲32 529 ▲74 330	<b>民間</b> 171 6, 485 ▲65	越 計 122 7,014 ▲66	下 公共 36 3,073	<b>民間</b> 17 6,014	越 計 23 9,087	佐 公共 ▲80	<b>民間</b> 32	渡 計 ▲54
★14     61     36     ★93       27年10月     3,770     14,014     17,784     58       27年11月     1,747     7,899     9,646     659       27年12月     1,985     10,295     12,280     924       28年1月     579     3,865     4,444     29	30 1, 286 9 677 75	▲24 1,344 94 1,336	▲32 529 ▲74	171 6, 485 <b>△</b> 65	122 7, 014	36 3, 073	17 6, 014	23	▲80	32	<b>▲</b> 54
27年10月     3,770     14,014     17,784     58       27年11月     1,747     7,899     9,646     659       27年12月     1,985     10,295     12,280     924       46     41     42     473       28年1月     579     3,865     4,444     29	1, 286 9 677 75	1, 344 94 1, 336	529 ▲74	6, 485 ▲65	7,014	3, 073	6,014				
▲53     ▲44     ▲46     930       27年11月     1,747     7,899     9,646     659       9     76     60     425       27年12月     1,985     10,295     12,280     924       ▲46     ▲41     ▲42     ▲73       28年1月     579     3,865     4,444     29	9 677 75	94 1, 336	<b>▲</b> 74	<b>▲</b> 65				9. 087	110		
27年11月     1,747     7,899     9,646     659       9     76     60     425       27年12月     1,985     10,295     12,280     924       ▲46     ▲41     ▲42     ▲73       28年1月     579     3,865     4,444     29	677 75	1, 336			<b>▲</b> 66			-,	110	229	339
9 76 60 425 27年12月 1,985 10,295 12,280 924 ▲46 ▲41 ▲42 ▲73 28年1月 579 3,865 4,444 29	75		330			<b>▲</b> 65	<b>▲</b> 14	▲28	▲81	<b>▲</b> 75	<b>▲</b> 78
27年12月 1,985 10,295 12,280 924 ▲46 ▲41 ▲42 ▲73 28年1月 579 3,865 4,444 29		132		2,676	3, 006	647	4, 411	5, 058	111	135	246
▲46     ▲41     ▲42     ▲73       28年1月     579     3,865     4,444     29	1 575		<b>▲</b> 77	▲24	<b>▲</b> 46	80	123	119	300	1,584	691
28年1月 579 3,865 4,444 29		2, 499	294	1, 395	1, 689	539	6,904	7, 443	228	421	649
	▲23	▲29	<b>▲</b> 51	<b>▲</b> 64	<b>▲</b> 63	<b>▲</b> 74	▲28	▲36	800	225	410
	613	642	152	991	1, 143	164	2,082	2, 246	234	179	413
303 82 104 ▲73	<b>▲</b> 60	<b>▲</b> 62	156	197	192	606	92	132	1,364	<b>▲</b> 4	125
28年2月 1,825 7,534 9,359 33	362	395	353	3,000	3, 353	1, 278	4,070	5, 348	161	102	263
53 🛕5 1 897	<b>▲</b> 15	14	130	165	154	<b>▲</b> 51	▲28	▲30	40	27	28
28年3月 3,212 15,052 18,264 658	1,707	2, 365	1, 959	4, 470	6, 429	581	8,601	9, 182	14	274	288
<b>▲</b> 15 1 <b>▲</b> 3 1	▲21	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 15	20	8	▲20	▲3	▲8	<b>▲</b> 10	40	11
27年度合計 44,375 132,436 176,811 5,796		20,677	17, 328	45, 695	63, 023	19, 207	69, 505	88, 712	2,044	2, 355	4, 399
86 25 30 121	25	33	316	23	53	<b>▲</b> 60	26	19	44	10	13
28年4月 1,872 13,852 15,724 268	1,652	1, 920	1, 372	3, 558	4, 930	219	8, 533	8, 752	13	109	122
334 16 64 1,160	22	245	182	37	65	93	8	18	<b>▲</b> 71	<b>▲</b> 70	<b>▲</b> 70
28年5月 8,582 12,609 21,191 4,815		6, 725	2, 331	4,624	6, 955	1, 428	5, 948	7, 376	8	127	135
4 28 14 90	97	92	<b>▲</b> 1	▲23	<b>▲</b> 7	▲28	47	12	32	▲23	15
28年6月 13,993 11,799 25,792 3,510	1,785	5, 295	6,602	2, 271	8, 873	3, 312	7, 591	10, 903	569	152	721
<b>▲</b> 33 80 44 <b>▲</b> 39	605	354	<b>▲</b> 67	<b>▲</b> 60	<b>▲</b> 62	41	111	96	▲79	<b>▲</b> 57	<b>▲</b> 70
28年7月 4,159 23,696 27,855 432	7,776	8, 208	1, 170	2, 191	3, 361	2, 515	13, 665	16, 180	42	64	106
<b>▲</b> 55 <b>▲</b> 3 <b>▲</b> 19 40	▲25	▲20	▲33	24	9	<b>▲</b> 70	▲20	<b>▲</b> 40	227	963	842
28年8月 2,735 13,055 15,790 341	1,967	2, 308	1, 057	5, 349	6, 406	1, 301	5, 144	6, 445	36	595	631
146 <b>▲</b> 15 7 626	<b>1</b>	67	123	<b>▲</b> 71	<b>▲</b> 52	161	44	58	23	▲18	17
28年9月 6,122 13,465 19,587 1,002	1, 119	2, 121	1, 904	2, 217	4, 121	2, 596	10, 056	12,652	620	73	693
H28. $7 \sim 9$ 13, 016 50, 216 63, 232 1, 775	10,862	12, 637	4, 131	9, 757	13, 888	6, 412	28, 865	35, 277	698	732	1, 430
H27.7~9 14,779 42,548 57,327 1,087	4, 863	E 0E0	5, 915	17 447	23, 362	7, 058	10.045	27,003	719	293	1 019
		5, 950	5, 915	17, 447			19, 945				1,012
20     20     20     20       28年度累計     37,463     88,476     125,939     10,368	87 16, 209	120 26, 577	14, 436	▲24 20, 210	▲14 34, 646	▲12 11, 371	36 50, 937	24 62, 308	9 1, 288	10 1, 120	2, 408

(注) 上段は前年同期比

(新潟県建設業協会の受注調査による)

新潟県

建築・元請受注高(2/2) (単位:百万円,%)

								(単位:百)	
	県		計	県		外	総		計
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 14	61	36	▲38	126	107	<b>▲</b> 18	92	65
27年10月	3,770	14,014	17, 784	649	17,875	18, 524	4, 419	31, 889	36, 308
	<b>▲</b> 53	<b>▲</b> 44	<b>▲</b> 46	<b>▲</b> 214	148	145	<b>▲</b> 55	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 11
27年11月	1, 747	7, 899	9,646	<b>▲</b> 40	9,822	9, 782	1, 707	17, 721	19, 428
	9	76	60	526	24	41	76	46	50
27年12月	1, 985	10, 295	12, 280	1,708	9, 558	11, 266		19, 853	
	<b>▲</b> 46	<b>▲</b> 41	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 61	6	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 52	<b>▲</b> 17	▲21
28年1月	579	3, 865	4, 444	278	7, 330	7,608	857	11, 195	
	303	82	104	▲81	44	19	10	60	52
28年2月	1,825	7, 534	9, 359	269	8, 482	8, 751	2, 094	16, 016	
	53	<b>▲</b> 5	1	1,073	34	116	410	12	52
28年3月	3, 212	15, 052	18, 264	13, 297	17, 718	31, 015		32, 770	49, 279
	<b>▲</b> 15	1	▲3	155	48	56	5	21	18
27年度合計	44, 375	132, 436	176, 811	18, 171	139, 390	157, 561	62, 546	271, 826	334, 372
	86	25	30	_	<b>▲</b> 35	▲35	86	<b>▲</b> 4	0
28年4月	1,872	13, 852	15, 724	0	6, 732	6, 732	1,872	20, 584	
	334	16	64	<b>▲</b> 100	40	39	328	27	54
28年5月	8, 582	12,609	21, 191	0	13, 124	13, 124	8, 582	25, 733	
	4	28	14	2, 267	<b>▲</b> 44	<b>▲</b> 43	5	▲21	<b>▲</b> 12
28年6月	13, 993	11, 799	25, 792	213	10,637	10,850	14, 206	22, 436	
	▲33	80	44	45	45	45	▲26	69	44
28年7月	4, 159	23, 696	27, 855	877	9, 045	9, 922		32, 741	
	<b>▲</b> 55	▲3	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 78	▲3	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 59	▲3	
28年8月	2, 735	13, 055	15, 790	246	6, 865	7, 111	2, 981	19, 920	
	146	<b>▲</b> 15	7	481	<b>▲</b> 62	<b>▲</b> 54	176	▲39	▲22
28年9月	6, 122	13, 465	19, 587	1, 434	6, 337	7, 771	7, 556	19, 802	27, 358
H28.7∼9	13, 016	50, 216	63, 232	2, 557	22, 247	24, 804	15, 573	72, 463	88, 036
H27.7∼9	14, 779	42, 548	57, 327	1, 973	29, 862	31, 835		72, 410	89, 162
	20	20	20	38	▲23	▲21	21	<b>▲</b> 1	3
28年度累計	37, 463	88, 476	125, 939	2,770	52, 740	55, 510	40, 233	141, 216	181, 449

(注) 上段は前年同期比

元請(土木・建築)合計受注高

(単位:百万円、%)

17		総		計	東		部	西		部	県	内 合	計	県		外
27年10月   3,953   2,410   6,363   1,963   1,698   3,651   1,742   677   2,419   3,695   2,375   6,070   258   35     27年11月   2,860   2,571   5,431   863   1,196   2,059   1,861   1,181   3,142   2,824   2,377   5,201   36   194     27年12月   A58   84   A12   A20   A35   A27   A73   453   29   A51   100   A1   A98   A36     27年12月   1,163   2,461   3,624   793   556   1,349   362   1,804   2,166   1,155   2,360   3,515   8   101     28年12月   1,507   3,243   4,750   1,082   2,857   3,399   364   220   584   1,446   3,077   4,533   61   166     28年2月   2,209   2,126   4,335   1,655   528   2,183   537   1,396   1,933   2,192   1,924   4,116   17   202     28年3月   9,069   3,506   12,575   5,437   2,448   7,885   3,488   1,015   4,363   8,785   3,463   12,248   284   43     27年度合計   51,078   39,923   91,001   26,196   20,625   46,821   22,243   16,665   38,908   48,499   37,290   85,729   2,639   2,633   58     28年4月   1,870   4,949   6,819   745   2,693   3,438   951   2,175   3,126   1,696   4,868   6,564   1174   81     28年3月   9,669   3,506   12,575   5,437   2,448   7,885   3,488   1,015   4,363   8,785   3,463   12,248   284   43     28年4月   1,870   4,949   6,819   745   2,693   3,438   951   2,175   3,126   1,696   4,868   6,564   1174   81     28年4月   1,870   4,949   6,819   745   2,693   3,438   951   2,175   3,126   1,696   4,868   6,564   1174   81     28年5月   3,437   3,437   4,441   5   5   5   5,50   64   4,20   2,263   4,42   5   5   5   5   43   11   7,50   3,993   4,44   4,45		公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
44   A20   4   A32   3   A15   189   A35   26   45   A20   5   13   A19		<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 13	▲0	<b>▲</b> 17	▲9	▲36	52	▲24	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 15	316	<b>▲</b> 41	142
27年11月   2,860   2,571   5,431   863   1,196   2,059   1,961   1,181   3,142   2,824   2,377   5,201   36   194     27年12月   1,163   2,461   3,624   793   556   1,349   362   1,804   2,166   1,155   2,360   3,515   8   101     ▲ 32   8   ▲ 9   385   76   114   ▲ 80   ▲ 80   ▲ 80   ▲ 80   ▲ 80   3   13   ▲ 5   ▲ 66   ▲ 41     8年1月   1,507   3,243   4,750   1,082   2,857   3,939   364   220   584   1,446   3,077   4,523   61   166     28年2月   2,209   2,126   4,335   1,655   528   2,183   537   1,396   1,933   2,192   1,924   4,116   17   202     28年3月   9,069   3,566   12,575   5,437   2,448   7,885   3,348   1,015   4,363   8,785   3,463   12,248   284   43     27年度合計   51,078   39,923   91,001   26,196   20,625   46,821   22,243   16,665   38,908   48,439   37,290   85,729   2,639   2,633   5     28年3月   2,894   2,295   4,294   11   ▲ 53   47   1   4   10   50   24   ▲ 366   4,888   6,564   174   81     28年5月   2,847   2,355   5,472   981   1,651   2,632   1,1218   612   1,800   2,195   4,864   1,47   5,99   4,116   1,79   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116   4,116	27年10月	3, 953		6, 363		1,698					3, 695		6,070			293
A 58				4		_							_			<b>▲</b> 15
27年12月 1,163 2,461 3,624 793 556 1,349 362 1,804 2,166 1,155 2,360 3,515 8 101 28年1月 1,507 3,243 4,750 1,082 2,857 3,939 364 220 584 1,446 3,077 4,523 61 166 6	27年11月															230
A32			0.1													▲81
28年1月 1,507 3,243 4,750 1,082 2,857 3,939 364 220 584 1,446 3,077 4,523 61 166   28年2月 660 444 654 654 881 666 71 94 625 60 A45 654 866 A25   28年2月 2,209 2,126 4,335 1,655 528 2,183 537 1,396 1,933 2,192 1,924 4,116 17 202   28年3月 9,069 3,506 12,575 5,437 2,448 7,885 3,348 1,015 4,363 8,785 3,463 12,248 284 43   28年3月 9,069 3,506 12,575 5,437 2,448 7,885 3,348 1,015 4,363 8,785 3,463 12,248 284 43   27年度合計 51,078 39,923 91,001 26,196 20,625 46,821 22,243 16,665 38,908 48,439 37,290 85,729 2,639 2,633 5   28年4月 1,870 4,949 6,819 745 2,693 3,438 951 2,175 3,126 1,696 4,868 6,564 174 81   28年5月 2,847 2,325 5,172 981 1,651 2,632 1,218 612 1,830 2,199 2,263 4,462 648 62   28年6月 7,959 4,337 12,296 3,450 2,525 5,975 3,875 1,625 5,500 7,325 4,150 11,475 634 187   28年7月 4,483 3,505 7,988 2,664 1,817 4,481 1,756 1,379 3,135 4,420 3,196 7,616 63 309   28年8月 5,313 3,487 8,800 3,665 2,253 5,318 2,242 1,154 3,396 5,307 3,407 8,714 6 80   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 327 1,1112 1   28年8月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,	27年12月															109
28年2月   2,209   2,126   4,335   1,655   528   2,183   537   1,396   1,933   2,192   1,924   4,116   17   202   2,148   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   8   197   35   4   4   4   13   4   1   4   4   4   4   4   4   4   4			_													<b>▲</b> 50
28年2月 2,209 2,126 4,335 1,655 528 2,183 537 1,396 1,933 2,192 1,924 4,116 17 202 4 4 13 4 13 1 8 197 35	28年1月															227
28年3月   9,069   3,506   12,575   5,437   2,448   7,885   3,348   1,015   4,363   8,785   3,463   12,248   284   43   43   43   43   43   43   43	00/50 0															<b>▲</b> 44
28年3月   9,069   3,506   12,575   5,437   2,448   7,885   3,348   1,015   4,363   8,785   3,463   12,248   284   43	28年2月	2, 209														219 97
A 23   6	のたり日	0.060			_						2					327
27年度合計 51,078 39,923 91,001 26,196 20,625 46,821 22,243 16,665 38,908 48,439 37,290 85,729 2,639 2,633 5	20年3月					2,440										49
A 29   42   11   A 53   47   1   A 10   50   24   A 36   48   11   1,350   A 58	97年度合計					20 625			_							5, 272
28年4月 1,870 4,949 6,819 745 2,693 3,438 951 2,175 3,126 1,696 4,868 6,564 174 81	21   及日前		,				10,021									26
28年5月 2,847 2,325 5,172 981 1,651 2,632 1,218 612 1,830 2,199 2,263 4,462 648 62 39	28年4月		4, 949	6,819		2,693	3, 438				1,696		6, 564			255
39   ★14   14   5   ★5   0   64   ★20   26   30   ★12   11   793   ★50   28年6月   7,959   4,337   12,296   3,450   2,525   5,975   3,875   1,625   5,500   7,325   4,150   11,475   634   187   28年7月   4,483   3,505   7,988   2,664   1,817   4,481   1,756   1,379   3,135   4,420   3,196   7,616   63   309   7   ★7   1   24   19   22   ★5   ★17   ★10   10   4   7   ★96   ★83   28年8月   5,313   3,487   8,800   3,065   2,253   5,318   2,242   1,154   3,396   5,307   3,407   8,714   6   80   28年9月   6,651   2,441   9,092   3,593   1,157   4,750   2,994   1,149   4,143   6,587   2,306   8,893   64   135   135   124   19   22   ★5   ★17   ★19   4,143   6,587   2,306   8,893   64   135   135   142   142   142   142   142   143   144		<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 55	<b>▲</b> 49	▲33	▲22	▲26	▲36	<b>▲</b> 79	<b>▲</b> 62	▲35	<b>▲</b> 54	<b>▲</b> 47	<b>▲</b> 59	<b>▲</b> 71	<b>▲</b> 60
28年6月 7,959 4,337 12,296 3,450 2,525 5,975 3,875 1,625 5,500 7,325 4,150 11,475 634 187  - 本25 17 本11 本13 19 本3 本39 43 本19 本26 29 本10 6,200 本39 28年7月 4,483 3,505 7,988 2,664 1,817 4,481 1,756 1,379 3,135 4,420 3,196 7,616 63 309 28年8月 5,313 3,487 8,800 3,065 2,253 5,318 2,242 1,154 3,396 5,307 3,407 8,714 6 80 28年9月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135 128.7~9 16,447 9,433 25,880 9,322 5,227 14,549 6,992 3,682 10,674 16,314 8,909 25,223 133 524 127.7~9 17,005 9,873 26,878 8,080 4,723 12,803 8,598 4,038 12,636 16,678 8,761 25,439 327 1,112 1 28年度累計 29,123 21,044 50,167 14,498 12,096 26,594 13,036 8,094 21,130 27,534 20,190 47,724 1,589 854 2	28年5月	2,847	2, 325	5, 172	981	1,651	2,632	1, 218	612	1,830	2, 199	2, 263	4, 462	648	62	710
A 25					_		v									84
28年7月 4,483 3,505 7,988 2,664 1,817 4,481 1,756 1,379 3,135 4,420 3,196 7,616 63 309 7 28年8月 5,313 3,487 8,800 3,065 2,253 5,318 2,242 1,154 3,396 5,307 3,407 8,714 6 80 28年9月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135 428.7~9 16,447 9,433 25,880 9,322 5,227 14,549 6,992 3,682 10,674 16,314 8,909 25,223 133 524 427.7~9 17,005 9,873 26,878 8,080 4,723 12,803 8,598 4,038 12,636 16,678 8,761 25,439 327 1,112 1 28年度累計 29,123 21,044 50,167 14,498 12,096 26,594 13,036 8,094 21,130 27,534 20,190 47,724 1,589 854 2	28年6月															821
28年8月   5,313   3,487   8,800   3,065   2,253   5,318   2,242   1,154   3,396   5,307   3,407   8,714   6   80     10																▲26
28年8月     5,313     3,487     8,800     3,065     2,253     5,318     2,242     1,154     3,396     5,307     3,407     8,714     6     80       10     ▲22     ▲1     42     ▲12     23     ▲10     ▲32     ▲17     12     ▲23     0     ▲66     9       28年9月     6,651     2,441     9,092     3,593     1,157     4,750     2,994     1,149     4,143     6,587     2,306     8,893     64     135       H28.7~9     16,447     9,433     25,880     9,322     5,227     14,549     6,992     3,682     10,674     16,314     8,909     25,223     133     524       H27.7~9     17,005     9,873     26,878     8,080     4,723     12,803     8,598     4,038     12,636     16,678     8,761     25,439     327     1,112     1       28年度累計     29,123     21,044     50,167     14,498     12,096     26,594     13,036     8,094     21,130     27,534     20,190     47,724     1,589     854     2	28年7月	4, 483		7, 988								3, 196	7,616			372
10   本22   本1   42   本12   23   本10   本32   本17   12   本23   本4   本44   本44   本45   4,750   2,994   1,149   4,143   6,587   2,306   8,893   64   135   135   135   148.7~9   16,447   9,433   25,880   9,322   5,227   14,549   6,992   3,682   10,674   16,314   8,909   25,223   133   524   127.7~9   17,005   9,873   26,878   8,080   4,723   12,803   8,598   4,038   12,636   16,678   8,761   25,439   327   1,112   1   1,12   1   1,13   1,14		7		1								-	7			▲86
28年9月 6,651 2,441 9,092 3,593 1,157 4,750 2,994 1,149 4,143 6,587 2,306 8,893 64 135 H28.7~9 16,447 9,433 25,880 9,322 5,227 14,549 6,992 3,682 10,674 16,314 8,909 25,223 133 524 H27.7~9 17,005 9,873 26,878 8,080 4,723 12,803 8,598 4,038 12,636 16,678 8,761 25,439 327 1,112 1 28年度累計 29,123 21,044 50,167 14,498 12,096 26,594 13,036 8,094 21,130 27,534 20,190 47,724 1,589 854 2	28年8月															86
H28.7~9 16,447 9,433 25,880 9,322 5,227 14,549 6,992 3,682 10,674 16,314 8,909 25,223 133 524 H27.7~9 17,005 9,873 26,878 8,080 4,723 12,803 8,598 4,038 12,636 16,678 8,761 25,439 327 1,112 1 28年度累計 29,123 21,044 50,167 14,498 12,096 26,594 13,036 8,094 21,130 27,534 20,190 47,724 1,589 854 2	00/5:0 🖽												V		U	<b>▲</b> 36 199
H27. 7~9	28年9月	0, 001	2, 441	9, 092	3, 593	1, 157	4, 750	2, 994	1, 149	4, 143	6, 587	2, 306	8, 893	64	135	199
H27. 7~9	U29 7 a.0	16 447	0. 422	0E 00U	0 222	5 997	14 540	6 002	2 602	10 674	16 214	8 000	25 222	199	594	657
▲4     ▲11     ▲7     1     7     3     ▲6     ▲22     ▲13     ▲3     ▲7     ▲5     ▲20     ▲55       28年度累計     29, 123     21, 044     50, 167     14, 498     12, 096     26, 594     13, 036     8, 094     21, 130     27, 534     20, 190     47, 724     1, 589     854     2	1120. 1 9	10, 441	9,400	40,000	3, 344	3, 441	14, 543	0, 992	3,002	10,014	10, 514	0, 909	40, 440	100	324	001
▲4     ▲11     ▲7     1     7     3     ▲6     ▲22     ▲13     ▲3     ▲7     ▲5     ▲20     ▲55       28年度累計     29, 123     21, 044     50, 167     14, 498     12, 096     26, 594     13, 036     8, 094     21, 130     27, 534     20, 190     47, 724     1, 589     854     2	H27.7∼9	17,005	9,873	26, 878	8,080	4,723	12, 803	8, 598	4, 038	12, 636	16, 678	8, 761	25, 439	327	1, 112	1, 439
	Ī	▲4	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 7	1	7	3	<b>▲</b> 6	▲22	<b>▲</b> 13	▲3	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 5	▲20		▲37
(注) 上段付前任同期中 (常山頂神歌業牧卒の英符調本に上	28年度累計	29, 123	21,044	50, 167	14, 498	12,096	26, 594	13, 036	8,094	21, 130	27, 534	20, 190	47,724	1,589	854	2, 443
(江) 上秋は町十門物に (苗川朱建政未開云の文任調査によ	(注) 上月	とは前年同!	朝比	·	·			·				·	(富山県	建設業協会	の受注調査	Eによる)

### 富山県

### 土木・建築・元請・下請合計受注高

3, 766 90 3, 806 17 3, 900	1	2, 167	展間     ▲11     2,006     ▲17     1,539     15     1,447     84     3,198     ▲68     1,000     259     3,290     9     26,032     ▲0	部		展間  34 935 ▲30 1,559 328 2,003 ▲77 282 57 1,523 ▲39 2,341 4 20,221	部 19 2,858 19 3,804 30 2,502 17 18 18 19 20 19 47 68 22 28 28 28 29 40 41 40 40 44 40 40	□ □ 公共 □ 18 □ 4,090 □ 39 □ 3,239 □ 49 □ 1,338 □ 30 □ 1,560 □ 54 □ 2,570 □ 3 □ 9,153 □ 23 □ 52,879	民間	計	以 公共 406 445 99 181 ▲71 133 ▲16 208 ▲43 99 215 365 60 3,900	天間 57 163 84 668 26 356 11 420 ▲ 74 274 ▲ 71 270 ▲ 2 6, 477	↑ # # 217 608 87 844 489 1 628 ▲ 68 3737 ▲ 44 635
1 3, 1044 16 3, 7666 90 3, 8066 177 3, 9000 446 2, 797 4 5, 901 6 52, 730 47	1	1 2, 167	▲11 2,006 ▲17 1,539 15 1,447 84 3,198 ▲68 1,000 259 3,290 9 26,032 ▲0	▲5 4,173 ▲22 2,533 ▲6 2,286 2,286 4,358 ▲55 3,010 45 8,808 ▲3 54,732	▲32 1, 923 138 2, 245 ▲66 499 ▲79 400 ▲71 560 ▲3 3, 635 ▲33 24, 179	34 935 \$\int 30\$ 1,559 328 2,003 \$\int 77\$ 282 57 1,523 \$\int 39\$ 2,341 4 20,221	▲19 2, 858 19 3, 804 30 2, 502 ▲78 682 ▲28 2, 083 ▲21 5, 976 ▲20	▲18 4,090 39 3,239 ▲49 1,338 ▲30 1,560 ▲54 2,570 3 9,153 ▲23	▲1 2,941 ▲25 3,098 100 3,450 18 3,480 ▲38 2,523 19 5,631	▲11 7, 031     ▲1 6, 337 10 4, 788     ▲3 5, 040     ▲47 5, 093 8 14, 784     ▲11	406 445 99 181 ▲71 133 ▲16 208 ▲43 99 215 365 60	57 163 84 668 26 356 11 420  474 274 270 42	217 608 87 849 489 1 628 468 373 446 638
▲16 3,766 90 3,806 17 3,900 ▲46 2,797 45,901 652,730 47	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2, 167	2,006  17 1,539 15 1,447 84 3,198 68 1,000 259 3,290 9 26,032	4, 173	1, 923 138 2, 245 466 499 470 471 560 3, 635 433 24, 179	935 ▲30 1,559 328 2,003 ▲77 282 57 1,523 ▲39 2,341 4 20,221	2, 858 19 3, 804 30 2, 502  478 682 428 2, 083 421 5, 976	4,090 39 3,239 49 1,338 430 1,560 454 2,570 3 9,153	2,941  \$\times 25\$ 3,098  100 3,450 18 3,480 \$\times 38 2,523 19 5,631 7	7, 031 6, 337 10 4, 788 A3 5, 040 A47 5, 093 8 14, 784	445 99 181 ▲71 133 ▲16 208 ▲43 99 215 365 60	163 84 668 26 356 11 420  174 774 771 270	608 84 489 628 469 373 446 633
▲16 3,766 90 3,806 17 3,900 ▲46 2,797 45,901 652,730 47	▲16 3, 766 7, 186 90 43, 806 5, 277 17 42 3, 900 5, 668 ▲46 ▲500 2, 797 4 5, 901 15, 419 6 6 2, 730 109, 509 47 21	▲28 994 ▲28 839 265 1,160 ▲45 2,010 7 5,518 ▲12 28,700 ▲46	▲17 1,539 15 1,447 84 3,198 ▲68 1,000 259 3,290 26,032 ▲0	▲22 2,533 ▲6 2,286 112 4,358 ▲55 3,010 45 8,808 ▲3 54,732	138 2, 245	▲30 1,559 328 2,003 ▲77 282 57 1,523 ▲39 2,341 4 20,221	19 3, 804 30 2, 502 478 682 428 2, 083 421 5, 976	39 3, 239 49 1, 338 30 1, 560 454 2, 570 3 9, 153	▲25 3,098 100 3,450 18 3,480 ▲38 2,523 19 5,631	▲1 6,337 10 4,788 ▲3 5,040 ▲47 5,093 8 14,784	99 181  133 16 208 43 99 215 365 60	84 668 26 356 11 420 <b>A</b> 74 274 <b>A</b> 71 270	8' 849 489 628 469 37: 446 631
3, 766 90 3, 806 17 3, 900	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	994 \$\times 28 839 265 1, 160 \$\times 45 2, 010 7 5, 518 \$\times 12 28, 700 \$\times 46	1, 539 15 1, 447 84 3, 198 68 1, 000 259 3, 290 9 26, 032	2, 533	2, 245	1, 559 328 2, 003 477 282 57 1, 523 439 2, 341 4 20, 221	3, 804 30 2, 502 ▲78 682 ▲28 2, 083 ▲21 5, 976 ▲20	3, 239  49 1, 338  30 1, 560  54 2, 570 3 9, 153  423	3, 098 100 3, 450 18 3, 480 ▲38 2, 523 19 5, 631	6, 337 10 4, 788 $\blacktriangle$ 3 5, 040 $\blacktriangle$ 47 5, 093 8 14, 784 $\blacktriangle$ 11	181 133 16 208 16 208 15 365 60	668 26 356 11 420	849 ▲34 489 628 ▲69 373 ▲44 633
90 3,806 17 3,900  46 2,797 4 5,901 6 52,730 47	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	▲28 839 265 1,160 ▲45 2,010 7 5,518 ▲12 28,700 ▲46	15 1, 447 84 3, 198 • 68 1, 000 259 3, 290 9 26, 032 • 0	▲6 2, 286 112 4, 358 ▲55 3, 010 45 8, 808 ▲3 54, 732	▲66 499 ▲79 400 ▲71 560 ▲3 3,635 ▲33 24,179	328 2, 003  A77 282 57 1, 523  A39 2, 341 4 20, 221	30 2,502 ▲78 682 ▲28 2,083 ▲21 5,976	↑49 1,338 ↑30 1,560 ↑54 2,570 3 9,153 ↑23	100 3, 450 18 3, 480 ▲38 2, 523 19 5, 631	10 4,788	↑71 133 ↑16 208 ↑43 99 215 365 60	26 356 11 420 <b>A</b> 74 274 <b>A</b> 71 270	▲ 34 489 628 ▲ 69 37; ▲ 44 638
17 3, 900 ▲46 2, 797 4 5, 901 6 52, 730	$\begin{array}{c cccc} & 17 & & \blacktriangle2 \\ 3,900 & 5,668 \\ \blacktriangle46 & & \textsterling50 \\ 2,797 & 5,466 \\ 5,901 & 15,419 \\ 6 & & \blacktriangle9 \\ 2,730 & 109,509 \\ 47 & & 21 \\ \end{array}$	839 265 1,160 445 2,010 7 5,518 412 28,700 446	84 3, 198 ▲68 1, 000 259 3, 290 9 26, 032 ▲0	2, 286 112 4, 358 \$\int 55\$ 3, 010 45 8, 808 \$\int 3\$ 54, 732	499 ▲79 400 ▲71 560 ▲3 3,635 ▲33 24,179	▲77 282 57 1,523 ▲39 2,341 4 20,221	▲78 682 ▲28 2,083 ▲21 5,976 ▲20	1, 338  ▲30 1, 560  ▲54 2, 570 3 9, 153  ▲23	18 3, 480 ▲38 2, 523 19 5, 631	▲3 5,040 ▲47 5,093 8 14,784 ▲11	133 ▲16 208 ▲43 99 215 365 60	11 420 ▲74 274 ▲71 270	623 ▲69 373 ▲49 633
17 3, 900 ▲46 2, 797 4 5, 901 6 52, 730	$\begin{array}{c cccc} & 17 & & \blacktriangle2 \\ 3,900 & 5,668 \\ \blacktriangle46 & & \textsterling50 \\ 2,797 & 5,466 \\ 5,901 & 15,419 \\ 6 & & \blacktriangle9 \\ 2,730 & 109,509 \\ 47 & & 21 \\ \end{array}$	1, 160  445 2, 010 7 5, 518  412 28, 700  446	84 3, 198 ▲68 1, 000 259 3, 290 9 26, 032 ▲0	112 4, 358 ▲55 3, 010 45 8, 808 ▲3 54, 732	400 ▲71 560 ▲3 3,635 ▲33 24,179	▲77 282 57 1,523 ▲39 2,341 4 20,221	682 ▲28 2, 083 ▲21 5, 976 ▲20	1,560 \$\int 54\$ 2,570 3 9,153 \$\int 23\$	18 3, 480 ▲38 2, 523 19 5, 631	▲3 5,040 ▲47 5,093 8 14,784 ▲11	208 ▲43 99 215 365 60	420 ▲74 274 ▲71 270 ▲2	62 ▲6 37 ▲4 63
▲46 2,797 4 5,901 6 52,730 47	$\begin{array}{c cccc} \blacktriangle 46 & \blacktriangle 50 \\ 2,797 & 5,466 \\ 4 & 5 \\ 5,901 & 15,419 \\ 6 & \blacktriangle 9 \\ 2,730 & 109,509 \\ 47 & 21 \\ \end{array}$	▲45 2,010 7 5,518 ▲12 28,700 ▲46	▲68 1,000 259 3,290 9 26,032 ▲0	▲55 3,010 45 8,808 ▲3 54,732	▲71 560 ▲3 3,635 ▲33 24,179	57 1, 523 ▲39 2, 341 4 20, 221	▲28 2, 083 ▲21 5, 976 ▲20	▲54 2,570 3 9,153 ▲23	▲38 2,523 19 5,631	▲47 5, 093 8 14, 784 ▲11	▲43 99 215 365 60	▲74 274 ▲71 270 ▲2	▲69 373 ▲44 633
2, 797 4 5, 901 6 52, 730 47	$\begin{array}{cccc} 2,797 & 5,466 \\ 4 & 5 \\ 5,901 & 15,419 \\ 6 & \blacktriangle 9 \\ 2,730 & 109,509 \\ \hline 47 & 21 \end{array}$	2,010 7 5,518 •12 28,700 •46	1,000 259 3,290 9 26,032	3, 010 45 8, 808 ▲3 54, 732	560 ▲3 3,635 ▲33 24,179	1, 523 ▲39 2, 341 4 20, 221	2, 083 <b>A</b> 21 5, 976 <b>A</b> 20	2, 570 3 9, 153 • 23	2, 523 19 5, 631	5, 093 8 14, 784 <b>1</b> 11	99 215 365 60	274 ▲71 270 ▲2	37: • 44: 63: 1:
5, 901 6 52, 730 47	$ \begin{array}{c cccc} 4 & 5 \\ 5,901 & 15,419 \\ 6 & \blacktriangle 9 \\ 2,730 & 109,509 \\ 47 & 21 \\ \end{array} $	7 5,518 • 12 28,700 • 46	259 3, 290 9 26, 032 ••0	45 8, 808 <b>A</b> 3 54, 732	▲3 3, 635 ▲33 24, 179	▲39 2, 341 4 20, 221	▲21 5, 976 ▲20	3 9, 153 ▲23	19 5, 631 7	8 14, 784 ▲11	215 365 60	▲71 270 ▲2	▲40 63!
52, 730 47	6 ▲9 2,730 109,509 47 21	▲12 28,700 ▲46	3, 290 9 26, 032 ▲0	8, 808 ▲3 54, 732	3, 635 ▲33 24, 179	2, 341 4 20, 221	5, 976 ▲20	▲23	5, 631 7	<b>▲</b> 11	365 60	270 ▲2	63
52, 730 47	6 ▲9 2,730 109,509 47 21	▲12 28,700 ▲46	9 26, 032 ▲0	▲3 54, 732	▲33 24, 179	4 20, 221	▲20	▲23	7	<b>▲</b> 11	60	<b>▲</b> 2	1
47	2, 730 109, 509 47 21	28, 700 ▲46	26, 032 ▲0	54, 732	24, 179				7				
47	47 21	▲46	▲0				44. 400					6 477	
				<b>▲</b> 17					46, 253	99, 132			10, 37
7 ()××	7 0881 - 9 313		0.010		<b>▲</b> 4	56	31	▲29	20	1	1,725	447	49
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	903	2, 919	3, 822	1, 103	2, 501	3,604	2,006	5, 420	7, 426	219	1,668	1, 88
▲46 3, 303	▲46 ▲41 3, 303 6, 775	▲31 1, 273	▲14 1,925	▲21 3, 198	▲28 1, 422	<b>▲</b> 60	▲47 2, 590	▲29 2, 695	<b>▲</b> 40	▲36 5, 788	<b>▲</b> 52 777	<b>▲</b> 77	<b>▲</b> 6 98
3, 303	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		1, 925	3, 198	1, 422	1, 168 ▲20	2, 590 18	2, 695	3, 093	5, 788	709	210 ▲15	98 5
5, 904			3, 202	6, 793	4, 014	1, 891	5, 905	7, 605	5, 093	12, 698	769 769	<b>▲</b> 15 811	1, 58
5, 904		3, 591	3, 202	0, 193	<b>4</b> , 014	35	5, 905 <b>▲</b> 15	<b>1</b> , 003	23	12, 098 <b>▲</b> 7	225	<b>▲</b> 34	1, 560 <b>▲</b> 2:
4, 274			2, 035	5, 044	1, 963	1, 577	3, 540	4, 972	3,612	8, 584	143	662	80
1, 211	3 3	15	2, 000	15	1, 505 <b>▲</b> 9	<b>A</b> 3	47	3	7	5	<b>▲</b> 7	▲14	<b>▲</b> 1:
4, 774	4, 774 10, 597		2, 420	5, 598	2, 447	1, 522	3, 969	5, 625	3, 942	9, 567	198	832	1,030
	<b>▲</b> 15 5	46	<b>▲</b> 16	21	2	▲24	8	21	<b>▲</b> 20	5	▲23	86	-,
3, 258	3, 258 10, 930	3, 768	1,440	5, 208	3, 525	1, 476	5,001	7, 293	2,916	10, 209	379	342	72
12, 306	2, 306 30, 916	9, 955	5, 895	15, 850	7, 935	4, 575	12, 510	17, 890	10, 470	28, 360	720	1,836	2, 550
12, 416	2, 416 30, 924	8, 623	5, 578	14, 201	9, 136	4, 687	13, 823	17, 759	10, 265	28, 024	749	2, 151	2,900
<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 3 <b>▲</b> 3	▲2	3	0	3	<b>▲</b> 12	7	<b>▲</b> 2	▲4	3	1	5	- (
	8,601 61,282	15, 722	13,941	29, 663	14, 474	10, 135	24,609	30, 196	24,076	54, 272	2, 485	4, 525	7,010
	1 1 2	▲15     5       3, 258     10, 930       12, 306     30, 916       12, 416     30, 924       ▲3     ▲3       28, 601     61, 282	▲15     5     46       3, 258     10, 930     3, 768       12, 306     30, 916     9, 955       12, 416     30, 924     8, 623       ▲3     ▲3     ▲2	▲15     5     46     ▲16       3,258     10,930     3,768     1,440       12,306     30,916     9,955     5,895       12,416     30,924     8,623     5,578       ▲3     ▲3     ▲2     3       28,601     61,282     15,722     13,941	▲15     5     46     ▲16     21       3,258     10,930     3,768     1,440     5,208       12,306     30,916     9,955     5,895     15,850       12,416     30,924     8,623     5,578     14,201       ▲3     ▲3     ▲2     3     0       28,601     61,282     15,722     13,941     29,663	▲15     5     46     ▲16     21     2       3,258     10,930     3,768     1,440     5,208     3,525       12,306     30,916     9,955     5,895     15,850     7,935       12,416     30,924     8,623     5,578     14,201     9,136       ▲3     ▲3     ▲2     3     0     ▲3       28,601     61,282     15,722     13,941     29,663     14,474	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

富山県

土木・元請受注高

(単位:百万円、%)

	総		計	東		部	西		部	県	内 合	計	県		外
l [	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 5	▲26	<b>▲</b> 7	40	<b>▲</b> 22	27	<b>▲</b> 45	▲35	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 13	▲26	<b>▲</b> 14	_	▲33	2,822
27年10月	3, 189	339	3,528	1,806	251	2,057	1, 126	82	1, 208	2, 932	333	3, 265	257	6	263
	54	<b>▲</b> 5	40	<b>▲</b> 4	▲24	▲9	130	▲8	99	55	<b>▲</b> 17	38	6	_	175
27年11月	2,096	400	2, 496	709	191	900	1, 353	155		2, 062	346		34	54	88
	<b>▲</b> 60	<b>▲</b> 10	<b>▲</b> 55	▲33	28	▲28	<b>▲</b> 61	147	<b>▲</b> 49	<b>▲</b> 50	86	<b>▲</b> 40	▲98	<b>▲</b> 92	▲97
27年12月	721	205	926	383	69	452	330	126		713	195		8	10	18
	<b>▲</b> 69	▲2	<b>▲</b> 62	52	161	61	▲83	<b>▲</b> 69	▲83	<b>▲</b> 69	▲31	<b>▲</b> 67	<b>▲</b> 65	23	▲28
28年1月	623	230	853	291	47	338	271	28		562	75		61	155	216
	<b>▲</b> 50	▲33	<b>▲</b> 49	<b>▲</b> 40	51	▲36	<b>▲</b> 61	▲37	<b>▲</b> 60	<b>▲</b> 49	2	<b>▲</b> 46	▲87	<b>▲</b> 95	▲91
28年2月	1,638	191	1,829	1, 119	121	1, 240	503	65		1,622	186		16	5	21
	21	▲34	12	23	65	26	11	<b>▲</b> 75		18	▲33	11	264	▲80	128
28年3月	8, 986	864	9,850	5, 364	638	6,002	3, 338	216		8, 702	854	9,556	284	10	294
0.5 for the A 31	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 13	▲0	20	2	▲30	▲32		<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 16	86	<b>▲</b> 22	42
27年度合計	40, 919	5, 529	46, 448	20, 941	3, 016	23, 957	17, 495	1, 804		38, 436	4,820		2, 483	709	3, 192
28年4月	▲45 1,318	22 595	▲34 1, 913	<b>▲</b> 56 678	20 452	▲41 1, 130	▲47 466	22 132	▲39 598	<b>▲</b> 52	21 584	▲40 1,728	17, 300 174	267 11	4, 525 185
28年4月	1, 318 <b>▲</b> 52	± 42	1, 913 <b>▲</b> 51	\$41	45Z ▲29	1, 130 ▲38	400 <b>▲</b> 54	<u>132</u> ▲67	± 56	1, 144 <b>A</b> 48	584 ▲43		174 ▲59	0	185 <b>▲</b> 58
28年5月	2, 063	301	2, 364	715	226	941	700	62	762	1, 415	288	1, 703	648	13	661
20年3月	2,003	25	2, 304	<b>1</b> 13	<u>220</u> ▲14	<b>▲</b> 27	24	88	31	1, 415 <b>A</b> 6	39		345	<b>▲</b> 81	127
28年6月	4, 590	746	5, 336	1,832	219	2,051	2, 469	514	2, 983	4, 301	733		289	13	302
20   071	<b>▲</b> 14	72	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 10	144	2,001	<b>▲</b> 23	▲24	<b>≜</b> 23	<b>▲</b> 15	50	<b>▲</b> 10	6, 200	172	231
28年7月	4, 110	947	5, 057	2, 358	481	2, 839	1,689	191	1, 880	4, 047	672	4,719	63	275	338
20   17,	5	106	18	30	188	52	<b>▲</b> 14	226		5	202	24	67	<b>▲</b> 99	<b>▲</b> 97
28年8月	4, 158	1, 246	5, 404	2, 189	750	2, 939	1, 964	495		4, 153	1, 245		5	1	6
	46	<b>▲</b> 21	37	76	<b>▲</b> 16	63	27	<b>▲</b> 3	25	52	<b>▲</b> 11	44	<b>▲</b> 66	<b>▲</b> 68	<b>▲</b> 67
28年9月	5, 209	430	5,639	2,973	246	3, 219	2, 172	155	2, 327	5, 145	401	5, 546	64	29	93
H28.7∼9	13, 477	2,623	16, 100	7,520	1,477	8, 997	5, 825	841	6,666	13, 345	2, 318	15,663	132	305	437
H27.7∼9	12, 328	1,697	14, 025	5,971	749	6,720	6, 165	563	6, 728	12, 136	1,312	13, 448	192	385	577
	<b>▲</b> 9	29	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 5	40	1	<b>▲</b> 11	37	<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 7	39	▲2	▲32	▲27	▲31
28年度累計	21, 448	4, 265	25, 713	10, 745	2,374	13, 119	9, 460	1, 549	11,009	20, 205	3, 923	24, 128	1, 243	342	1,585

(注) 上段は前年同期比

(富山県建設業協会の受注調査による)

富山県

建築・元請受注高

(単位:百万円、%)

	総		計	東		部	西		部	県		計	県		外
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 78	<b>▲</b> 16	▲33	<b>▲</b> 8	87	23	<b>▲</b> 43	0	<b>▲</b> 17	▲98	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 73
27年10月	764	2,071	2,835	147	1, 447	1, 594	616	595	1, 211	763	2,042	2,805	1	29	30
	23	▲22	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 71	10	<b>▲</b> 19	568	▲38	<b>▲</b> 6	23	▲21	<b>▲</b> 12	_	<b>▲</b> 41	<b>▲</b> 41
27年11月	764	2, 171	2, 935	154	1,005	1, 159	608	1,026	1,634	762	2,031	2, 793	2	140	142
	<b>▲</b> 53	103	31	▲3	▲39	▲27	▲94	510	115	<b>▲</b> 53	101	29	<b>▲</b> 100	153	146
27年12月	442	2, 256	2,698	410		897	32	1,678	1,710	442	2, 165	2,607	0	91	91
	283	8	29	2, 452	75	121	<b>▲</b> 54	▲81	▲77	283	14	36		▲93	▲93
28年1月	884	3, 013	3,897	791	2,810	3, 601	93	192	285	884	3,002	3, 886	0	11	11
	<b>▲</b> 75	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 57	<b>▲</b> 69	▲85	<b>▲</b> 79	▲94	116	15	<b>▲</b> 75	<b>▲</b> 48	<b>▲</b> 59	_	20	21
28年2月	571	1, 935	2,506	536	407	943 74	34	1, 331	1, 365	570	1, 738	2, 308	1	197	198
28年3月	<b>▲</b> 93	<b>▲</b> 3	<b>▲</b> 31	<b>▲</b> 89	313		<b>▲</b> 98	<b>▲</b> 64	<b>▲</b> 71	<b>▲</b> 93	<b>▲</b> 3	<b>▲</b> 31		<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 11
28年3月	83 ▲46	2,642	2, 725 ▲12	73 ▲43	1,810	1, 883 ▲12	10 ▲50	799 8	809 ▲16	83 ▲47	2,609	2, 692 <b>1</b> 4	103	33 59	33 62
27年度合計	10, 159	34, 394	44, 553	5, 255	0	22, 864	4, 748	14, 861	19, 609	10, 003	32, 470	42, 473	156	1,924	2,080
27年度百司	10, 139	34, 394 45	44, 555 52	5, 255	53	22, 804 54	162	14, 801	19, 609	10, 003	52, 470	42, 473		1, 924 ▲63	<u>∠, 080</u>
28年4月	552	4, 354	4, 906	67	2, 241	2, 308	485	2, 043	2, 528	552	4, 284	4, 836	0	70	<b>4</b> 03
20-171	24	<b>4</b> , 554	<b>4</b> , 500	4	<b>2</b> , 241	<b>2,</b> 500	37	<u>2,043</u>	<b>▲</b> 65	24	<b>4</b> , 204	<b>4</b> ,636	Ü	<b>▲</b> 76	<b>▲</b> 76
28年5月	784	2,024	2,808	266		1, 691	518	550	1,068	784	1,975	2,759	0	49	49
20   07,	205	<b>▲</b> 20	25	120	<b>▲</b> 4	25	291	▲37	19		<b>▲</b> 18	22	5, 650	<b>▲</b> 44	65
28年6月	3, 369	3, 591	6,960	1,618	2, 306	3, 924	1, 406	1, 111	2, 517	3, 024	3, 417	6, 441	345	174	519
,	<b>▲</b> 69	5	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 35	1	8	<b>▲</b> 91	66	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 69	24	<b>▲</b> 10		▲92	▲92
28年7月	373	2,558	2,931	306	1,336	1,642	67	1, 188	1, 255	373	2,524	2,897	0	34	34
	14	▲29	<b>▲</b> 19	11	<b>▲</b> 8	<b>▲</b> 2	202	<b>▲</b> 47	▲29	31	<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 12	▲99	<b>▲</b> 73	▲81
28年8月	1, 155	2, 241	3, 396	876	1,503	2, 379	278	659	937	1, 154	2, 162	3, 316	1	79	80
	<b>▲</b> 42	▲22	<b>▲</b> 32	▲27	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 49	<b>▲</b> 35	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 25	▲33	<b>▲</b> 100	221	212
28年9月	1,442	2,011	3, 453	620	911	1,531	822	994	1,816	1, 442	1,905	3, 347	0	106	106
											-				
H28.7∼9	2,970	6,810	9,780	1,802	3, 750	5, 552	1, 167	2, 841	4,008	2, 969	6, 591	9,560	1	219	220
l l															
H27.7∼9	4,677	8, 176	12, 853	2, 109	3, 974	6, 083	2, 433	3, 475	5, 908	4, 524	7, 449	11, 991	135	727	862
00左鹿田司	15	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 9	19	1	5	7	<b>▲</b> 29	<b>▲</b> 20	13	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 7	128	<b>▲</b> 64	<b>▲</b> 46
28年度累計	7,675	16, 779	24,454	3, 753	9,722	13, 475	3, 576	6, 545	10, 121	7, 329	16, 267	23, 596	346	512	858

(注) 上段は前年同期比

(富山県建設業協会の受注調査による)

元請(土木・建築)合計受注高

	総 計 加 賀			智	能		登	県	内 合	計		県 外			
l t	公共	民間	計	公共 //-	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	1	2	1	27	<b>▲</b> 23	7	20	253	43	24	2	17	▲88	35	▲86
27年10月	6, 394	2, 312	8,706	4,053	1,575	5, 628	2, 184	706	2, 890	6, 237	2, 281	8,518	157	31	188
	36	▲30	9	162	▲29	49	▲30	<b>▲</b> 41	▲32	80	▲30	26	▲98	633	▲95
27年11月	5, 285	1,973	7, 258	4, 391	1,745	6, 136	871	206	1,077	5, 262	1,951	7, 213	23	22	45
	▲34	41	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 19	41	4	▲38	80	▲33	▲27	43	▲9	<b>▲</b> 71	▲94	<b>▲</b> 71
27年12月	2, 440	1,577	4, 017	1, 413	1, 477	2, 890	849	99	948	2, 262	1,576	3, 838	178	1	179
	<b>▲</b> 16	24	▲8	<b>▲</b> 64	124	▲34	<b>▲</b> 2	▲82	▲26	<b>▲</b> 44	15	▲31	526	_	570
28年1月	2, 222	850	3, 072	602	727	1, 329	806	66	872	1, 408	793	2, 201	814	57	871
28年2月	<b>▲</b> 42	152 3, 756	5 6, 403	▲62 1,328	158	▲3 4, 590	<b>▲</b> 27 589	81 233	▲12 822	<b>▲</b> 55 1, 917	151 3, 495	<b>▲</b> 5 5, 412	141 730	166 261	147 991
28年2月	2, 647	3, 756	6, 403 51	1, 328	3, 262	4, 590	589 6	490	28	1, 917	3, 495	5, 412	130	3, 800	18
28年3月	14, 818	4, 521	19, 339	11, 215	3, 804	15, 019	2,684	490 678	3, 362	13, 899	4, 482	18, 381	919	3, 800	958
20年3万	<b>▲</b> 10	32	19, 555	11, 213 ▲9	32	10, 013	2,004	4	5, 502	15, 699 <b>▲</b> 9	29	10, 301	<b>▲</b> 24	106	<b>1</b> 8
27年度合計	65, 330	34, 368	99, 698	41, 397	29, 072	70, 469	18, 566	3, 245	21, 811	59, 963	32, 317	92, 280	5, 367	2, 051	7, 418
5.   Ø G H	2	35	15	<b>▲</b> 43	34	▲9	35	49	38	<b>▲</b> 26	35	▲1	752	7	575
28年4月	2,559	2,236	4, 795	1,079	2,008	3, 087	713	198	911	1,792	2,206	3, 998	767	30	797
	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 43	▲22	31	<b>▲</b> 48	<b>▲</b> 19	▲35	131	▲27	<b>▲</b> 3	<b>▲</b> 43	▲22	<b>▲</b> 46	167	▲38
28年5月	2,927	1,478	4, 405	1,883	1, 297	3, 180	1,003	173	1, 176	2,886	1,470	4,356	41	8	49
	60	<b>▲</b> 54	10	<b>▲</b> 8	<b>▲</b> 55	▲35	188	▲39	166	65	<b>▲</b> 54	10	19	<b>▲</b> 42	8
28年6月	8, 556	1, 954	10, 510	2,743	1,762	4, 505	5, 129	120	5, 249	7, 872	1,882	9, 754	684	72	756
	31	<b>▲</b> 15	15	86	<b>▲</b> 1	42	▲26	<b>▲</b> 76	▲35	27	<b>▲</b> 16	11	50	800	53
28年7月	7, 501	2, 532	10, 033	4, 271	2, 368	6, 639	1,862	137	1, 999	6, 133	2, 505	8,638	1,368	27	1, 395
00/50 0	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 42	<b>▲</b> 31	<b>▲</b> 52	<b>▲</b> 26	<b>▲</b> 40	116	<b>▲</b> 18	96	<b>▲</b> 24	<b>▲</b> 26	<b>▲</b> 25	52	<b>▲</b> 100	<b>▲</b> 75
28年8月	5, 680 29	3, 742 54	9, 422	2, 777 94	3, 576 28	6, 353 78	2, 469	160 351	2, 629 <b>A</b> 39	5, 246 32	3, 736 45	8, 982 34	434 ▲12	6 363	440 11
28年9月	9, 907	2, 244	12, 151	7, 807	1, 712	9, 519	▲49 1,562	347	1, 909	9, 369	2, 059	11, 428	<b>▲</b> 12 538	185	723
20年9月	9, 901	2, 244	12, 101	1,001	1, 114	9, 519	1, 502	341	1, 909	9, 509	2,009	11,420	550	100	123
H28. 7∼9	23, 088	8, 518	31,606	14, 855	7,656	22, 511	5, 893	644	6, 537	20, 748	8,300	29, 048	2, 340	218	2,558
1120.1	20,000	0,010	01,000	11,000	1,000	22,011	0,000	011	0,001	20,110	0,000	20,010	2,010	210	2,000
H27.7∼9	20,623	10,903	31, 526	12,086	8, 567	20,653	6, 730	852	7, 582	18, 816	9,419	28, 235	1,807	1,484	3, 291
	18	▲27	1	12	▲23	<b>▲</b> 5	20	<b>▲</b> 10	17	15	<b>▲</b> 22	1	51	▲80	<b>▲</b> 1
28年度累計	37, 130	14, 186	51, 316	20,560	12,723	33, 283	12, 738	1, 135	13, 873	33, 298	13,858	47, 156	3,832	328	4, 160
(注) 上月	とは前年同!	期比		•								(石川県	建設業協会	の受注調査	至による)

石川県

### 土木・建築・元請・下請合計受注高

(単位:百万円.%)

												(単位:百万円,%)				
	総		計	加		賀	能		登	県		計	県		外	
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	
	<b>▲</b> 5	7	▲2	21	<b>▲</b> 15	7	7	199	27	15	7	13	▲84	5	<b>▲</b> 77	
27年10月	7, 246	2,992	10, 238	4, 493	2,022	6, 515	2, 495	831	3, 326	6, 988	2,853	9,841	258	139	397	
	38	7	25	140	<b>▲</b> 6	55	▲28	114	▲0	69	8	40	<b>▲</b> 57	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 50	
27年11月	6, 516	3,725	10, 241	4,941	2,723	7,664	1,084	800	1,884	6,025	3, 523	9, 548	491	202	693	
	<b>▲</b> 25	43	<b>▲</b> 8	<b>▲</b> 7	38	11	▲39	63	<b>▲</b> 32	<b>▲</b> 22	40	▲4	<b>▲</b> 40	139	<b>▲</b> 32	
27年12月	3, 241	2,031	5, 272	1,808	1,757	3, 565	981	195	1, 176	2, 789	1,952	4, 741	452	79	531	
	<b>▲</b> 19	27	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 58		<b>▲</b> 25	<b>▲</b> 12	<b>▲</b> 63	▲27	<b>▲</b> 42	19	<b>▲</b> 25	121	142	124	
28年1月	2,808	1,541	4, 349	808		1, 998	887	160	1, 047	1, 695	1,350	3, 045	1, 113	191	1,304	
	▲39	111	2	<b>▲</b> 58		<b>▲</b> 7	▲20	81	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 51	111	<b>▲</b> 7	87	102	91	
28年2月	3, 201	4, 199	7,400	1,625		5, 177	704	297	1,001	2, 329	3,849	6, 178	872	350	1,222	
	38	79	46	51	66	55	13	331	32	41	83	50	16	▲3	14	
28年3月	16, 410	5, 096	21, 506	11, 463		15, 715	3, 003	724	3, 727	14, 466	4, 976	19, 442	1, 944	120	2,064	
	<b>▲</b> 10	28	1	<b>▲</b> 11	28	3	<b>▲</b> 6	18	▲2	▲9	27	1	<b>▲</b> 19	51	<b>▲</b> 6	
27年度合計	76, 082	43, 052	119, 134	45, 738		80, 482	21, 557	4, 868	26, 425	67, 295	39, 612	106, 907	8, 787	3, 440	12, 227	
	<b>▲</b> 5	32	9	▲39		<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 7	56	2	▲29	34	<b>▲</b> 5	244	10	173	
28年4月	3, 329	2,844	6, 173	1, 336		3, 764	930	268	1, 198	2, 266	2,696	4, 962	1,063	148	1, 211	
	<b>▲</b> 12	▲30	▲20	26		<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 43	50	▲34	<b>▲</b> 11	▲34	<b>▲</b> 22	▲24	84	26	
28年5月	3, 283	2, 137	5, 420	2, 087	1,648	3, 735	1, 102	292	1, 394	3, 189	1,940	5, 129	94	197	291	
	56	<b>▲</b> 47	8	▲9		▲33	192	<b>▲</b> 17	165	64	<b>▲</b> 49	10	▲3	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 6	
28年6月	9, 132	2, 621	11, 753	2, 968		5, 161	5, 426	232	5, 658	8, 394	2, 425	10, 819	738	196	934	
00/55 11	20	<b>▲</b> 16	7	69		30	▲28	<b>▲</b> 64	▲35	20	<b>▲</b> 17	5	20	<b>▲</b> 11	17	
28年7月	8,079	3, 163	11, 242	4,612	,	7, 407	2, 019	230	2, 249	6, 631	3, 025	9, 656	1, 448	138	1, 586	
00/20 11	<b>▲</b> 19	▲29	▲24	<b>▲</b> 48		<b>▲</b> 36	89	178	104	<b>▲</b> 23	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 18	49	▲94	<b>▲</b> 66	
28年8月	6, 376	4, 964	11, 340	3, 204		7, 293	2,614	782	3, 396	5, 818	4, 871	10, 689	558	93 58	651	
00/50 11	22	22	22	77	8	56	<b>▲</b> 49	100	<b>▲</b> 37	24	19	23	6		1.000	
28年9月	10, 915	3, 083	13, 998	8, 220	2, 192	10, 412	1, 758	589	2, 347	9, 978	2, 781	12, 759	937	302	1, 239	
1100 7 - 0	05 970	11 010	26 500	10 000	0.076	05 110	C 201	1 001	7 000	00 407	10 677	00 104	0.049	F22	9 470	
H28.7∼9	25, 370	11, 210	36, 580	16, 036	9, 076	25, 112	6, 391	1,601	7, 992	22, 427	10,677	33, 104	2, 943	533	3, 476	
H27.7∼9	23, 583	13, 295	36, 878	13, 515	10, 193	23, 708	7,606	1, 215	8,821	21, 121	11, 408	32, 529	2, 462	1,887	4, 349	
1141.1.79	23, 363	15, 295 ▲20	\$0,070	15, 515	10, 193 ▲20	<u>45, 706</u>	1, 606	1, 215	0, 041	10	11, 406 ▲16	32, 329	2, 402	1,001 <b>▲</b> 54	4, 349 <b>▲</b> 2	
28年度累計	41, 114	18, 812	59, 926	22, 427	15, 345	37, 772	13, 849	2, 393	16, 242	36, 276	17, 738	54, 014	4,838	1,074	5, 912	
40十尺米川	41, 114	10,012	55, 320	44, 441	10, 545	01,114	15, 649	۷, ۵۳۵	10, 242	50, 210	11,100	04,014	4,000	1,074	0, 914	

(注) 上段は前年同期比

(石川県建設業協会の受注調査による)

石川県

土木・元請受注高

(単位:百万円,%)

	総		計	加		賀	能		登	県		計	県		外
	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	<b>▲</b> 25	▲34	▲26	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 40	▲21	20	71	21	<b>▲</b> 4	▲33	▲8	▲88	<b>▲</b> 50	▲88
27年10月	3, 952	381	4, 333	2,083	315	2, 398	1,712	60	1,772	3, 795	375	4, 170	157	6	163
	16	<b>▲</b> 47	10	150	▲3	130	▲38	▲86		63	<b>▲</b> 46	47	▲98	<b>▲</b> 100	▲98
27年11月	3,871	216	4, 087	3, 165	188	3, 353	683	28		3, 848	216	4,064	23	0	23
	<b>▲</b> 6	▲28	▲7	34	▲23	28	▲8	▲33	<b>▲</b> 10	18	▲26	14	<b>▲</b> 71	▲83	<b>▲</b> 71
27年12月	2, 141	128	2, 269	1, 374	99	1, 473	589	28		1, 963	127	2,090	178	1	179
	<b>▲</b> 16	103	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 71	221	<b>▲</b> 60	▲3	<b>▲</b> 46		<b>▲</b> 48	89	<b>▲</b> 41	526	_	538
28年1月	1,972	233	2, 205	427	186	613	731	31	762	1, 158	217	1, 375	814	16	830
	<b>▲</b> 7	▲3	<b>▲</b> 7	▲21	60	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 46	▲30		▲30	41	<b>▲</b> 25	141	▲99	94
28年2月	2, 085	224	2, 309	968	200	1, 168	387	23		1, 355	223	1,578	730	1	731
	97	12	95	146	▲3	142	26	39		108	10	105	13	400	14
28年3月	14, 202	232	14, 434	10, 700	138	10, 838	2, 583	89	2, 672	13, 283	227	13, 510	919	5	924
	1	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 1	6	<b>▲</b> 4	5	1	<b>▲</b> 52	▲3	4	▲20	3	▲24	21	▲23
27年度合計	51, 196	3, 179	54, 375	31, 798	2, 437	34, 235	14, 031	590		45, 829	3, 027	48, 856	5, 367	152	5, 519
00/21/1	74	12	65	16	▲26	9	55	121	65	29	23	28	752	<b>▲</b> 92	569
28年4月	2, 490	286	2,776	1,039	114	1, 153	684	170		1, 723	284	2,007	767	4	769 ▲47
00/55 11	0.001	<b>▲</b> 26	▲2	63	<b>▲</b> 31	49	<b>▲</b> 46	2		2 0.50	<b>▲</b> 25	▲0	<b>▲</b> 46	<b>▲</b> 67	
28年5月	2, 691	193	2,884	1,869	146	2, 015	781	46		2, 650	192	2,842	41	I 100	42
28年6月	4 100	27 717	5	19 2, 355	33 605	22	▲28 1, 090	▲44 60		1 1	18 665	1 110	19 684	5, 100 52	28 736
28年6月	4, 129	106	4, 846 14	2, 355 65	132	2, 960 77	1, 090 <b>A</b> 48	<b>▲</b> 24	1, 150	3, 445	106	4, 110	50	100	736 50
28年7月	5, 033	784	5, 817	2, 441	730	3, 171	1, 224	<b>▲</b> 24 48	1, 272	3, 665	778	4, 443	1, 368	100	1, 374
20年7月	5, 033	369	5, 817 <b>▲</b> 22	2, 441 ▲49	<b>▲</b> 26, 300	3, 171 ▲43	1, 224	<b>▲</b> 2, 300		3, 665 <b>▲</b> 31	<b>▲</b> 7. 100	4, 445 <b>▲</b> 25	1, 308	<b>▲</b> 98	1, 374
28年8月	4, 386	352	4, 738	2, 425	262	2, 687	1, 527	<b>▲</b> 2, 300		3, 952	350	4, 302	434	2	436
20年0万	115	58	112	140	10	132	128	24	1,013	137	12	130	<b>▲</b> 12	964	430
28年9月	8, 779	363	9, 142	6, 808	194	7, 002	1, 433	52		8, 241	246		538	117	655
20-371	0,113	500	3, 142	0,000	131	1,002	1, 400	02	1, 400	0, 241	240	0, 101	000	111	000
H28. 7∼9	18, 198	1, 499	19, 697	11,674	1, 186	12, 860	4, 184	188	4, 372	15, 858	1, 374	17, 232	2, 340	125	2, 465
	10, 100	1, 100	10,001	11,011	1, 100	12,000	1, 101	100	1, 012	10,000	1,017	11,202	2,010	120	2, 100
H27.7∼9	14, 808	686	15, 494	9,057	491	9, 548	3, 944	101	4, 045	13, 001	592	13, 593	1,807	94	1,901
	20	53	22	29	56	32	8	40	<b>▲</b> 6	16	53	19	51	46	50
28年度累計	27, 508	2,695	30, 203	16, 937	2,051	18, 988	6, 739	464	7, 203	23, 676	2,515		3, 832	180	4,012
				,	,					,		,			

(注) 上段は前年同期比

(石川県建設業協会の受注調査による)

石川県

建築・元請受注高

(単位:百万円,%)

	総		計	加		賀	能		登	県	内 合	計	県	(半位・日/	<u>外</u>
1	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計	公共	民間	計
	130	14	59	193	<b>▲</b> 17	47	21	292	102	130	13	58	_	127	127
27年10月	2, 442	1,931	4,373	1,970	1,260	3, 230	472	646	1, 118	2, 442	1,906	4, 348	0	25	25
	149	▲27	7	195	▲31	4	24	26	25	149	▲28	6		_	_
27年11月	1, 414	1,757	3, 171	1, 226		2, 783	188	178	366	1, 414	1,735	3, 149		22	22
	<b>▲</b> 79	54	▲27	<b>▲</b> 95	50	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 64	446	<b>▲</b> 55	<b>▲</b> 79	56	▲26		<b>▲</b> 100	<b>▲</b> 100
27年12月	299	1, 449	1,748	39	1,378	1, 417	260	71	331	299	1, 449	1,748	0	0	0
	<b>▲</b> 10	8	2	<b>▲</b> 15	103	52	3	▲89	<b>▲</b> 71	<b>▲</b> 10	1	▲3		_	_
28年1月	250	617	867	175		716	75	35	110	250	576	826	0	41	41
00 F 0 H	<b>▲</b> 76	181	14	▲84	169	1	124	119	122	<b>▲</b> 76	165	7	_	940	940
28年2月	562	3, 532	4,094	360	3, 062	3, 422	202	210	412	562	3, 272	3,834	0	260	260
00/5:0 🗆	<b>▲</b> 82 616	112	<b>▲</b> 10	▲82 515	86	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 79	1, 055 589	30 690	<b>▲</b> 82	111	<b>▲</b> 10		- 24	- 24
28年3月	<b>△</b> 35	4, 289	4, 905	± 39	-,	4, 181	101		<b>▲</b> 10	616 ▲35	4, 255 37	4,871	0	34	34 118
27年度合計	<b>▲</b> 35 14, 134	41 31, 189	45 202	<b>▲</b> 39 9, 599	37 26, 635	36, 234	<b>▲</b> 25	40 2, 655		▲35 14, 134	29, 290	40 404		118 1, 899	
21年度百訂	14, 134 ▲94	31, 189	45, 323 ▲19	9, 599 <b>A</b> 96	20, 635 41	36, 234 ▲17	4, 535 ▲67	∠, 655 <b>▲</b> 50	7, 190 ▲60	14, 134 ▲94	29, 290	43, 424 ▲20	0	1, 899	1, 899 833
28年4月	69	1, 950	2,019	40		1, 934	29	28	<b>▲</b> 00	69	1, 922	1,991	0	28	28
20年4月	<b>▲</b> 39	1, 950 <b>▲</b> 45	2, 019 <b>▲</b> 44	<b>▲</b> 95	1, 694 <b>▲</b> 50	1, 954 <b>▲</b> 55	134	323	179	<b>▲</b> 39	1, 922 ▲45	1, 991 <b>A</b> 44			
28年5月	236	1, 285	1,521	14		1, 165	222	127	349		1, 278	1,514	0	7	7
20   0/,	249	<b>▲</b> 66	15	<b>▲</b> 61	<b>▲</b> 67	<b>▲</b> 65	1, 401	▲33	1, 045	249	<b>▲</b> 66	17		▲84	▲84
28年6月	4, 427	1,237	5,664	388	1, 157	1, 545	4, 039	60	4, 099	4, 427	1,217	5,644	0	20	20
	146	<b>▲</b> 33	17	123	<b>▲</b> 21	20	243	▲83	3	146	<b>▲</b> 33	17	_	_	_
28年7月	2,468	1,748	4,216	1,830	1,638	3, 468	638	89	727	2, 468	1,727	4, 195	0	21	21
	8	<b>▲</b> 47	▲38	<b>▲</b> 66	▲32	▲38	489	<b>▲</b> 64	182	8	▲33	<b>▲</b> 25	_	<b>▲</b> 100	<b>▲</b> 100
28年8月	1, 294	3, 390	4,684	352	3, 314	3, 666	942	72	1,014	1, 294	3, 386	4,680	0	4	4
	<b>▲</b> 69	53	▲38	<b>▲</b> 15	31	8	<b>▲</b> 95	743	▲83	<b>▲</b> 69	51	▲39	_	134	134
28年9月	1, 128	1,881	3,009	999	1,518	2, 517	129	295	424	1, 128	1,813	2, 941	0	68	68
H28.7∼9	4,890	7,019	11, 909	3, 181	6, 470	9, 651	1, 709	456	2, 165	4, 890	6, 926	11,816	0	93	93
L															
H27.7∼9	5, 815	10, 217	16, 032	3, 029		11, 105	2, 786	751	3, 537	5, 815	8,827	14, 642	0	1,390	1,390
のたち田利	13	▲35	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 32	<b>▲</b> 30	▲30	85	<b>▲</b> 28	60	13	▲30	<b>▲</b> 15		<b>▲</b> 90	<b>▲</b> 90
28年度累計	9,622	11, 491	21, 113	3, 623	10,672	14, 295	5, 999	671	6,670	9, 622	11, 343	20, 965	(D)	148	148

(注) 上段は前年同期比

(石川県建設業協会の受注調査による)

### 3. 建設コンサルタントの受注動向

記事提供:(一社)建設コンサルタンツ協会北陸支部

上段:件数 下段:受注高(百万円)

											下段:受注高	1(日刀円)
		前年度比	3	平成28年度	(7~9月)		平成27年度		平成28年月	度 (累計)		平成27年度
発注機関	地区	(%)					(7~9月)					(累計)
70 III		(,,,,	設計解析	地質調査	測 量	合 計		設計解析	地質調査	測 量	合 計	
	tue este	34. 3	90	28	11	129	117	198	48	25	271	376
	新潟	31. 3	1, 288	218	196	1, 702	1,714	3, 438	384	381	4, 203	5, 432
国土交通省	富山	31. 7 56. 2	38 985	1 37	12 148	51 1, 170	61 898	84 1,856	4 77	27 328	115 2, 261	161 2, 083
国工义进有	шш	38. 1	35	2	6	43	30	64	6	9	79	113
	石 川	33. 1	538	24	70	633	484	1,080	78	133	1, 291	1, 913
		34. 3	163	31	29	223	208	346	58	61	465	650
	計	37. 2	2,810	279	415	3, 504	3,096	6, 374	538	842	7, 754	9, 428
国土交通省	その他	43. 7 40. 6	25 388	5 58	8 104	38 551	38 658	48 849	6 72	14 164	68 1,085	87 1, 358
その他	C 07  E	43. 7	25	5	8	38	38	48	6	14	68	87
	計	40.6	388	58	104	551	658	849	72	164	1,085	1, 358
	der son	42. 1	13	2	1	16	16	19	5	1	25	38
	新 潟	55. 7	100	48	5	154	108	202	78	7	287	276
7 - 41 -	eta . t.	30. 8	3	0	1	4	2	4	0	1	5	13
その他の	富山	26. 1	17	0	3	19	13	30	0	3	33	74
国の機関		43.5	9	1	0	10	9	17	1	0	18	23
	石 川	44. 0	64	7	0	71	66	102	7	0	109	162
		40.5	25	3	2	30	27	40	6	2	48	74
	計	47.7	181	55	8	244	187	334	85	10	429	512
		35. 5	293	78	35	406	354	548	161	72	781	1, 145
	新潟	36.3	1, 449	439	105	1, 993	1,824	3,047	709	229	3, 985	5, 484
		35.6	165	3	47	215	212	288	6	68	362	604
県	富山	54.7	987	24	135	1, 146	885	1,493	39	233	1,765	2,095
		40.7	221	5	5	231	195	360	11	10	381	567
	石 川	43.9	1,045	28	22	1,095	845	1,555	51	122	1,728	2, 492
		36.8	679	86	87	852	761	1, 196	178	150	1,524	2, 316
	計	42.0	3, 481	491	262	4, 234	3,554	6,095	799	584	7, 479	10,072
		36. 5	74	3	11	88	76	129	18	20	167	241
政令市	新潟市	38. 3	489	40	70	599	462	1,023	76	196	1, 295	1, 562
		36. 5	74	3	11	88	76	129	18	20	167	241
	計	38. 3	489	40	70	599	462	1,023	76	196	1, 295	1, 562
	HI	33. 8	154	11	32	197	196	264	27	93	384	582
	新潟	40. 3	760	51	118	928	850	1,364	81	366	1,812	2, 306
	101 100	33. 7	132	0	31	163	161	236	3	62	301	483
市町村	富山	50. 9	723	6	178	907	628	1, 118	12	311	1, 441	1, 782
111 111 11.1	富山		194	3	13	210	209		6	27	382	655
	- III	32. 1						349				
	石 川	38. 9	789	8	62	858	808	1, 297	14	119	1, 431	2, 206
		33. 1	480	14	76	570	566	849	36	182	1,067	1,720
	計	42.8	2, 272	65	357	2,694	2, 286	3,780	108	796	4,684	6, 294
	due ve	23.8	49	34	16	99	84	97	89	34	220	416
	新 潟	32.6	177	174	32	382	141	764	310	45	1, 119	1, 173
		25. 9	44	5	11	60	69	106	13	24	143	232
民 間	富山	30. 2	193	35	21	249	173	441	52	56	550	825
		22. 1	61	73	22	156	179	116	171	51	338	707
	石 川	17. 1	84	42	39	164	246	238	83	89	409	963
		23. 2	154	112	49	315	332	319	273	109	701	1, 355
	計	26. 9	454	251	91	795	559	1,442	445	190	2,078	2, 962
		33.4	673	156	106	935	843	1,255	348	245	1,848	2, 798
	新潟	35. 5	4, 263	970	525	5, 758	5, 099	9,838	1,639	1, 224	12, 701	16, 234
		33.0	382	9	102	493	505	718	26	182	926	1, 493
合 計	富山	50.9	2,905	101	485	3, 491	2, 596	4, 939	181	931	6,050	6, 859
		31.5	520	84	46	650	622	906	195	97	1, 198	2, 065
	石 川	36. 5	2,520	109	193	2, 821	2, 449	4, 272	233	463	4, 968	7, 737
	- /:	43. 7	25	5	8	38	38	48	6	14	68	87
	その他	40.6	388	58	104	551	658	849	72	164	1,085	1, 358
	C -> IE	32.8	1,600	254	262	2, 116	2,008	2, 927	575	538	4,040	6, 443
	計	39. 2	10, 075	1, 239	1, 307	12, 621	10, 802	19, 898	2, 124	2, 782		
L	pΓ	აყ. 4	10,075	1, 439	1, 307	12, 021	10, 602	19,098	4, 144	2, 182	24, 804	32, 188

(注)・「国土交通省」 : 国土交通省 (新潟県、富山県、石川県に所在する事務所)、新潟港湾空港整備事務所、 新潟港湾空港技術調査事務所、伏木富山港湾事務所、金沢港湾・空港整備事務所

・「国土交通省その他」: 山形県、福島県、長野県、岐阜県に所在する事務所

・「その他の機関」 : 農林水産省、総務省、財務省、環境省、裁判所、国立大学、国立病院等

・「県」 : 新潟県、富山県、石川県

・「政令市」 : 新潟市

・「市町村」 : 新潟県市町村、富山県市町村、石川県市町村

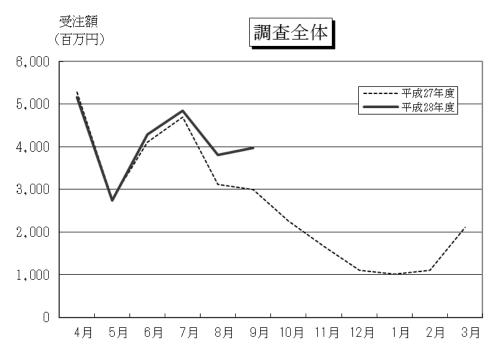
•「民間」 : 東日本高速道路㈱、中日本高速道路㈱、東日本旅客鉄道㈱、西日本旅客鉄道㈱、民間企

業からの元請け業務、公益法人等(独立行政法人、地方公共法人財団法人、社団法人は

すべて公益法人とする。)

### (1)調査全体

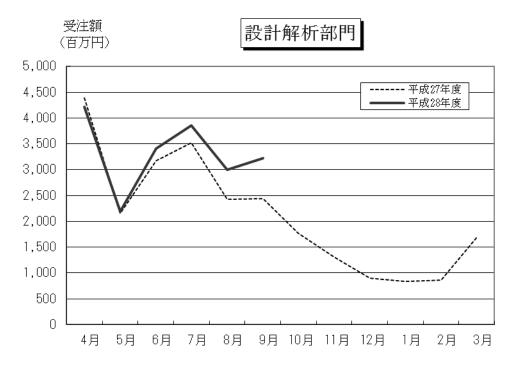
調査全体での第2四半期( $7\sim9$ 月)の受注において7月が3%の増、8月が22%の増、9月が32%の増となり、全体では17%の増となっている。



### (2)設計解析部門

設計解析部門での第 2 四半期(7~9 月)の受注においては 7 月が 9%の増、8 月が 23% の増、9 月が 32%の増となり、全体的には 20%の増となった。

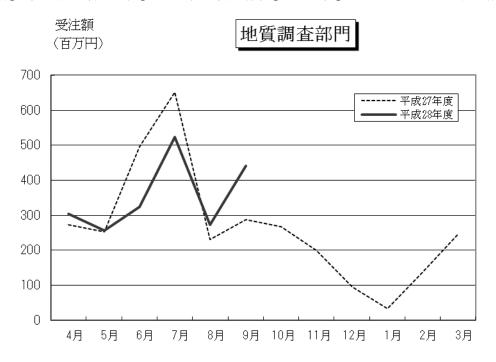
発注機関別で見ると「「国土交通省」「その他の国の機関」「県」「政令市」「市町村」「民間」において  $16\sim179\%$ の増となり、「国土交通省その他」においては 4%の減であった。



### (3)地質調査等部門

地質調査部門での第 2 四半期( $7\sim9$  月)の受注においては 7 月に 20%の減、8 月は 18%の増、9 月に 54%の増となり、全体では 6%の増となった。

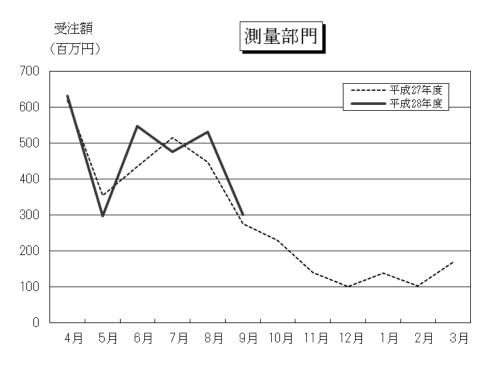
発注機関別で見ると「県」「政令市」「民間」において  $47\sim116\%$ の増となり、「国土交通省」「国土交通省その他」「その他の国の機関」「市町村」においては $5\sim49\%$ の減であった。



### (4) 測量部門

測量部門での第 2 四半期( $7\sim9$  月)の受注においては、7 月に 7%の減、8 月が 19%の増、9 月に 9%の増となり、全体では 6%の増となった。

発注機関別で見ると、「国土交通省」「政令市」「市町村」において  $16\sim63\%$ の増となり、「国土交通省その他」「その他の国の機関」「県」「民間」においては  $3\sim43\%$ の減となった。



# 4. 主要建設資材の需要動向

# (1) セメント

記事提供:(一社) セメント協会

北陸3県における平成28年度第2四半期のセメント出荷状況は前年同期比▲11.4%、10四半期続けてマイナスとなった。

### 新潟県

前年同期比 $\triangle 12.6\%$ となった。前年に物流センター、JR 新潟駅高架橋などの大型工事があり反動減となった。主需要部門別は生コンクリート向け同 $\triangle 9.3\%$ 、コンクリート製品向け同 $\triangle 9.7\%$ 。

### 富山県

前年同期比13.5 %となった。前年に北陸電力富山新港火力発電所向け等出荷がみられ反動減が大きい。主需要部門別は生コンクリート向け同1.2 %、コンクリート製品向け同16.9 %。

### 石川県

前年同期比 $\triangle 6.4\%$ となった。金沢外環状道路等継続して出荷はみられるが、前年に志賀原発向け等の出荷があり反動減もみられた。主需要部門別は生コンクリート向け同 $\triangle 9.7\%$ 、コンクリート製品向け同 $\triangle 22.0\%$ 。

### セメント出荷量(平成28年度第2四半期)

(単位:t、%)

(平位: 0, 70)					
	平成27年度	平成2	7年度	平成2	8年度
		10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月
新潟県	767,900	223,819	120,089	167,248	201,564
利何乐	<b>▲</b> 7.1	<b>▲</b> 3.9	<b>▲</b> 20.7	<b>▲</b> 13.5	<b>▲</b> 12.6
富山県	397,538	109,779	78,166	83,768	95,217
<b>田田</b> 州	<b>▲</b> 8.5	<b>▲</b> 6.4	<b>▲</b> 18.1	<b>▲</b> 15.8	<b>▲</b> 13.5
石川県	381,328	105,853	84,185	81,995	96,937
4月月景	6.4	0.2	<b>▲</b> 2.0	<b>▲</b> 6.5	<b>▲</b> 6.4
計	1,546,766	439,451	282,440	333,011	393,718
рl П	<b>▲</b> 4.5	<b>▲</b> 3.6	<b>▲</b> 15.1	<b>▲</b> 12.5	<b>▲</b> 11.4

- (注)・上段は実績、下段は前年同期比
  - ・集計は、会員5社のうち5社

### (2) 生コンクリート

### 新潟県

### 記事提供: 新潟県生コンクリート工業組合

新潟県における平成 28 年度 7 月~9 月期の出荷状況は、県計で前年同比 10%減(公共は 13%減、民間も 7%減)となった。

地区別では、上越地区は、公共向けが2%増、民間は23%減となり地区全体で9%の減となった。

中越地区は、公共向けが12%減、民間は9%増となったが地区全体では2%減となった。下越地区は、公共向けが32%減、民間が14%減となり、地区全体で21%減となった。佐渡地区は、公共向けが8%増、民間は昨年並みであり、7%増となった。

### 富山県

記事提供: 富山県生コンクリート工業組合

富山県における平成28年7月~9月期の出荷状況は、公共が東部、西部ともに大幅減となり前年同期比26%減であったが、民間が21%増となって県全体では1%減と、ほぼ前年度並みに落ち着いた。

地区別では、東部地区で公共が30%減、民間が8%増で、地区全体では9%の減となった。西部地区では公共が21%減となったが、民間は火力発電のLNG化による特需で41%と大幅増となり、地区全体でも12%の増となった。

### 石川県

記事提供:石川県生コンクリート工業組合

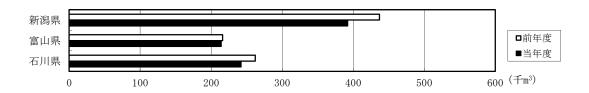
石川県における平成28年度7月~9月期の出荷状況は、県計で前年同期と比べて8%の減(公共・民間別では、公共が3%減・民間は10%減)で推移した。

地区別では、加賀地区は、公共が7%の増、民間は14%の減となり、地区全体では8%の減少となった。 能登地区では、公共が22%の減、民間は19%の増となった、地区全体では6%の減となった。

### 石川県

会員 55 社のうち 55 社 非会員 1 社のうち 1 社

### 生コンクリート出荷量の推移(7月~9月期)



(単位·壬m³ %)

_																		(単	位:千	m 、%)
			平	成27年	度							4	成28年	度						
県	地	区		年 計		4月	$\sim$	6月	7月	$\sim$	9月	10月	~	12月	1月	~	3月		累計	
			公 共	民 間	計	公 共	民 間	計	公 共	民 間	計	公 共	民間	計	公 共	民間	計	公 共	民 間	計
	Ŀ	越	▲24	<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 17	16	<b>▲</b> 13	2	2	<b>▲</b> 23	<b>▲</b> 9							7	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 4
		, New	155	120	275	37	27	64	55	30	85							92	57	149
新	山	越	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 12	9	<b>▲</b> 2							<b>▲</b> 11	3	<b>▲</b> 4
	-1-	N.	276	247	523	52	61	113	80	82	162							132	143	275
潟	下	越	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 22	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 36	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 24	<b>▲</b> 32	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 21							▲34	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 22
15119		New Y	268	326	594	42	76	118	43	86	129							85	162	247
l	佐	渡	<b>▲</b> 34	<b>▲</b> 37	<b>▲</b> 34	▲38	0	<b>▲</b> 36	8	0	7							<b>▲</b> 15	0	<b>▲</b> 14
県	1	· VX	54	5	59	8	1	9	14	2	16							22	3	25
	旦	計	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 10							<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 12
	211	μι	753	698	1,451	139	165	304	192	200	392							331	365	696
١.	東	部	▲29	13	<b>▲</b> 10	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 23	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 30	8	<b>▲</b> 9							▲24	▲ 8	<b>▲</b> 15
富	//~	МА	225	297	522	47	65	112	43	78	121							90	143	233
山	戒	部	<b>▲</b> 32	<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 23	<b>▲</b> 21	44	15	<b>▲</b> 21	41	12							<b>▲</b> 21	42	13
	П	μР	154	170	324	26	59	85	31	62	93							57	121	178
県	県	計	<b>▲</b> 30	2	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 1	▲ 8	<b>▲</b> 26	21	<b>▲</b> 1							<b>▲</b> 23	10	<b>▲</b> 5
	/IN	ні	379	467	846	73	124	197	74	140	214							147	264	411
	hп	賀	<b>▲</b> 7	14	6	2	8	6	7	<b>▲</b> 14	<b>A</b> 8							5	<b>▲</b> 6	<b>▲</b> 3
石	771		267	459	726	49	100	149	64	128	192							113	228	341
Ш	能	登	<b>▲</b> 26	1	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 35	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 22	19	<b>▲</b> 6							<b>▲</b> 14	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 12
<b> </b>	1312	₩.	123	80	203	26	17	43	25	25	50							51	42	93
県	県	計	<b>▲</b> 14	12	0	0	<b>▲</b> 2	<b>▲</b> 1	<b>▲</b> 3	<b>▲</b> 10	<b>A</b> 8							<b>▲</b> 2	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 5
	215	ні	390	539	929	75	117	192	89	153	242							164	270	434

### (注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

会 員93社のうち93社 非会員14社のうち14社

富山県

会 員34社のうち34社 非会員 1社のうち 0社 石川県

会 員55社のうち55社 非会員 1社のうち 1社 新潟県 記事提供:(一社)新潟県砂利砕石協会

新潟県における平成28年度7月~9月期の骨材需給は、前年度同期と比較して、公共工事等の減少に伴って出荷量、生産量が共に減少し、県計では、出荷量で9%減、生産量で12%減となった。地区別に前年度同期比で見ると、上越地区では、出荷量で4%減、生産量で3%減、中越地区は、出荷量で5%減、生産量で7%減、下越地区は、出荷量で20%減、生産量で23%減、佐渡地区は、出荷量で14%増、生産量で12%増となった。

9月末の在庫量は、前年度末より7%増、前年度同期比では8%増となった。

富山県 記事提供:富山県土石業協同組合連合会

富山県における平成28年度7月~9月期の骨材の需給は、前年同期に比べて、県全体では出荷量が 1%減、生産量が12%減といずれも減少となったが、前期(平成28年度4~6月期)比では、出荷 量、生産量ともに17%増と大幅増となった。

地区別では、東部地区は出荷量が20%の減、生産量は35%の減と4期連続で大幅な落ち込みとなった。これは、東部の一部自治体において砂利採取を事実上認めない状況にあることが影響している。また、西部地区では、前期までは出荷量、生産量ともに対前年比で大幅減となっていたが、今期で出荷量は26%増、生産量は23%増と大幅増に転じた。これは大型の民間設備投資の特需によるものである。

9月末在庫量は、前期末(平成28年6月末)より、県計で4%の減、地区別では東部地区が4%減、 西部地区は2%増となった。

なお、在庫量の前年同期比では、県計が6%減、東部地区が5%減、西部地区は11%減となっている。

石川県記事提供:石川県骨材協同組合連合会

石川県における平成28年度7~9月期の骨材(県内産)の需給状況は、加賀地区の山砕石が前期に引き続き20%近い大幅な増加となったが、加賀地区の陸砂利・川砂利が再び減少に転じたことから、県計全体の出荷量は前年同期と比べて3%の増加に止まった。

地区別の出荷量の比較では、加賀地区は、陸砂利・川砂利が3%の減少に沈んだものの、同地区の山砕石は前期からの好調を維持し20%の増加となった。これにより総じて加賀地区の出荷量は前年同期と比べて3%の増加となった。なお能登地区は、依然として県外からの流入材に押されているものの、今期は前年同期比で横ばいを維持した。

その今期の出荷量の詳細を見ると、加賀地区の主要生産地である手取川扇状地産の陸砂利と川砂利においては、需要の主体となる生コン業者向け出荷について、大口需要の金沢地区が、昨年のJDI新築工事の特需の反動により15%の大幅な減少となった。一方、南加賀地区は北陸新幹線関連工事が出始めたことにより47%の大幅増加となった。しかし、不振底ばいが続いているアスファルト合材業者向けの出荷は、底ばいからやや持ち直してきたものの、今期も前年同期比で5%の減少となった。よって前述の通り、これらを合わせた今期の加賀地区における手取産陸砂利と川砂利の全体の出荷は、前年同期比で3%の減少となった。

一方、路盤材を主体とする加賀地区の山砕石は、前期からの回復傾向を維持し、前年同期比で19%の 大幅な増加となった。

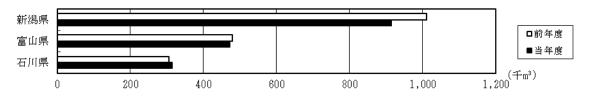
また能登地区の山砕石については、今期は前年同期比で横ばいを維持したものの、この地区の地場産業者の需要環境は、県外からの流入材に押されているため、依然として厳しい状況が続いている。

生産量については、通常は加賀・能登地区共に概ね出荷量に合わせた生産体制をとっているが、今期は加賀地区の陸砂利で積み上げ在庫の整理による減産が見られため、県計では前年同期比で3%の減産となった。

従って在庫量は、加賀地区の陸砂利の在庫整理が影響して、県計全体の前年同期比では9%の減少となった。

上半期(H28.4~9月)の累計では、出荷量は県計で前年度上半期と比べて7%の増加となったが、生産量は横ばいに留まったため、在庫量は9%減少した。

### 骨材出荷量の推移 (7月~9月期)



(単位: 千m<sup>3</sup>、%)

			平成27年度			平成28年度	(甲	·位:千m³、%)
県	地区	区分	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
		出 荷 量	<b>▲</b> 13	0	<b>▲</b> 4			<b>▲</b> 2
	上越	生産量	722 ▲ 12	183	217 <b>A</b> 3			400 ▲ 1
			734 6	199	226 6			425 6
		在 庫 量	219 <b>A</b> 6	234 ▲ 3	243 <b>A</b> 5			243 <b>A</b> 4
		出 荷 量	1,228	276	339			615
新	中 越	生 産 量	▲ 3 1,302	▲ 6 299	▲ 7 356			<b>▲</b> 6 655
		在 庫 量	27 354	22 377	17 394			17 394
		出 荷 量	▲ 14 1, 477	<b>▲</b> 19 296	<b>▲</b> 20 302			▲ 20 598
潟	下越	生産量	<b>▲</b> 12	▲30	<b>▲</b> 23			<b>▲</b> 26
		在庫量	1, 608 24	297 12	335 7			632
			669 ▲ 20	662 ▲ 46	696 14			696 ▲ 20
		出荷量	234 <b>A</b> 30	35 ▲41	57 12			92 ▲17
県	佐 渡	生産量	219	38	57			95
		在 庫 量	▲ 25 47	▲ 19 50	▲ 21 50			▲21 50
		出 荷 量	▲ 12 3, 661	▲ 12 790	▲ 9 915			▲11 1,705
	県 計	生 産 量	▲11 3,863	▲17 833	▲ 12 974			▲14 1,807
		在庫量	19	12	8			8
		出荷量	1, 289 ▲ 16	1, 323 ▲ 27	1, 383 ▲ 20			1, 383 <b>A</b> 23
	-+		1, 003 ▲17	191 ▲ 30	225 ▲ 35			416 ▲ 32
富	東部	生産量	1, 034 6	185 4	202 <b>A</b> 5			387 ▲ 5
		在 庫 量	572	566	543			543
		出 荷 量	▲13 840	▲ 1 213	26 247			12 460
Щ	西部	生 産 量	▲ 8 857	▲ 10 201	23 248			6 449
		在 庫 量	34 67	<b>▲</b> 5 55	▲ 11 56			▲ 11 56
		出 荷 量	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 1			▲ 8
県	県 計	生産量	1, 843 ▲ 13	404 ▲21	472 ▲ 12			876 ▲ 16
	), H		1, 891 8	386	450 ▲ 6			836 ▲ 6
		在庫量	639	621 11	599 3			599 7
		出 荷 量	1, 130	258	310			568
石	加賀	生 産 量	1, 148	3 266	<b>▲</b> 3			569
74		在 庫 量	12 174	0 182	▲ 10 175			▲10 175
		出 荷 量	▲ 4 22	20 6	0 5			10 11
Л	能登	生産量	<b>▲</b> 15	20	0			10
		在 庫 量	23	6 25	5 25			11 25
		-	5 0	5 11	5 3			5 7
県		出荷量	1, 152	264 3	315 <b>A</b> 3			579 0
	県 計	生産量	1, 171	272	308			580
		在 庫 量	12 179	1 187	▲ 9 180			▲ 9 180

(注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

富山県

石川県

会 員115社のうち115社

会 員86社のうち86社 非会員 1社のうち 1社

会 員21社のうち21社 (委師工業者含む) 非会員16社のうち 9社

(本データは、陸砂利・川砂利及び山砕石の数量である。)

### (4) 再 生 骨 材

記事提供:主要建設資材需給・価格動向調査(モニター調査)

### 新潟県

新潟県における平成28年度7月~9月期の再生砕石の需給は、均衡した状況となった。 また、価格については、現状、横ばい状況、在庫については、普通の感がある。

### 富山県

富山県における平成28年度7月~9月期の再生砕石の需給は、均衡した状況となった。 また、価格については、現状、横ばい状況、在庫については、普通の感がある。

### 石川県

石川県における平成28年度7月~9月期の再生砕石の需給は、均衡からややひっ迫した状況となった。 また、価格については、現状、横ばい状況、在庫については、やや品不足の感がある。

### 再生骨材の価格・需給動向及び在庫状況

県	区分	年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
	①価格動向	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>
	少ш恰數円	H28	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	$\rightarrow$	$\rightarrow$	<b>→</b>						
40.0日1日	○ <b>康</b> 公卦占	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	7	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
新潟県	②需給動向	H28	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
	① <del>左</del>	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
	③在庫状況	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	7	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
	① / T 林 科 台	H27	$\rightarrow$	$\rightarrow$	<b>→</b>	$\rightarrow$	$\rightarrow$	$\rightarrow$	$\rightarrow$	$\rightarrow$	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
	①価格動向	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
<b>孛</b> .1.18	②季公利力	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
富山県	②需給動向	H28	<b>→</b>	٧	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
	<b>◎</b> 左岸45泊	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
	③在庫状況	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
	0/T###	H27	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
	①価格動向	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>						
<b></b>	②季公利力	H27	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	$\rightarrow$	$\rightarrow$	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>
石川県	②需給動向	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	1						
	04 # UND	H27	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	$\rightarrow$	<b>→</b>	$\rightarrow$	$\rightarrow$	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>	<b>→</b>
	③在庫状況	H28	<b>→</b>	<b>→</b>	7	7	7	7						

:) 上記の指標は	は以下の分類。	とする。			
①価格動向:	【↓】下落	【 】】やや下落	【→】横ばい	【1】やや上昇	【↑】上昇
②需給動向:	【↓】緩和	【 】】やや緩和	【→】均衡	【 / 】ややひっ迫	【↑】ひっ迫
③在庫状況:	【↑】豊富	【→】普 通	【 】】やや品不足	【↓】品不足	

### (5) コンクリート二次製品

ヒューム管 記事提供:全国ヒューム管協会北陸支部

### 新潟県・富山、2県の出荷状況

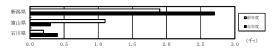
平成28年度7月~9月期の出荷量は、新潟県は前年比400 t 増で2,600t、富山県は前年比700t 減で300t となり、2 県の出荷量合計は、2,900t 前年同期比9%減となった。また、28年度累計では新潟県が前年同期比1,000t 増の5,100t、富山県は前年同期比300t 減の1,100tで2 県出荷合計は6,200t、前年同期比13%増となった。

### 新潟・富山・石川、3県の需要動向

平成 28 年度 7月~9月期の3 県需要の合計は、3,400t で前年同期比6%となっている。 県別では、新潟県が42%増(800 t 増)、富山県が73%減(800t 減)、石川県が100%増(200 t 増)であった。

なお、平成 28 年度累計需要合計は、新潟県が 4,800t (同期比 1,700t 増)、富山県が 1,300t (同期比 1,900t 減)、石川県が 800t (同期比 300t 増) 北陸 3 県全体で 6,900t (同期比 100t 増) となった。

ヒューム管需要量の推移(7月~9月期)



ヒューム管出荷量の推移(7月~9月)



					(単位	Z:千t、%)
18	平成27年度					
県	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	<b>▲</b> 18	75	42			55
机备乐	9.2	2. 1	2.7			4.8
富山県	▲38	<b>▲</b> 52	▲73			▲ 59
鱼山州	8.8	1.0	0.3			1.3
石川県	<b>▲</b> 44	33	100			60
41川県	1.0	0.4	0.4			0.8
3 県計	▲30	<b>▲</b> 3	6			2
5 M II	19.0	3. 5	3.4			6.9

					(単位	立:千t、%)			
	平成27年度		平成28年度						
県	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計			
新潟県	▲ 30	32	18			24			
机构外	12.6	2.5	2.6			5. 1			
富山県	<b>▲</b> 9	100	<b>▲</b> 70			<b>▲</b> 21			
品山乐	4.1	0.8	0.3			1.1			
2 県計	<b>▲</b> 26	43	<b>▲</b> 9			13			
△ 外司	16.7	3.3	2.9			6.2			

- (注)・上段は前年同期との比較
  - ・集計は、会員5社のうち5社

記事提供:北陸信越コンクリートパイル協同組合

### ◎新潟・富山・石川3県の需要動向

・新潟県:新潟県における平成28年度7月~9月期の需要は、県計で前年同期と比べて157%増と大 きく上回った。この要因としては、前年同期に実績のなかった上越地区で需要があったこと と下越地区で89%増と前年同期を大きく上回ったためである。

(平成 27 年度 7 月~9 月期:前年同期比 30%減)

・富山県: 富山県における平成28年度7月~9月期の需要は、県計で前年同期と比べて83%減と大き く下回った。この要因としては、東部地区で75%減、西部地区で86%減と前年同期を下回 ったためである。

(平成 27 年度 7 月~9 月期:前年同期比 13%增)

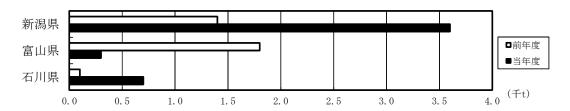
・石川県:石川県における平成28年度7月~9月期の需要は、県計で前年同期と比べて600%増と大 きく上回った。この主な要因としては、前年に実績のなかった能登地区で需要があったこと と加賀地区で500%増と前年同期を大きく上回ったためである。

(平成 27 年度 7 月~9 月期:前年同期比 67%減)

3県:3県合計の平成28年度7月~9月期の需要は、前年同期と比べて39%増と上回った。 この要因としては、前年同期と比べて富山県が83%減と下回ったものの、新潟県が157%増、 石川県が600%増と大きく上回ったためである。

(平成27年度7月~9月期:前年同期比15%減)

### コンクリートパイル需要量の推移(4月~9月期)



(単位: 千t、%)

	Lut.		平成27年度			平成28年度		<u> </u>
県	地	区	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新	上	越	▲100 0.0	- 0. 3	- 1. 4			- 1. 7
	中	越	<b>▲</b> 60 1.2	33 0. 4	0 0. 5			13 0. 9
潟	下	越	▲ 47 2. 7	80 0. 9	89 1. 7			86 2. 6
	佐	渡	0.0	- 0. 0	- 0. 0			0.0
県	県	計	<b>▲</b> 61 3.9	100 1. 6	157 3. 6			136 5. 2
富	東	部	<b>▲</b> 50 0.6	0. 2	<b>▲</b> 75 0.1			▲ 25 0.3
Щ	西	部	105 4. 5	<b>▲</b> 100 0.0	<b>▲</b> 86 0. 2			<b>▲</b> 92 0.2
県	県	計	50 5. 1	<b>▲</b> 80 0. 2	<b>▲</b> 83 0.3			<b>▲</b> 82 0.5
石	加	賀	<b>▲</b> 67 0.5	<b>▲</b> 100 0. 0	500 0. 6			100 0. 6
Л	能	登	0. 2	- 0. 1	- 0. 1			
県	県	計	<b>▲</b> 53 0. 7	<b>▲</b> 50 0.1	600 0. 7			167 0. 8
3 Ј	県 計		<b>▲</b> 35 9.7	▲ 5 1.9	39 4. 6			23 6. 5

- (注)・上段は前年同期との比較

  - ・集計は、会員7社 ・数量は、普通杭のみの集計である

### ◎北陸3県4工場の出荷量

新潟県-新潟県2工場計の平成28年度7月~9月期の当該県における需要のほか、近隣県外への出荷を含めた出荷量は、県計で前年同期と比べて81%増と上回った。

(平成 27 年度 7 月~9 月期:前年同期比 44%減)

富山県-富山県2工場計の平成28年度7月~9月期の当該県における需要のほか、近隣県外への出荷を含めた出荷量は、県計で前年同期と比べて81%減と下回った。

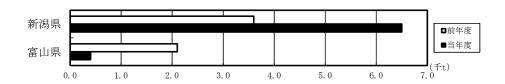
(平成 27 年度 7 月~9 月期:前年同期比 91%増)

### 石川県一工場なし

3県計一北陸3県4工場計の平成28年度7月~9月期の出荷量は、前年同期と比べ21%増となった。これは富山県2工場が81%減と下回ったものの、新潟県2工場が81%増と前年同期を上回ったためである。

(平成27年度7月~9月期:前年同期比24%減)

### コンクリートパイル出荷量の推移(4月~9月期)



(単位: 千t、%)

	_	DI.	-	F /	平成27年度			平成28年度			
J.	具	地	区	区分	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月		累計
				出荷量	<b>▲</b> 48	0 1. 4	65 4. 3			F	43
		中	444	4. 女 目.	8. 0 ▲ 50	1. 4 ▲33	139			H	5. 7 63
		"	越	生産量	7.7	1. 2	5.5				6.7
亲	斤			在庫量	▲ 13 1.3	▲47 1.0	▲24 1.3				▲ 24 1.3
				出荷量	▲ 46 2.5	1. 3	120 2. 2			-	250 3. 5
涯	高	下	越	生産量	▲ 31 5.3	414 3. 6	75 2.8				178 6. 4
				在庫量	400	257	120			T	120
児	Ļ			UL# F	1. 0 • 47	2. 5 93	1. 1 81			$\vdash$	1. 1 84
				出荷量	10.5	2.7	6.5				9.2
		県	計	生産量	▲ 43 13.0	92 4. 8	113 8.3				105 13. 1
				在庫量	35	35	9				9
				11. 平里	2.3	3.5	2.4			_	2.4
				出荷量	14 5. 6	<b>▲</b> 80 0. 2	▲81 0.4			r	▲81 0.6
		東	部	生産量	▲ 1 7.8	<b>▲</b> 79 0.5	▲32 1.5			-	<b>▲</b> 57 2. 0
信	r			在庫量	▲ 19 1.3	▲86 0.4	<b>▲</b> 65 0.8			T	<b>▲</b> 65 0.8
	-			出荷量	0.0	0. <del>1</del> - 0. 0	- 0. 0			F	0.0
Ц	Ц	西	部	生産量	▲ 32	7 1. 5	111 1. 9				48
				上 在庫量	4.8 ▲ 100	_	_			$\vdash$	3.4
県	1			出荷量	0.0	0.0 ▲80	0.0 ▲81			$\vdash$	0.0 ▲81
		県	計	生産量	5. 6 ▲ 16	0. 2 ▲47	0.4			$\vdash$	0.6 ▲22
		) XX	рΙ	工生里	12.6	2.0	3.4				5.4
				在庫量	▲ 41 1.3	<b>▲</b> 86 0.4	<b>▲</b> 65 0.8				<b>▲</b> 65 0.8
				出荷量	▲ 35 16.1	21 2. 9	21 6. 9			Ł	21 9.8
	2 4	県 計		生産量	▲ 33 25.6	8 6. 8	67 11. 7			F	39 18. 5
				在庫量	▲ 8 3.6	▲28 3.9	▲ 29 3. 2				▲ 29 3. 2

### (注)・上段は前年同期との比較

- ・集計は会員7社
- 新潟県の上越・佐渡地区及び石川県は工場なし。
- ・上表は、新潟県・富山県の在籍工場分を集計(3県以外への出荷を含む)
- ・数量は、普通杭のみの集計である

### 積・張ブロック

### 記事提供:新潟県コンクリート二次製品協同組合

新潟県: 平成 28 年度 7 月~9 月期の出荷量は、前年同期と比して 48%減の 14.9 千 t で、減少が続いている。

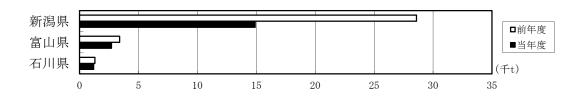
### 記事提供: 富山県コンクリート製品協会

**富山県**: 富山県における平成28年7月~9月期の出荷状況は、県計で前年同期と比べて21%減であった。

### 記事提供:(社)石川県コンクリート製品協会

**石川県**: 石川県における平成 28 年度の 7 月~9 月期の出荷状況は、前年同期と比べて 8%減の 1.2 千 t であった。

積・張ブロック出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

					( —	± ·   · · · /0/
県	平成27年度			平成28年度		
<b></b>	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	<b>▲</b> 44	<b>▲</b> 47	<b>▲</b> 48			<b>▲</b> 48
利何乐	93.6	15. 3	14. 9			30. 2
富山県	▲29	80	<b>▲</b> 21			17
苗山州	13. 1	3.6	2. 7			6. 3
石川県	<b>▲</b> 54	<b>▲</b> 21	▲ 8			▲21
14川県	6. 3	1.5	1.2			2. 7

(注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

富山県

石川県

会 員15社のうち11社

会 員14社のうち12社

会 員9社のうち8社

### その他のコンクリート二次製品

記事提供:新潟県コンクリート二次製品協同組合

新潟県: 新潟県における平成28年度7月~9月期の出荷状況は、前年度同期と比して、縁石類12%減、側溝類21%減、擁壁類39%減、ボックス類12%減、その他の二次製品33%減、水路類のみ横ばいで全体では25%減であった。

記事提供: 富山県コンクリート製品協会

富山県: 富山県における平成28年7月~9月期のその他のコンクリート二次製品の出荷状況は、前年同期とくらべてれ縁石類39%減、側溝類34%減、擁壁類26%減・ボックス類12%減・その他類24%減となっている。唯一、水路類は288%増であった。

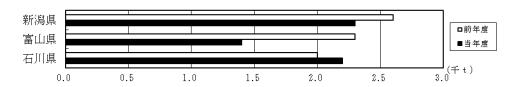
その結果、この時期のその他コンクリート製品全体の出荷量は、前年同期に比べて20%減となっており、公共事業減に伴い10月~12月期以降も大幅な減少が続くと思われる。

記事提供:(社)石川県コンクリート製品協会

石川県: 石川県における平成28年度の7月~9月期の出荷状況は、品種別に前年同期と比べると、縁石類は10%増、側溝類は35%増、水路類は57%増、擁壁類は19%増、ボックス類は20%減、その他二次製品類が4%減となった。

また、同期における各品種累計では、H27 年度は 22.1 千 t であったが、H28 年度は 27.2 千 t と 23%増となっている。

### 縁石類出荷量の推移(7月~9月期)



(単位:千t、%)

県	平成27年度			平成28年度		
州	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	▲37	153	<b>▲</b> 12			53
和旧河外	9.5	4.3	2.3			6.6
富山県	▲30	▲26	▲39			▲33
鱼山州	8.5	1.7	1.4			3. 1
石川県	<b>▲</b> 25	28	10			17
石川県	8.1	1.9	2.2			4. 1

- (注)・上段は前年同期との比較
  - ・集計は、新潟県

富山県

石川県

会 員15社のうち13社

会 員14社のうち10社

会 員9社のうち8社

### 側溝類出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

_							12. 1 0 ( 70)
	県	平成27年度			平成28年度		
L	坑	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
Г	新潟県	▲31	0	▲21			<b>▲</b> 13
	利何尔	32.6	7. 1	8.5			15. 6
	富山県	▲20	▲38	▲34			▲36
	田川州	53. 5	7.8	8.6			16. 4
	石川県	▲30	14	35			25
L	カ川木	44.8	11.4	14.0			25. 4

- (注)・上段は前年同期との比較
  - ・集計は、新潟県

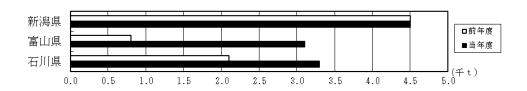
富山県

石川県

会 員15社のうち14社 ・長さ5m以上の長尺側溝類を除く 会 員14社のうち11社

会 員9社のうち9社

### 水路類出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

					(単/	<u> </u>
県	平成27年度			平成28年度		
斤	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	<b>▲</b> 40	0	0			0
利何尔	22. 1	3.8	4. 5			8.3
富山県	<b>▲</b> 15	150	288			219
田川州	6. 4	2.0	3. 1			5. 1
石川県	▲34	49	57			53
和川州	10.5	1.9	3. 3			5. 2

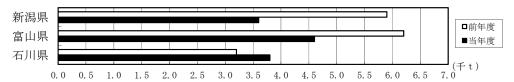
- (注)・上段は前年同期との比較
  - ・集計は、新潟県 会 員15社のうち13社

富山県

会 員14社のうち10社

石川県 会 員9社のうち9社

### 擁壁類出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

	<b>亚土07左</b> 库			平成28年度	` ' '	<u></u>
県	平成27年度			十成20十段		
75	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	<b>▲</b> 30	▲20	▲39			▲31
机何尔	15. 2	3. 2	3.6			6.8
富山県	<b>▲</b> 18	3	▲26			<b>▲</b> 11
田田州	26.7	6.9	4.6			11.5
石川県	▲30	<b>▲</b> 2	19			6
つ川州	15. 5	4.5	3.8			8.3

(注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

富山県

石川県

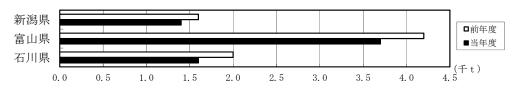
会 員15社のうち11社

会 員14社のうち10社

会 員9社のうち9社

・大型擁壁(高さ4~8mでセミプレハブ型)を除く

### ボックス類出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

					(十)	<u>  1                                   </u>						
県	平成27年度		平成28年度									
	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計						
新潟県	<b>▲</b> 61	<b>▲</b> 65	<b>▲</b> 12			▲48						
机偽乐	7.8	1. 2	1.4			2.6						
富山県	<b>▲</b> 22	▲32	<b>▲</b> 12			▲21						
鱼川乐	24. 1	2. 1	3. 7			5. 8						
石川県	<b>▲</b> 50	<b>▲</b> 10	▲20			▲16						
41川県	7.5	1. 1	1.6			2. 7						

(注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

富山県

石川県

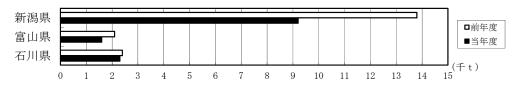
会 員15社のうち4社

会 員14社のうち6社

会 員9社のうち6社

・大型ボックスカルバート(幅4m高3m以上で分割製作されるもの)を除く

### その他の二次製品出荷量の推移 (7月~9月期)



(単位: 千t、%)

					(半)	<u>  1.   t, 70/</u>						
県	平成27年度		平成28年度									
ゲ	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計						
新潟県	▲36	12	<b>▲</b> 33			<b>▲</b> 15						
利何尔	47.5	10.5	9. 2			19. 7						
富山県	<b>▲</b> 40	▲35	▲24			▲29						
田川州	6. 7	1.3	1.6			2. 9						
石川県	<b>▲</b> 13	▲22	<b>▲</b> 4			<b>▲</b> 13						
14/11年	10.6	1. 7	2.3			4. 0						

(注)・上段は前年同期との比較

・集計は、新潟県

富山県

石川県

会 員15社のうち11社

会 員14社のうち8社

会 員9社のうち8社

### 大型コンクリート製品

記事提供:北陸土木コンクリート製品技術協会

平成28年7~9月期の出荷状況は、前年同期比▲5%で今だ減小の状態が続いている。

出荷量の内訳は、スノーシェドが61%で出荷先は、新潟県津川地域整備部と福島県南会津建設事務所に出荷された。次いで大型ボックスカルバートが約20%で主な出荷先は、新潟国道紫竹山道路栗ノ木川他付替工事、新潟県佐渡地域整備部多田皆川金井線小倉峠工事に出荷された。その他は長尺側溝類で、羽越河川国道鷹ノ巣道路、新潟国道朝日温海道路大須戸地区、富山河川国道坂東側道舗装・宇波中田道路、金沢河川国道能越道小泉道路等に出荷された。また、監査廊は管外の出荷ではあるが、北海道サンルダム、福井県河内川ダム、福岡県伊良原ダム、山口県平瀬ダムに出荷された。

大型コンクリート製品出荷量の推移 (単位:%、代)

	平成27		平成2	8年度			
県 名	年度計	4~6月	7~9月	10~12月	1~3月	累計	備考
	<b>▲</b> 52	±0	<b>\$</b> 5				
新潟県	3.9	0.3	1.9				
	▲84	+400	±0				
富山県	0.5	0.4	0.2				
	▲∞	▲∞	±0				
石川県	0.0	0.0	0.02				
	<b>▲</b> 74	+175	<b>\$</b> 5				
3県計	4.4	0.7	2.1				

(注) 大型コンクリート製品とは、大型ボックスカルバート(幅4m高3m以上で分割製作されたもの)、大型擁壁(高さ4~8mでセミプレハブ型)、 長さ5m以上の長尺側溝類、監査廊、コンクリート舗装版(融雪舗装版を含む)、スノーシェッド、スノーシェルターをいう。

### [電線共同溝の低コスト化]

昭和61年度以降、防災・減災と都市景観等を検討され、無電柱化の整備が推進されてきた。 しかし、政令都市の新潟市において無電柱化率が1%強、大都市の東京23区でも約8%と、 進んでいないのが現状である。

その様な中で、対象道路・地域を拡大するとともに、新たな整備手法を取り入れた低コスト無電柱化モデル施工が、新潟県内の居住系地域で初めて実施されると発表されおり、H32年度のオリンピック・パラリンピックを視野に入れつつ全国からは大きな注目と期待の事業である。

小型ボックス化で埋設される箇所の大半は小型トラフ(U字溝)となるが、地域産業に貢献できる市場となることを期待するところです。

北陸土木コンクリート製品技術協会 http://www.hokudocon.jp

### (6) アスファルト合材

### 新潟県

### 記事提供: 新潟県アスファルト合材協会

新潟県に於ける平成28年7月~9月期の全体合材出荷量は、前年同期比93%と前年を約40,100~下回る561,100~となった。4月~6月期に比べ対前年比では4ポイント改善し、官民ともに舗装を含む土木工事の増加によって合材需要が拡大した結果と考えられる。

地区別では、下越地区は舗装工事が低迷したまま推移していると思われ、前年同期比で前期より4ポイント悪化し89%となり33,500 %減少した。中越地区は、前期は3ヶ月ともに前年を上回り、前年同期比108%13,900 %増加した。主な要因は、公共工事や高速道路の大型工事が堅調に推移したことに加え、大型民間工事の需要もあり前年を上回ることができたと思われる。上越地区は、7月の出荷において前年同月を大幅に上回る110%となり、8月、9月も改善傾向にあったが、全体では前年同期比82%と前期比12ポイント上昇したものの18,100 %減少し、厳しい状況が続いている。佐渡地区も今期は前期に比べ30ポイント改善したものの前年同期比全体では83%2,400 %減と苦戦している。

今後の県全体の見通しは、今年中の大型現場への出荷は11月中旬頃までにほぼ 完了すると見込まれ、降雪期に向けた駆け込み需要に期待したいところではある が全く予想できない状況である。

### 富山県

記事提供: 富山県アスファルト合材協会

富山県における平成28年度7月~9月期、出荷状況は、県計で13万6千tで前年同期と比べ17%の減となった。地区別でみると東部地区が7万9千tで前年同期と比べ9%の減、西部地区が5万7千tで前年同期と比べ26%の減となった。

東部地区は高速の工事があったが県市の工事が少なかった。西部地区は去年は県の修繕工事が多かったが、今年は県市の工事の発注が少ない。

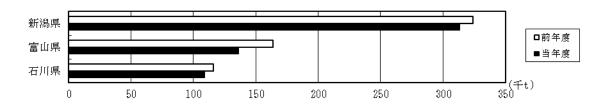
今後も県市町村工事は全県内で期待は薄い。

### 石川県

記事提供:石川県アスファルト合材協会

石川県における平成28年7月~9月期の出荷は、加賀地区、能登地区ともに過去 最低の出荷量となった前年をも下回り、県合計の年半期で20万トンを割り込むのは 史上初めてとなった。半期を過ぎた現状においても官民ともに大型物件は少なく、 かってない厳しい状況が続いている。

また加賀地区は今後、北陸新幹線工事の本格化による運搬車の需要増が予想され、運搬費の上昇及びそれにともなう材料価格の増加懸念等、原価圧迫の要因が顕在化してきそうである。



### アスファルト合材出荷量の推移(7月~9月期)

(単位: 千t、%)

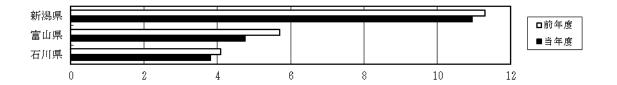
IB.	Life Ext	平成27年度			平成28年度		
県	地区	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
	上越	▲18 175	▲31 36	<b>▲</b> 6 48			▲18 84
新	中越	▲ 8 348	<b>▲</b> 3 83	17 110			7 193
潟	下越	▲ 9 667	▲ 7 123	▲ 14 149			▲11 272
県	佐 渡	<b>▲</b> 39 28	<b>▲</b> 29	0			▲15 11
	県 計	▲11 1,218	▲11 247	▲ 3 313			▲ 7 560
富	東部	▲ 16 316	▲ 27 62	▲ 9 79			▲18 141
山	西部	▲ 19 257	<b>▲</b> 45	<b>▲</b> 26 57			<b>▲</b> 35
県	県 計	▲ 18 573	<b>▲</b> 35	▲17 136			▲26 235
石	加賀	▲17 343	▲17 65	▲ 7 83			▲11 148
Л	能 登	▲31 107	<b>▲</b> 18	▲ 4 26			▲10 44
県	県 計	▲ 21 450	▲ 18 82	<b>▲</b> 6 109			▲12 191

(注)・上段は前年同期との比較 ・集計は、新潟県

新潟県 富山県 石川県 会員 32 社のうち 32 社 会員 14 社のうち 14 社 会員 18 社のうち 12 工場分

### ◎参 考 資 料

### アスファルト出荷量の推移(7月~9月期)



(単位: 千t、%)

県	地	区	平成27年度			平成28年度		
乐	地		年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
	上	越	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 31	<b>A</b> 6			<b>▲</b> 17
			6. 1	1.3	1. 7			2.9
新	中	越	▲ 8 12. 2	▲ 3 2.9	17 3. 9			8 6.8
潟	下	越	<b>▲</b> 9	<b>▲</b> 7	<b>▲</b> 14			<b>▲</b> 11
15/19	1.	JUSA.	23.3	4.3	5. 2			9.5
県	佐	渡	▲ 39	▲ 29	0			▲20
乐	P.L.	1/2	1.0	0.2	0.2			0.4
	県	計	<b>▲</b> 11	<b>▲</b> 11	▲ 3			▲ 7
	211	рі	42.6	8.6	11.0			19.6
富	東	部	<b>▲</b> 16	<b>▲</b> 27	<b>▲</b> 9			<b>▲</b> 18
		PIP	11. 1	2.2	2.8			4.9
山	西西	部	<b>▲</b> 19	<b>▲</b> 45	▲ 26			<b>▲</b> 34
		HIP	9. 0	1.3	2.0			3.3
県	県	計	<b>▲</b> 18	<b>▲</b> 35	<b>▲</b> 17			<b>▲</b> 26
211	711		20. 1	3. 5	4.8			8.2
石	加加	賀	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 13	<b>▲</b> 7			▲10
			12.0	2.3	2.9			5. 2
Щ	能	登	<b>▲</b> 31	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 4			<b>▲</b> 12
			3. 7	0.6	0.9			1.5
県	県	計	<b>▲</b> 21	<b>▲</b> 17	<b>▲</b> 6			<b>▲</b> 12
			15.8	2.9	3.8			6.7

### (注)・上段は前年同期との比較

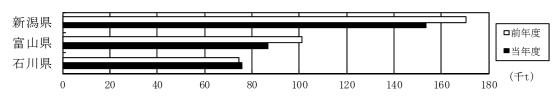
※特殊アスファルト合材等が含まれる全ての合材に対しての量「アスファルト出荷量(千 t )=アスファルト合材量(千 t )×3.5%」

### (7) 普通鋼鋼材

記事提供:日本鉄鋼連盟

平成 28 年度 4 月 $\sim$ 6 月期の普通鋼鋼材受注量は 3 県 TOTAL 量で前年同期 9%減。 県別では、石川県 2%増、新潟県 10%・富山県 14%減。

注量の推移(4月~6月期)



(単位: 千t、%)

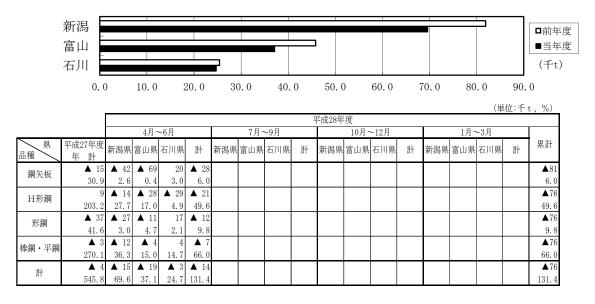
					\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	<u>.</u> .   C, /0/
県	平成27年度			平成28年度		
	年 計	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	累計
新潟県	0	<b>▲</b> 10				<b>▲</b> 75
机构东	620.4	153. 4				153. 4
富山県	<b>▲</b> 5	<b>▲</b> 14				<b>▲</b> 77
田川州	376. 5	87.0				87.0
石川県	<b>▲</b> 11	2				<b>▲</b> 75
47川赤	302.4	76.0				76.0
3 県計	<b>▲</b> 4	<b>▲</b> 9	·			<b>▲</b> 76
ОУКП	1299. 3	316.4				316.4

(注) 上段は前年同期との比較

### 《建材製品》

今期の建材製品受注量は、3 県 TOTAL 量で前年同期 14%減。 県別では 3 県共に減。(新潟県 15%、富山県 19%・石川県 3%) 品種別でも 3 県共に減。(鋼矢板 28%、H形鋼 21%、形鋼 12%、棒鋼他 7%)

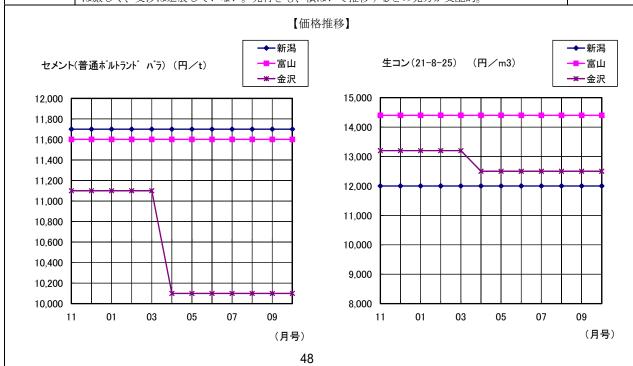
### 建材製品受注動向の推移(4月~6月期)



(注)上段は前年同期との比較

### 5. 主要建設資材の市況

	記事提供:(一財)経済調査会	北陸支部
品目	7~9 月期の状況と現況	先行き
セソ	横ばい推移 【新潟県】上越地区では、上信越道拡幅工事向けに堅調な荷動きが見られるものの、下越・中越地区においては冴えない商状が続いている。大口需要者である生コンクリート、コンクリート二次製品メーカーからは値下げを求める動きも出始めている。一方、採算悪化を懸念する販売側は、売り腰を引き締めており、目先、弱基調ながら横ばいで推移する見通し。 【富山県】大型需要につながる工事物件が見られず、主な需要先である生コンクリート向けについて	(バラ物) (新潟)
セメント	も、新年度に入ってからは低調な荷動きが続いている。こうした中、一部の需要者からは値下げ要求が見られるものの、販売側は抵抗を示している。先行きも横ばいで推移しようが、販売側は防戦一方の展開を強いられそう。 【石川県】3月にt当たり1,000円の下落をした後も、県内の需要者からは値下げ圧力を強める動きが見られた。しかし、下落の要因が金沢地区の生コンクリート市況の軟化に起因するものであるため、販売側は強い抵抗を示している。県内の生コンクリート需要が前年並みで推移する中、メーカー側では現行販売価格を維持する構え。先行き、横ばいで推移する見通し。	(金沢)
生コ	新潟県で弱含み 【新潟県】新潟地区では、工事量の減少から販売側の競合が強まっている。新潟生コンクリート協同 組合では、需要低迷による管理コスト増加を理由に、4月よりm3当り1,000円の値上げを唱えてい るものの、民需を中心に需要者側の指し値は厳しく、現行維持が精いっぱいの状況。今後、需要回復 の兆しが見えない中、非組合員のプラント設備増強等でさらに販売間の競争が激しくなるとの見方も ある。先行き、弱含みで推移しよう。	(21-8-25)
クリート	【富山県】地区により昨年比で需要の増減はあるものの、県内需要は総じて低調に推移している。こうした中、価格面において変動は見られず、横ばいで推移。需要が落ち込んでいる地区では、協同組合の共同販売事業を軸として組合員の結束強化を図っている。また、需要が増加している地区では、安定供給に向けた体制整備を優先課題としており、価格見直し等は検討されていないもよう。各地区とも市況を取り巻く環境に大きな変動要因は見当たらず、先行きも横ばいで推移する見通し。【石川県】平成28年度上半期の生コン需要は、南加賀地区で北陸新幹線の延伸工事向けに好調な荷動きが見られるが、鶴来地区や能登・羽咋・鹿島地区等では前年度比で需要が落ち込んでいる地域も見られる。金沢市を主たる供給エリアとする金沢地区生コンクリート協同組合では、第1四半期に非組合員との競合が見られたが、足元は沈静化している。目先、横ばいの見通し。	(金沢)
骨材	横ばい推移 【新潟県】生コン需要の減少に伴い、コンクリート用骨材の荷動きは低迷。道路関連工事も補修が中心で、商いは冴えない状況が続いている。供給側は、需要減少による採算悪化が深刻であるものの、値上げを唱える環境にはなく、生産量の調整により適正在庫を保ち、現行価格を維持する構え。下期においても市況好転につながる大型工事の発注見通しはなく、需要の盛り上がりは期待薄。当面、横ばい推移しよう。 【富山県】県内の供給業者側では、原石採取に関わるコストを販売価格に転嫁しようとの動きが一部で盛り上がりを見せている。大口の販売先であるコンクリート向けを始め、アスファルト混合物向け、コンクリート二次製品向けともに需要が低迷する中、価格の引き上げは難しいとの見方もあるが、今後、次年度に向けて業界としての方針を打ち出す構え。骨材類の需要は低迷しているが、こうした機運を背景に価格は底堅く推移している。目先、横ばいで推移する。しばかりままで下すが下す。とは、	(C-40) (新潟) (富山) (金沢)
	【石川県】金沢から福井に向けた北陸新幹線延伸工事や北陸農政局の土地改良事業工事が下支えとなり、路盤材の荷動きは好調に推移している。需要の中心は再生材となっているものの、建築解体工事の減少を背景にRC材が不足する場面もあり、代替品としての新材の出荷も目立ち始めている。こうした中、一部の販売業者は需給引き締まりを背景に価格引き上げを求めているが、需要者の購買姿勢は厳しく、交渉は進展していない。先行きも、横ばいで推移するとの見方が支配的。  【価格推移】	
セメント	(普通ポルトランド バラ) (円/t) ーー富山 生コン(21-8-25) (円/m3)	→ 新潟 - 富山 - <del>*</del> -金沢

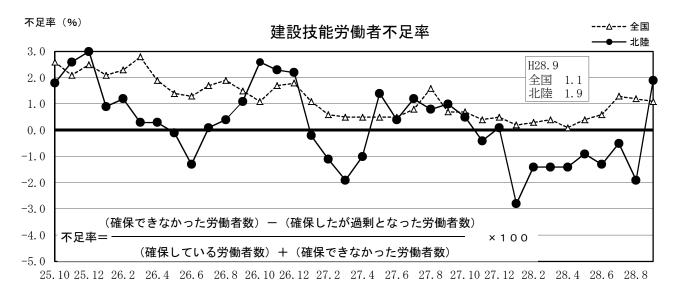


品目	7~9 月期の状況と現況	先行き					
棒	3県で横ばい 【新潟県】鉄屑価格が底堅く推移する中、需給は引締まりに欠ける展開が続いている。需要者の指し値は厳しいものの、製販ともに安値販売を回避する構えを崩していない。7月、8月、9月ともに価格は横ばいで推移。需要回復にはまだ時間を要すると見る向きが多いが、製販側は価格引き上げを目指す販売姿勢を維持する構えを見せている。先行き、現行値圏内を横ばい推移する見通し。 【富山県・石川県】収益改善を目指すメーカー側が価格引き上げを唱える一方で、需要者側は低調な需要を背景に、値引き要求を強めるタイミングをうかがっていた。しかし、原材料となる鉄屑価格に先行き不透明感があったことから、需給双方ともに強気に踏み出す時機を逸したまま現在に至っている。価格は3カ月連続で横ばいに推移した。当面は、採算確保を最優先した価格での市況形成を目指すメーカー側と、価格引き下げを要求する需要者とのにらみあいが続く見込み。先行き、横ばい推移の見通し。						
コンクリート二次製品	新潟県で弱含み 【新潟県】需要の低迷が続き、道路、河川、農業用ともに前年の出荷量を下回っている。メーカー「の販売競争が散見される中、採算悪化を危惧する向きもあるが、数量優先の販売姿勢に変化は見られない。メーカー側は、工法向け、ブランド製品での利益確保を図る一方で、JIS 製品を中心に競合を強めている。先行き、市況好転の材料は乏しく、弱含みで推移する公算が大きい。 【富山県】県内のコンクリート二次製品の需要は昨年度を下回るペースで推移している。これまで「荷を支えていた能越道や庄川左岸農地防災事業向けが終盤にさしかかり、次に需要を喚起する物件、見あたらない。こうした中、メーカー各社は小規模物件向けを中心としながらも、これまでの商圏に範囲を拡大せずに価格の維持を図っている。散発的には競合が見られるものの、それらが市況を下するまでには至っておらず、先行き、横ばいの見通し。 【石川県】官民ともに工事量が減少していることから、上半期の荷動きは盛り上がりを欠いた。特道路用側溝、L型擁壁、ボックスカルバート等の荷動きが低調。こうした中、需要者は指し値を強いる機会をうかがっているが、メーカー各社は出荷減少に伴う固定費負担を主張し、値引きを受け入る、物件が少ないことから価格交渉の場も限られており、価格に動意は見られない。先行きた横ばい推移の見通し。	れを 出がの押 (金沢)					
	横ばい推移 【新潟県】需要は、中越地区が前年同期比で増加しているものの、その他の地区では減少傾向が続いており、結果、県全体で前年同期比減となっている。原材料のスト・アスが原油価格の値上がりに、						
ファルト会	り、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転換したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大くなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場に費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、様ばいで推移する見通し。	家てき荷一の固					
ファルト会	り、9月にt当たり3,000円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転換したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場に費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、	家てき荷一の 面横					
アルト合材	り、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転 したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをし いる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大 くなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出 減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に 指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場 定費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、様 ばいで推移する見通し。 【価格推移】 「本新潟」 合材(粗粒度20mm) (円/t)	家て き荷 の 固					
ファルト合材	り、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出済減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場に定費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、存ばいで推移する見通し。 【価格推移】  本新潟 ・ 富山・金沢	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田					
ファルト合材	り、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転 したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出行減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指り値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場にで費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、様ばいで推移する見通し。  【価格推移】    本新潟   一富山・金沢   合材(粗粒度20mm) (円/t)   「13,000   12,500   13,000   12,500   13,000   12,500   12,	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000	り、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出済減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場にで費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、なばいで推移する見通し。 【価格推移】  本新潟ーニ富山・金沢  「価格推移】  「本新潟ーニ富山・金沢  「13,000 12,500 12,0	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000	り、9月にt当たり3,000円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出資域少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側に指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場に定費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、様ばいで推移する見通し。 【価格推移】  本新潟	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000 70,000	り、9月にt当たり3,000円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大くなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出っ減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移していることから、需要者側に指りしている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場にで費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、はばいで推移する見通し。  【価格推移】  棒鋼(SD295A・D16)(円/t)  「価格推移】  「富山・金沢」  「高人権 13,000 12,500 12,000 11,500 1	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000 70,000 65,000	り、9月にt当たり3,000円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出て減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場にで費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、対ばいで推移する見通し。  【価格推移】  本鋼(SD295A・D16)(円/t)  本舗(SD295A・D16)(円/t)  「価格推移】  本列ス	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000 70,000 65,000 60,000	9、9月にt当たり3,000円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大きくなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メーカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場にで費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、続ばいで推移する見通し。  【価格推移】  本新潟 -富山・金沢  「個格推移】  本調(SD295A・D16)(円/t)  「13,000 11,500 11,500 11,500 11,500 11,500 11,500	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢)					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000 70,000 65,000 55,000 45,000	9、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足踏みをしいる状況が続いている。目先、横ばいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大くなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出づ減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側指し値に対し、メーカー側は価格維持に理解を求めている。メーカー側は、出荷量減少に伴う工場に費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、はいで推移する見通し。  【価格推移】  ・新潟 ・富山・金沢  「価格推移】  ・新潟 ・富山・金沢  「価格推移】  ・新潟 ・富山・金沢  「13,000  11,500  11,000  9,500  9,500  9,000	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田					
ファルト合材 85,000 80,000 75,000 65,000 55,000 50,000	9、9月に t 当たり 3,000 円の上伸を示した。メーカー側は二期連続の上昇のため、製品価格に転したい考え。一方で、数量確保を急務としているメーカーも多く、製品価格の値上げに足路みをしいる状況が続いている。目先、横はいで推移しよう。 【富山県】需要は、前年同期を大きく下回っており、シェアが小さいメーカーほど出荷の減少が大くなっている。目ぼしい工事物件が乏しいことで、需要者側の指し値も厳しさを増しているが、出減少に伴う製造経費増に加え、主原料であるスト・アス価格が強基調に展開していることから、メカー側は現行価格の維持に傾注している。先行き、横ばいで推移しよう。 【石川県】原油価格の上昇を背景に、スト・アス価格が強基調に推移していることから、需要者側指し値に対し、メーカー側は、出荷量減少に伴う工場 定費の負担増を背景に、売り腰を引き締め、今後も採算重視の販売を徹底していく構え。先行き、はいで推移する見通し。 【価格推移】    本新潟	家てき荷一の固横 (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金沢) (金田) (金沢) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田) (金田					

### 6. 建設労働者の需給動向

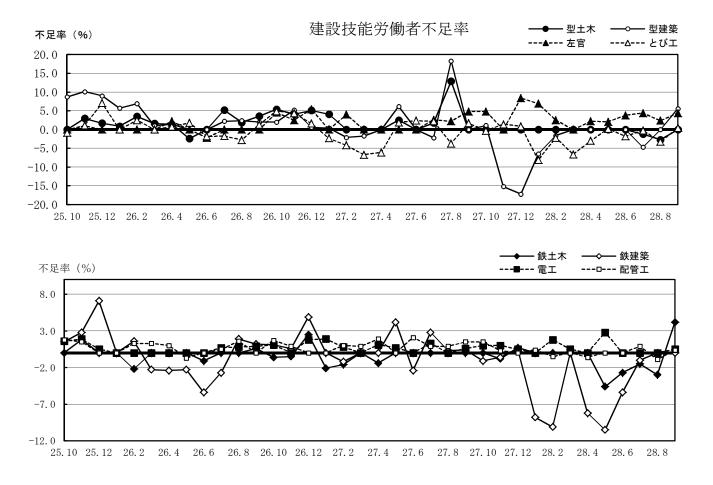
北陸地方における平成28年度7月から9月の建設技能者の需給動向は、全国を下回っている。 また、職種別の需給の推移は下図のとおりである。

### モニター調査から見る建設技能労働者の需給動向



対象職種:型枠工(土木)・左 官・鉄筋工(土木)・電 工型枠工(建築)・とび工・鉄筋工(建築)・配管工

### 北陸地方における職種別需給動向(モニター調査より)



### 7. 建設業の動向

### (1) 建設業の倒産状況

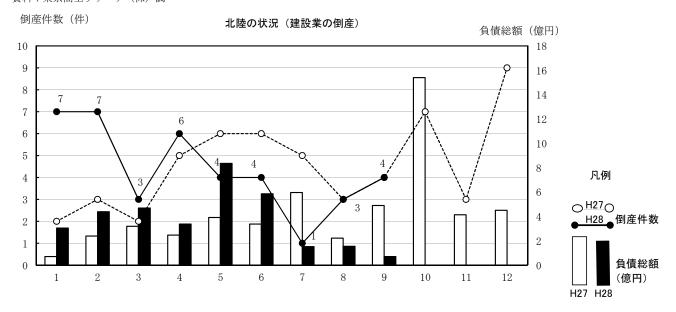
北陸地方の第2四半期における建設業の倒産件数は、新潟県で2件、富山県で2件、石川県で4件、計8件となっており、北陸の全産業3県計58件に対し、13.8%の割合になっている。

企業倒産件数の推移

(単位:件数)

	区分			北	陸の	全 産	業						うち建	設	業		
	県名	新潟県		富山県	_	石川県	_	3県計		新潟県	_	富山県	_	石川県	_	3県計	_
年月			前 年 同期比		前 年同期比		前 年 同期比		前 年 同期比		前 年 同期比		前 年 同期比		前 年 同期比		前 年 同期比
27年	7月	6	<b>▲</b> 40.0	8	<b>▲</b> 11. 1	6	<b>▲</b> 33.3	20	<b>▲</b> 28. 6	2	<b>▲</b> 50. 0	2	<b>▲</b> 50. 0	1	<b>▲</b> 75. 0	5	<b>▲</b> 58. 3
	8月	5	<b>▲</b> 44. 4	3	<b>▲</b> 57. 1	5	<b>▲</b> 28. 6	13	<b>▲</b> 43. 5	2	100.0	0	-	1	-	3	200. 0
	9月	8	33. 3	3	0.0	4	<b>▲</b> 50.0	15	<b>▲</b> 11.8	3	200. 0	1	-	0	-	4	300.0
	10月	8	300.0	6	0.0	5	<b>▲</b> 37. 5	19	18.8	2	-	3	50. 0	2	<b>▲</b> 50.0	7	16. 7
	11月	3	<b>▲</b> 62. 5	7	16. 7	6	<b>▲</b> 40.0	16	<b>▲</b> 33. 3	1	0.0	2	<b>▲</b> 33. 3	0	<b>▲</b> 100.0	3	<b>▲</b> 40. 0
	12月	13	160.0	8	300.0	7	16. 7	28	115. 4	3	-	2	100.0	4	300.0	9	350.0
27年	E計	94	<b>▲</b> 18. 2	68	<b>▲</b> 23.6	73	<b>▲</b> 42. 1	235	<b>▲</b> 28.8	23	<b>▲</b> 11. 5	15	<b>▲</b> 11.8	17	<b>▲</b> 19.0	55	<b>▲</b> 14. 1
28年	1月	11	83. 3	7	16.7	7	0.0	25	31. 6	1	-	3	200. 0	3	200.0	7	250. 0
	2月	12	9. 1	6	100.0	8	60.0	26	36.8	5	400.0	0	-	2	0.0	7	133. 3
	3月	8	0.0	4	<b>▲</b> 20.0	10	42.9	22	10.0	1	<b>▲</b> 50. 0	0	-	2	-	3	50.0
	4月	6	<b>▲</b> 40. 0	7	75.0	14	55. 6	27	17. 4	2	<b>▲</b> 33. 3	2	100.0	2	100.0	6	20.0
	5月	11	22. 2	5	0.0	7	0.0	23	9. 5	2	<b>▲</b> 33. 3	1	0.0	1	<b>▲</b> 50. 0	4	<b>▲</b> 33. 3
	6月	6	<b>▲</b> 14. 2	10	0.0	7	40.0		4. 5	2	100.0	2	0.0	0	<b>▲</b> 100.0	4	<b>▲</b> 33. 3
	7月	10	66. 7	5	<b>▲</b> 37. 5	4	<b>▲</b> 33. 3	19	<b>▲</b> 5. 0	1	<b>▲</b> 50. 0	0	<b>▲</b> 100. 0	0	<b>▲</b> 100.0	1	▲80.0
	8月	5	0.0	8	166. 7	6	20.0	19	46. 2	1	<b>▲</b> 50. 0	1	-	1	0.0	3	0.0
	9月	7	<b>▲</b> 12.5	5	66. 7	8	100.0	20	33. 3	0	<b>▲</b> 100. 0	1	0.0	3	-	4	0.0
年昇	ま計 しゅうしゅう	76	8.6	57	21.3	71	29. 1	204	18.6	15	<b>▲</b> 11.8	10	25. 0	14	27. 3	39	8.3

資料:東京商工リサーチ(株)調べ



### (2)建設業の景況

### 平成28年度第2回建設業景況調査(北陸版)のポイント

### 〇今回調査概要

記事提供:東日本建設業保証(株)

・調査時期 平成28年9月

·調査対象期間 平成28年7~9月(今期 実績)

平成28年10~12月 (来期 見通し)

・有効回答企業 236社(新潟県、富山県、石川県、福井県の建設企業)

### 〇概 観

### 1. 地元建設業界の景気

今期:BSI値は前期比で4.5ポイントマイナス幅が縮小し、「悪い」傾向がやや弱まっている。

来期:「悪い」傾向が強まる見通し。

### 2. 受注

### ●受注総額

今期:BSI値は前期比で4.5ポイントマイナス幅が縮小し、「減少」傾向がやや弱まっている。

来期:「減少」傾向が強まる見通し。

### 3. その他

### ●資材の価格

今期:BSI値は前期比で5.0ポイントプラス幅が縮小し、「上昇」傾向が弱まっている。

来期:「上昇」傾向がやや弱まる見通し。

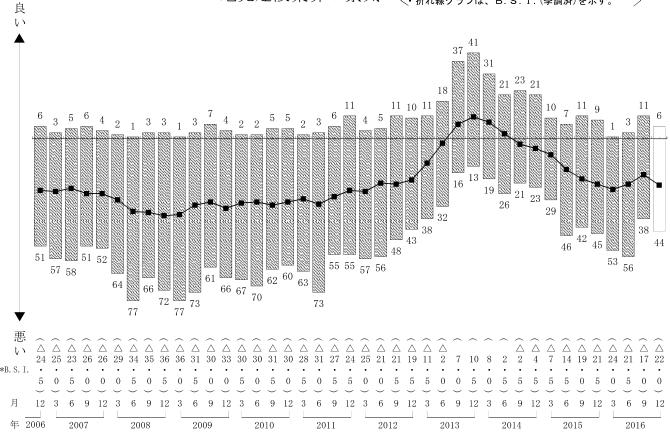
										前期		今	期		来	期	
	J	項					目		В. 3	S. I.	値	推移方向 (前期比)	B. S	5. I. 値	推移方向(今期比)	B. S. I.	値
(1)	業	況	等	地	元建氰	2業	早の景	:気	Δ	21.	5	7	$\triangle$	17.0	$\boxtimes$	△ 22.	0
				受	注	:	総	額	$\triangle$	16.	5	*	$\triangle$	12.0	$\simeq$	△ 20.	0
(2)	受		注		官ク	〉广	工	事	$\triangle$	20.	0	*	$\triangle$	15. 5	Ø	△ 20.	0
					民	間	工	事	$\triangle$	10.	5	$\mathfrak{A}$	$\triangle$	12.0	$\cong$	△ 16.	5
(3)	資	金繰	り	資	金	:	繰	り	$\triangle$	5.	5	7	$\triangle$	2.0	$\simeq$	△ 8.	5
				銀	行 等	貸	出傾	向		2.	0	7		3.5	$\simeq$	3.	0
(4)	金		融	短	期	借	入	金	$\triangle$	1.	5	$\langle \mathcal{I} \rangle$	$\triangle$	2.0	7	$\triangle$ 0.	5
				短	期(	借 ク	、金	利	$\triangle$	7.	0	7	$\triangle$	5.0	7	$\triangle$ 2.	5
(5)	資		材	資	材	の	調	達		2.	0	7		2.5	$\simeq$	0.	0
				資	材	の	価	格		12.	5	$\simeq$		7.5	$\simeq$	5.	0
(6)	労		務	建	設労	働者	の確	保	Δ	17.	5	7	$\triangle$	15. 5	M	△ 18.	5
				建	設労	働者	の賃	金		14.	0	Ŋ		10.5	M	9.	5
(7)	収		益						(注)	13.		₫のプラスけ		12.5	☆易 ト星の	△ 17.	

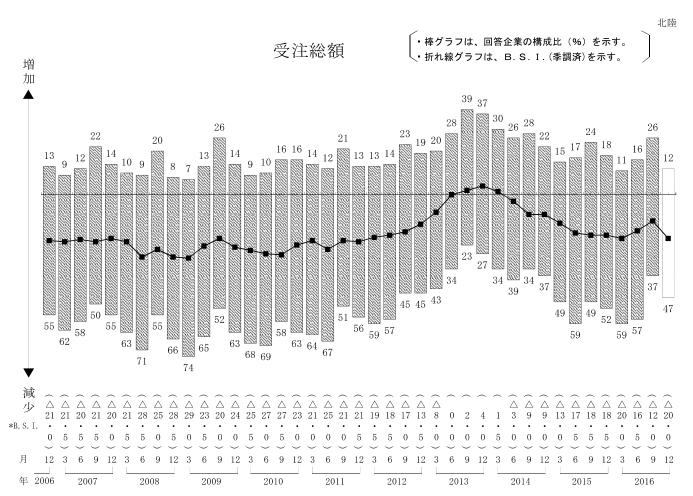
<sup>(</sup>注) ・B.S.I.値のプラスは、良い、増加、容易、上昇の傾向を示す。 ・B.S.I.値のマイナスは、悪い、減少、困難、下降の傾向を示す。

東日本建設業保証株式会社

### 地元建設業界の景気

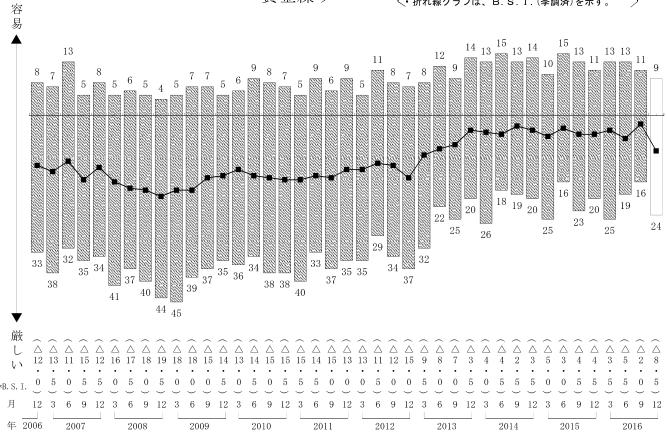
「・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。 <u>、</u>・折れ線グラフは、B. S. I.(季調済)を示す。

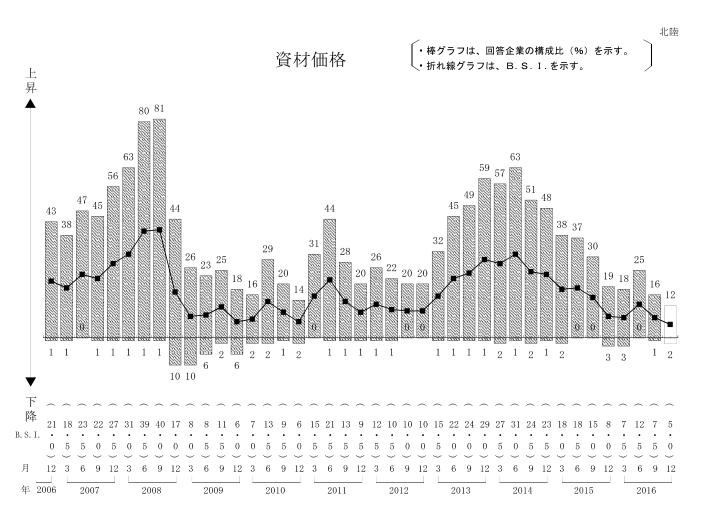




### 資金繰り

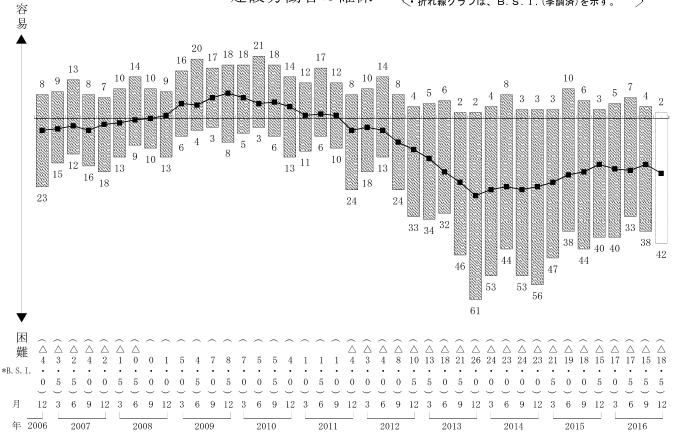
- 棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。 - 折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。

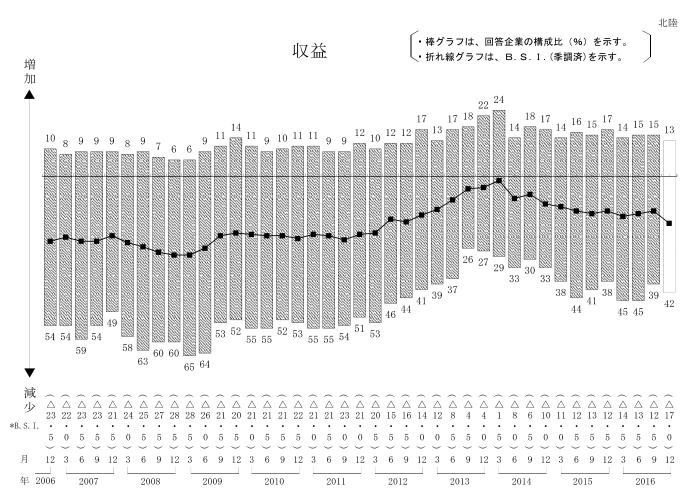




### 建設労働者の確保

- 棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。 - 折れ線グラフは、B. S. Ⅰ (季調済)を示す。

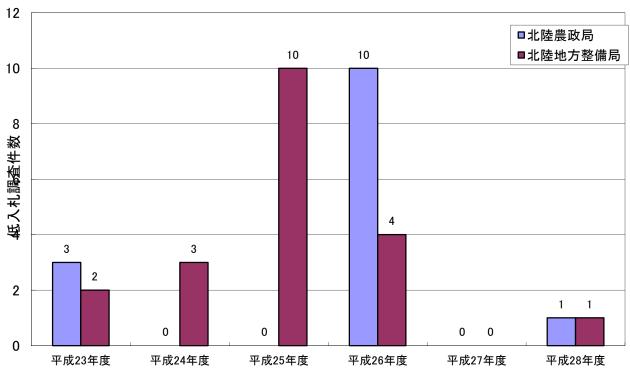




### (3) 建設業の現況

### ◎低入札調査件数の推移

記事提供:国土交通省 北陸地方整備局 記事提供:農林水産省 北陸農政局



- ※調査対象は、各機関管内とし随意契約を除く全工種
- ※ 北陸地方整備局の件数は港湾空港関係を含む
- ※ 平成28年度データは4月~9月分

### ◎建設業登録者数

北陸3県における許可業者数の推移(各年度末調べ)

(単位:社)

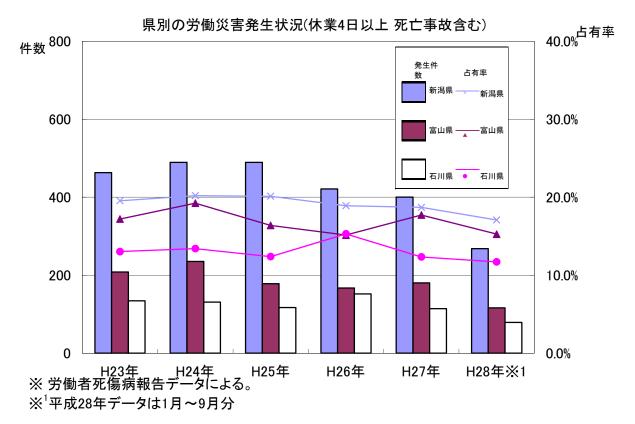
1に座る県に	<u>-ぬける許り</u>	引来有数の	性秒(谷平尺	不調へ				<u>(単121:在)</u>
			平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
新潟県	大 臣	一般	76	81	87	86	90	93
	特定		71	72	77	80	79	79
	純計		105	108	115	117	120	123
	知 事 一 般		10,752	10,344	10,049	10,014	9,998	9,802
	特 定		1,022	1,004	982	981	978	982
		純 計	11,027	10,616	10,324	10,295	10,275	10,089
	合	·計	11,132	10,724	10,439	10,412	10,395	10,212
富山県	大 臣	一般	88	86	90	90	99	99
		特 定	64	63	63	63	65	66
		純 計	112	110	112	112	120	121
	知 事	一般	5,420	5,242	5,068	5,055	5,053	4,966
		特定	431	416	405	403	402	406
		純 計	5,561	5,380	5,206	5,194	5,188	5,102
	合	·計	5,673	5,490	5,318	5,306	5,308	5,223
石川県	大 臣	— 般	90	87	86	88	90	92
		特 定	64	65	66	66	68	66
		純 計	113	113	113	115	119	121
	知 事	一般	5,589	5,414	5,236	5,220	5,238	5,146
		特 定	466	439	416	419	419	415
		純 計	5,828	5,639	5,445	5,433	5,448	5,360
	合	·計	5,941	5,752	5,558	5,548	5,567	5,481

<sup>※</sup> 一般建設業許可業者と特定建設業許可業者の和が建設業許可業者の総数と一致しないのは、一般建設業及び特定建設業の両方の許可を取得している業者の数が重複してカウントされるためである。

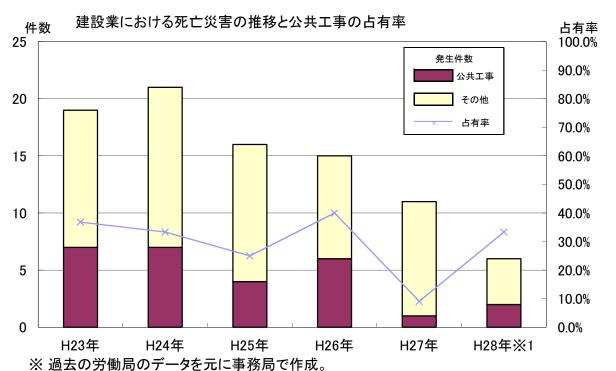
国土交通省 総合政策局 建設業課 建設業許可業者数調査より抜粋

### ◎労働災害発生状況の推移

北陸3県全体の労働災害発生状況は、うち建設業で463件であり、昨年同期と比べ2.7%減となっている。 全産業における建設業の占める割合(占有率)は、15.4%で昨年同期より1.2%減となっている。



建設業における死亡災害は、昨年同期と比べ2件増加し、6件となっている。 公共工事における死亡災害は、北陸3県では昨年同期より1件増加し、2件発生している。



※平成28年データは1月~9月分

### 8. (1) (一社) 日本建設業連合会からのお知らせ

### 民間建設工事請負契約の改善に関する決議

平成 28 年 9 月 21 日 一般社団法人日本建設業連合会 理 事 会

日建連は、平成25年4月の「民間工事における適正な受注活動の徹底に関する決議」を始め、再々、建設業の担い手の確保・育成のため、適正な価格・工期と契約条件の確保に留意した受注活動に徹することを決議し、その実現に向け努力してきた。価格については一定の改善がみられ、工期についても改善への動きがみられるが、適正な契約条件の確保については引き続き大きな懸案となっている。

今般、国土交通省は、建築物等の安全と品質の確保を図る観点から「民間建設工事の適正な品質を確保するための指針(民間工事指針)」を作成し、日建連等の建設業団体のほか、不動産協会などの発注者団体に対して、適切な民間工事請負契約関係の形成のため適切な対応をするよう通知した。

日建連としては、建築物等の安全と品質の確保と建設業の担い手の確保・育成を図るため、本日決定した「民間工事指針の活用方策」に沿って適正な契約条件の確保・形成に取り組み、価格、工期を合わせた適正な民間工事請負契約関係の確保に徹することを、理事会の総意として決議する。

### 民間工事指針の活用方策

平成28年9月

一般社団法人 日本建設業連合会

### はじめに

平成 28 年 7 月、国土交通省において「民間建設工事の適正な品質を確保する ための指針(民間工事指針)」(以下、「民間工事指針」という)及び別表として発注者・受注者間の「協議項目リスト」が策定されました。

これを受け、日建連では、「請負契約の適正化」に向けて、この民間工事指針の「活用方策」を策定するとともに、別表における協議項目に関しては、適正な契約条件の確保のためのツールとして、標準的な契約約款に基づく発注者・受注者間のリスク分担の考え方を示した「標準約款におけるリスク分担の考え方。

### 目 次

### はじめに

1. 民間工事指針策定の意義・効果
(1)「関係者の基本的な役割」が規定されたことP1
(2)「建設業課長と不動産業課長の連名」で発出されたことP1
(3)「標準的な約款等と異なる場合、双方の認識が異なるまま工事が行われ、 トラブル発生原因となるおそれがある」と規定されたことP2
2. 指針を活用した契約交渉対応方法(活用例)
(1) 事前協議(質疑)段階P3
(2)見積提出段階P 4
(3) 契約締結段階P7
(4) その他(設計・施工方式の違いによる留意点)P9
別表 標準約款におけるリスク分担の考え方

### 1. 民間工事指針策定の意義・効果

今回策定された指針は、受注者(施工者)にとって以下の点において意義の あるものとなっている。

- (1)「関係者の基本的な役割」が規定されたこと
  - ・国土交通省通知という形で、発注者・設計者・受注者(施工者)の役割・関係が明記され、指針に規定された役割をそれぞれ適切に果たすことが「建設工事の適正な品質を確保するため」に重要であることが明確となった。

### 2 建設工事に携わる関係者の基本的な役割 (指針P. 2)

### 〇 発注者

発注者は、<u>必要な事前調査を調査会社等に適切に行わせ</u>た上で、設計者と設計業務委託契約、工事監理者と工事監理業務委託契約、また、<u>工事内容(設計図書等)を明確にし</u>た上で受注者(施工者)と工事請負契約を締結し、 <u>用地の確保や関係者間の調整、指示など、事業全体の管理運営を行い</u>、安全な建築物等を購入者や利用者に提供する役割を担う。

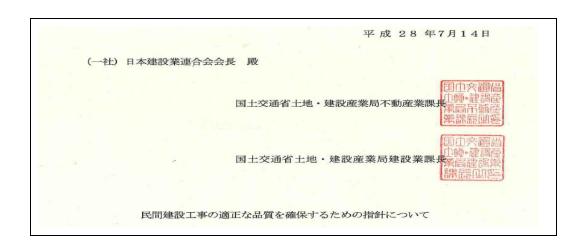
### 〇 設計者、工事監理者

設計者は、発注者との設計業務委託契約に基づき、<u>目的の建築物等が発注者の要求する性能・品質の設計条件や法的基準等に適合するよう設計図書等の作成を行う</u>ほか、工事監理者は、発注者との工事監理業務委託契約に基づき、施工者の行う工事が設計図書に基づいて実施されていることを確認し、実施されていないと認めるときは、必要な指摘や発注者への報告等を行う。

### 〇 受注者(施工者)

施工者は、発注者との工事請負契約に基づき、設計図書等に基づいて工事の目的の建築物等を完成させ、契約で定めた期日までに発注者に引き渡す。また、施工者である元請建設会社は、専門工事を担う下請の工事会社と工事請負契約を締結し、施工に関する専門的な知見や工事経験に基づき、各々が連携協力しながら工程管理や安全対策を実施して施工期間中の事故防止に努め、目的の建築物等を完成させる。

- (2)「建設業課長と不動産業課長の連名」で発出されたこと
  - ・今回の指針は、両課長の連名で、建設業関係団体のほか、不動産協会等 民間発注団体に対して適切な対応を要請されていることから、発注者に も建設工事の品質確保に重要な責務を負っていることが再確認された。



- (3)「標準的な約款等と異なる場合、双方の認識が異なるまま工事が行われ、トラブル発生原因となるおそれがある」と規定されたこと
  - ・指針においては、標準的な約款(民間建設工事標準請負契約約款、民間 (旧四会)連合協定工事請負契約約款、日建連設計施工契約約款等)と 異なる場合は、双方の認識が異なるまま工事が行われ、施工中にトラブ ルの発生原因となるおそれがあるとされ、標準的な約款等と異なる点等 については、発注者・受注者間で十分な協議が必要であることが明確と なった。

### ○ 契約実務における留意事項 (指針P. 7)

特に、標準的な約款等とは異なる形の契約書等で工事請負契約を締結することとなる場合、施工上のリスクについて双方の認識が異なるまま工事が行われ、施工中にトラブルの発生原因となるおそれがあるため、標準的な約款等と異なる点等について十分に質問回答や協議の機会を確保し、受発注者間で認識の齟齬が生じないようにすることが求められる。

### (参考)

- 「民間建設工事標準請負契約約款」建設工事の請負契約は、
  - ①合意内容の不明確・不正確な点がある場合、後日の紛争の原因ともなり かねない
  - ②契約当事者間の力関係が一方的であることにより、いわゆる請負契約の 片務性の問題が生じやすく、建設工事の施工の適正化を妨げるおそれ もある
  - ことから、建設業法(第34条第2項)では、建設工事の請負契約を適正なものとするため、中央建設業審議会(委員は学識経験者・建設工事の需要者及び建設業者から構成)が公正な立場から標準請負契約約款を

作成し、当事者に実施を勧告することとしている。

このように、国土交通省では、「民間建設工事標準請負契約約款」(以下、「中建審民間約款」という。)は、同審議会が公正な立場から作成した対等性の確保された公正な約款であるとして、建設工事の契約を締結しようとする当事者に対し、この標準約款を活用するよう呼び掛けている。(国土交通省パンフ参照 http://www.mlit.go.jp/common/000125565.pdf)

・「民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款」

日建連を含む建設業団体のほか、発注者からの委託を受けて監理者となる建築士や建築士事務所等の団体、そして学術的かつ中立的な団体である日本建築学会など、立場の異なる7団体から選出された委員によって構成される委員会が制定し、民間工事において広く長く標準的な約款として使用されている工事請負契約約款である。「標準約款におけるリスク分担の考え方」に挙げた項目については、中建審民間約款と同内容の規定となっている。

- 2. 指針を活用した契約交渉対応方法(活用例)
- (1) 事前協議(質疑)段階

「適正な品質を確保」するためには、事前の情報共有・協議が重要となることから、以下のように指針の該当箇所を引用して発注者と交渉するなどの対応が考えられる。

①適正な見積条件の提示及び十分な協議の機会を求める場合

### ○ 適切に協議を行うための発注者等からの情報提供 (指針P. 4)

こうした受発注者間の協議を円滑に進めるためには、工事請負契約の締結に先立って、<u>施工者に適切な工事施工を図る上で必要な情報が提供され、</u>リスク負担のあり方について受発注者が共通の認識を持つことが必要である。

特に、見積依頼段階で発注者から受注を希望する施工者に提示される見積要項書や仕様書等は、契約実務上、工事請負契約の一部を構成することになるため、発注者は、見積依頼段階における<u>適正な見積条件を示した上で</u>、施工上のリスク負担に関する考え方や消費者への引渡日が決まっているような物件への対応等について、見積提示時点で<u>質問回答や協議の機会をできるだけ</u>確保し、発注者と施工者が施工上のリスクへの対応方法等について共通認識を持つことができるように配慮することが求められる。

### ②設計者からの詳細な情報提供を求める場合

### <設計関連> (指針P. 6)

建設工事は、設計者が意匠・構造・設備等の整合性を図りながら適切に設計した設計図書に基づき、施工者が施工図や施工計画等を作成し、工事監理者の確認のもと工事を施工することが原則である。施工上のリスクを防ぐためには、発注者が工事のために必要な設計や仕様等に関する情報を提示し、設計者は、それを踏まえできるだけ精度の高い設計図書を作成することが求められる。

実際には、当初の設計時点では細部の確定にまで至らず、施工段階で設計と施工の調整を行わざるを得ない場合等もあるため、事後的な調整を予定していた部分が、請負代金や工期への影響を含めどのような施工上のリスクとなりうるかについて関係者で認識を共有し、<u>設計者からの適切な情報提供を受けて</u>リスク負担について予め受発注者間で協議することが必要である。

### ③標準的な約款と異なる条件提示を受け、協議を求める場合

### ○ 契約実務における留意事項 (指針P. 7)

特に、標準的な約款等とは異なる形の契約書等で工事請負契約を締結することとなる場合、施工上のリスクについて双方の認識が異なるまま工事が行われ、施工中にトラブルの発生原因となるおそれがあるため、<u>標準的な約款等と異なる点等について十分に質問回答や協議の機会を確保</u>し、受発注者間で認識の齟齬が生じないようにすることが求められる。

### (2) 見積提出段階

### ①見積前提条件の明示

積算(見積)の前提条件を以下のように見積書に明示し、不明確な部分等については、契約締結時点までに発注者にあらためて再協議を求めるなどの対応が考えられる。

- 見積対象外項目を列挙する
- ・想定に基づく参考見積であり、条件が明確化された後に再見積が必要 であること
- ・「標準約款におけるリスク分担の考え方」を前提としていること (この「考え方」を見積書の別紙として添付する方法もある。)

### ②指針を活用した見積書の前提条件記載例

「注意を要する見積条件 (標準的な約款と異なる条件など)」が発注者から

提示された場合、以下の対応例を参考に、指針の該当箇所を引用の上、「標準約款におけるリスク分担の考え方」を利用して見積書の前提条件を付記することを検討する。

### a. 地中関連に関する前提条件記載例

指針では、発注者が適切な調査を行わせて、必要な情報を施工者に提供することが必要である、とされている。

### <注意を要する見積条件事例>

「施工者は、当然必要な現地調査を全て想定して見積もるものとし、調査不足・不備による責任及び負担は全て施工者が負う。」

(対応例・・・施工者が調査業務を受託しない場合)

### 【見積書前提条件記載例】

「民間建設工事の適正な品質を確保するための指針 (P. 6)」によれば、

「<u>発注者は</u>、地盤情報について調査会社からの報告のほか、国や都道府県等の公的機関が保有、公開している地盤データベースや施工者の過去の施工実績に基づく情報等を活用して<u>適切に調査を行わせ</u>、」「専門的な知見も活用して適切に判断することが必要である。

また、地中には過去に埋設された物がある場合や、既存の杭が撤去、埋め戻し処理されている場合等が考えられるため、従前土地の利用状況や埋設物等について、発注者が事前調査で得られた情報をできる限り早い段階で施工者に提供することや、関係者間で得られた情報を適切に共有することが求められ」るとされています。

地盤関係(地中関連)の見積に関して、当社は事前調査業務を受託していないこと、また時間的制約がある中で積算をしていることから、全ての現地調査を想定することは極めて困難であることをご理解ください。従って、本地盤関係(地中関連)の見積は、〇年〇月〇日付で提供された設計図書等に基づいて積算しており、工事請負契約締結後に、設計・施工条件に疑義、相違などが発見された場合は、民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款第16条(※)に基づいて発注者が負担することを基本とさせていただきます。(「標準約款におけるリスク分担の考え方」Ⅰ.地中関連参照)

※中建審民間約款の場合は、第16条が該当する。

### b. 設計関連に関する前提条件記載例

指針では、発注者が工事のために必要な設計や仕様等に関する情報を提示し、 設計者は、それを踏まえできるだけ精度の高い設計図書を作成することが求 められる、とされている。

### <注意を要する見積条件事例>

「契約締結後に設計図書の疑義等が発見された場合、原則として請負代金額の増額及び工期の延長は行わない。」

### (対応例・・・施工者が設計業務を受託しない場合)

### 【見積書前提条件記載例】

る。

「民間建設工事の適正な品質を確保するための指針 (P. 6)」によれば、

「施工上のリスクを防ぐためには、発注者が工事のために必要な設計や仕様等に関する情報を提示し、設計者は、それを踏まえできるだけ精度の高い設計図書を作成することが求められる。」

「なお、<u>設計段階で事後的に調整する部分を残し、施工段階での調整を見込んで工事を着手せざるを得ない場合は、必要に応じて、このような場合の請負代金や工期等に関する負担については契約後に変更できるよう、予め受発注</u>者間で協議しておくことが必要」とされています。

本見積に関して、当社は設計業務を受託していないこと、また時間的制 約があることから、設計図書の内容を全て精査して積算することは極め て困難であることをご理解ください。そのほか、提示された設計図書に は、施工段階において調整が見込まれた部分も含まれています。

従って、本見積は、○年○月○日付で提供された設計図書等に基づき積算しており、工事請負契約締結後に、設計・施工条件に疑義、相違などが発見された場合は、民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款第16条、第28条及び第29条(※)に基づいて発注者が負担することを基本とさせていただきます。(「標準約款におけるリスク分担の考え方」Ⅱ.設計関連参照)

※中建審民間約款の場合は、第16条,第31条及び第32条が該当す

c. 周辺環境(近隣対応、日照阻害・風害・電波障害、騒音・振動)等に関する前提条件記載例

指針では、標準的な約款等と異なる場合は、双方の認識が異なるまま工事

が行われ、施工中にトラブルの発生原因となるおそれがある、とされている。

### <注意を要する見積条件事例>

「工事に伴う近隣等への対策、苦情処理などについては一切請負者において処理・解決し、その費用を負担する。」

### (対応例)

### 【見積書前提条件記載例】

「民間建設工事の適正な品質を確保するための指針 (P. 7)」によれば、

「特に、標準的な約款等とは異なる形の契約書等で工事請負契約を締結する こととなる場合、施工上のリスクについて双方の認識が異なるまま工事が行われ、施工中にトラブルの発生原因となるおそれがあるため、標準的な約款等と 異なる点等について十分に質問回答や協議の機会を確保し、受発注者間で 認識の齟齬が生じないようにすることが求められる。」とされています。

本見積条件の記載は、標準的な約款等とは異なる条件となっております。

従って、本見積は、別紙添付の「標準約款におけるリスク分担の考え方」 を前提として積算しております。

### (3) 契約締結段階

①標準約款と異なる契約条件の提示があった場合

契約締結交渉の際、発注者が標準約款と異なるリスク負担を施工者に求める場合は、「標準約款におけるリスク分担の考え方」を示して、「適正な品質を確保するため」の適切なリスク分担のあり方について協議を申し入れるなどの対応が考えられる。

### ○ 契約実務における留意事項 (指針P.7)

特に、標準的な約款等とは異なる形の契約書等で工事請負契約を締結することとなる場合、施工上のリスクについて双方の認識が異なるまま工事が行われ、施工中にトラブルの発生原因となるおそれがあるため、標準的な約款等と異なる点等について十分に質問回答や協議の機会を確保し、受発注者間で認識の齟齬が生じないようにすることが求められる。

### ○ 民間工事における円滑な協議の必要性 (指針P. 3)

設計者から設計の前提となる地盤調査や設計内容について適切に情報提

供を受け、事前調査の内容について関係者間で情報共有を図りながら工事条件やリスク負担等について受発注者間で協議し、実際に施工上のリスクが発現した場合に、<u>誰が費用を負担し、請負代金とリスク負担の関係がどのように整理されているかについて</u>、受発注者が十分理解した上で工事請負契約の締結に至ることが必要である。

### ○ 事前協議の基本的考え方 (指針P.5)

施工上のリスク負担のあり方については、リスクの発現を防ぎ、工事を円滑に進めるために、受発注者が互いに努力して合理的な負担方法を定めることが基本的考え方となるが、具体の負担方法については、これまでの契約実務においてどのような負担とされていたか、リスク負担と請負代金との関係が適切に整理されているか、工事自体に起因しないリスクについてどのように負担するのが適切か等の観点(基本的な観点)を踏まえ、受発注者間において協議する必要がある。

### ②契約締結時点で工事内容が確定しない場合

発注者の事情により、やむを得ず契約締結後に工事内容を確定させることとなる事項については、変更契約の対象とすることを当初契約の中で取り決めておくなどの対応が考えられる。

### <設計関連> (指針P. 6)

設計段階で事後的に調整する部分を残し、施工段階での調整を見込んで 工事を着手せざるを得ない場合は、必要に応じて、このような場合の請負代金 や工期等に関する負担については契約後に変更できるよう、予め受発注者間 で協議しておくことが必要である。

### ③追加工事に伴う増加費用を認めない条件が提示されている場合 追加工事に伴う増加費用を施工者に一方的に負担させる行為は、建設業法に

定める発注者の責務規定に反するおそれがあるとして、契約条件の変更を申 し入れることを検討する。

### ○ 法令遵守の重要性(指針P.7)

追加工事に伴う増加費用を受注者が一方的に負担させられる場合、建設業法で定める発注者の責務規定(第19条の3「不当に低い請負代金の禁止」)に反するおそれがあるため、抵触することのないよう留意する必要がある(「発注者・受注者間の法令遵守ガイドライン(23年8月)」を参照)。

### (4) その他(設計・施工方式の違いによる留意点)

設計・施工分離型は、一貫型と比べて、情報共有のタイミングが遅くなることから、以下のとおり指針の該当箇所を引用し、上記(1)~(3)の対応に関して、発注者に十分な配慮を求めることも一つの方策である。

### ○ 設計·施工方式の違いによる留意点 (指針P.5)

建設工事の実施方法は、設計と施工を同じ建設会社で一貫して行う一貫型か、設計と施工を別々の会社が行う分離型に大別されるが、施工者が内定する時期(見積り、入札等を経て施工者が実質的に決定される時期)が、両者では大きく異なってくるため(一般的に、施工者の内定するタイミングは、一貫型の方が分離型よりも早い)、施工上のリスクについて情報共有や協議を行うタイミング等についても留意することが必要である。

このため、発注者は上記タイミングの違いに留意しつつ、工事請負契約(契約を構成する仕様書や見積要項書等を含む)や当該契約条件を提示する際に、施工上のリスクの判断に必要な情報を施工者が得られ、またその情報を基に協議の機会が確保されるよう、<u>設計・準備段階における十分な配慮が求めら</u>れる。

注:本活用方策における指針引用部分の下線は日建連が付したものである。

以上

### 標準約款におけるリスク分担の考え方

(「民間建設工事の適正な品質を確保するための協議項目リスト」に対応)

<注> 標準約款

「中建審民間約款」···民間建設工事標準請負契約約款 「民間連合約款」···民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款

	標準約款における				
大項目	小項目	関係者の役割ほか 基本的な考え方	施工上のリスク	リスク分担の考え方	
	1 支持地盤の 深度 軟弱地盤の 圧密沈下	地盤状況については、発注者(又は発注者から委託された者。以下 I において同じ)がボーリング等の必要な調査を行い、その結果に基づき、発注者から設計業務を受託した設計者が適切な基礎の設計(くい長の設計等)を行う必要がある。	施工中に現場不一致 等が判明し、くい長の再 設計が必要となった場 合の追加費用や工期 延長の負担		
I 地	2 地下水位	地下水位については、発注者がボーリング等の必要な調査を行い、その結果や季節による変動等を考慮したうえで適切な地下水位を想定し、当該水位に基づき構造計算を行う必要がある。	施工中に現場不一致 等が判明し、構造計算 の再計算や構造変更 等が必要となった場合 の追加費用や工期延 長の負担	発注者が負うことを基本 とする。	
中関連	3 地下埋設物 埋蔵文化財	地下埋設物や埋蔵文化財については、発注者が管理台帳調査や地歴調査等の必要な調査を行い、その結果に基づき、地下埋設物等の種類や位置、大きさ等を想定する必要がある。	施工中に現場不一致 等が判明し、十分な離 隔が得られない等によ り再設計が必要となっ た場合の追加費用や 工期延長の負担	(中建審民間約款第16 条, 民間連合約款第16 条)	
	4 土壌汚染 産業廃棄物	土壌汚染の状況(自然由来の土壌汚染も含む。)や地中の産業廃棄物については、発注者が地歴調査等の必要な調査を行い、その結果に基づき土壌の状態や産業廃棄物の有無を確認する必要がある。	施工中に産業廃棄物 が発見された場合等に おける処理費用や工期 についての負担		
□ 設計関	5 設計図書	建設工事は、発注者から設計業務を受託 した設計者が、適切に作成して施工者に示 す設計図書に基づき施工を行うことが基本 となる。	設計に不確定部分や 曖昧な部分を残したま まで工事請負契約を締結して施工上のリスクが 発現し、設計修正等が 必要となる場合の追別 費用や当初設計の段 階で想定されていな かった部分に起因する 追加費用、工期延長の 負担	発注者が負うことを基本 とする。 (中建審民間約款第16	
関連	6 設計間の整合	設計図書における意匠、構造、設備等の各設計は相互に密接に関連するものであり、それらの設計内容については、発注者から設計業務を受託した設計者が調整し、整合性を図るのが基本となる。	調整が不十分なまま工 事請負契約を締結して 施工上のリスクが発現 し、設計修正等が必要 となる場合の追加階で となる場合の追加階で となる場合の追加階で となる場合の とされていなかった設 計間の不整合等に起 因する追加費用、工期 延長の負担	条·31条·32条, 民間連合約款第16条·28条·2 9条)	

### <注> 標準約款

「中建審民間約款」···民間建設工事標準請負契約約款 「民間連合約款」···民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款

	標準約款における			
大項目	小項目	関係者の役割ほか 基本的な考え方	施工上のリスク	リスク分担の考え方
☆材関連	7 資材納入	資材については、対象物の規模や品質、 工期等を勘案して、施工者が協力会社や 代理店と連携し、調達能力を発揮して必要 な購入や搬入を行うべきである。	想定できないような急 激な事態が発生した場 合	受注者が負うことを基本 とする。 (中建審民間約款第20 条,民間連合約款第20 条)
īV	8 近隣対応	地域住民からの要望や対応等によって工 期や時間の調整等が必要となることがあ る。	追加費用が発生した場 合の負担	【事業自体に起因する場合】発注者が負うことを基本とする。 【不適切な工事施工による場合】受注者が負うことを基本とする。 (中建審民間約款第19条第1項,民間連合約款第19条第1項)
12 周辺環境	9 日照阻害、 風害、 電波障害	日照阻害、風害、電波障害等の施工上の リスクは、基本的に工事施工によって発生 するものではなく、当該建築物等が存立す ること自体によって発生する。	追加費用が発生した場 合の負担	発注者が負うことを基本 とする。 (中建審民間約款第19 条第4項, 民間連合約款 第19条第4項)
	10 騒音·振動	建設工事は、請負契約に基づき目的物を完成することを目的とし、具体的な施工方法や工法の選択については、施工者のこれまでの工事経験を基に、周辺環境への影響に配慮しつつ施工者(受注者)の選択に委ねられるのが基本となるが、建設工事の性質上、工事による騒音や振動等が発生し、周辺環境・周辺住民に影響を及ぼすことがある。	第三者に対する補償や 工法変更や周辺対策 等の追加費用が発生し た場合の負担	受注者が負うことを基本 とする。ただし、受注者が 善良な管理者としての注 意義務を果たしていれ ば、発注者が負担。 (中建審民間約款第19 条第2項、民間連合約款 第19条第2項)
V 天 災	11 地震、台風、 洪水等	地震、台風、洪水等の異常な災害や、可能な限りの防止措置を講じても防ぐことのできない事象・事故等	工事出来形部分等に 及ぼす影響や、復旧費 用の負担、工期の延長 等	重大かつ, 受注者が善良な管理者としての注意義務を果たしたものは, 発注者が負うことを基本とする。 (中建審民間約款第21条, 民間連合約款第21条)
VI そ の 他	12 法定手続き	建設工事を施工する上で事前に手続きが必要な建築確認や各種許認可等の法定手続きは、それぞれの申請者が必要な手続きを行う必要がある。	が発生したことに伴う追	受注者に正当な理由が あるときは、発注者が負う ことを基本とする。 (中建審民間約款第31 条・32条、民間連合約 款28・29条)

# 標準約款及びその活用について

# 「民間建設工事標準請負契約約款」(中央建設業審議会)について

建設工事の請負契約は、

- ①合意内容の不明確・不正確な点がある場合、後日の紛争の原因ともなりかねない
- ②契約当事者間の力関係が一方的であることにより、いわゆる請負契約の片務性の問題が生じやすく、 建設工事の施工の適正化を妨げるおそれもある
- ことから、建設業法(第34条第2項)では、建設工事の請負契約を適正なものとするため、中央建設業 審議会(委員は学識経験者・建設工事の需要者及び建設業者から構成)が公正な立場から標準請負契約 約款を作成し、当事者に実施を勧告することとしています。
- このように、国土交通省では、「民間建設工事標準請負契約約款」は、同審議会が公正な立場から作成 した対等性の確保された公正な約款であるとして、建設工事の契約を締結しようとする当事者に対し、
- (国土交通省ホームページ参照) この標準約款を活用するよう呼び掛けています。

### 連合協定工事請負契約約款委員会) (田四会) (民間 「民間(旧四会)連合協定工事請負契約約款」 7

によって構成される委員会が制定し、民間工事における標準的な約款として制定後92年以上の歴史を 持ち、年間頒布数が15万部を超えるわが国で最も普及している工事請負契約約款です。「標準約款にお けるリスク分担の考え方」に挙げた項目については、上記「民間建設工事標準請負契約約款」と同内容 日建連を含む建設業団体のほか、発注者からの委託を受けて監理者となる建築士や建築士事務所等の団 体、そして学術的かつ中立的な団体である日本建築学会など、立場の異なる7団体から選出された委員 の規定となっています

73

### ゴイドライン」 (国土交通省) 「発注者・受注者間における建設業法令遵守力 . ო

23 年に制定したガイドラインです。このガイドラインにおいては、「受注者に過度な義務や負担を課す 片務的な内容による契約を行わないことが必要」とされ、「民間工事においても、中央建設業審議会が 作成する民間工事標準請負契約約款又はこれに沿った内容の約款に沿った内容の契約書による契約を締 ・透明な取引の実現を図るために、国土交通省が平成 発注者と受注者との対等な関係の構築及び公正 結することが望ましい。」とされています。



建築本部 JET JAPAN FEDERATION OF CONSTRUCTION CONTRACTORS TEL.03-3551-1118(代) FAX.03-3555-2463 〒104-0032 東京都中央区八丁堀2-5-1 東京建設会館8階

■ホームページ http://www.nikkenren.com/

◎一般社団法人 日本建設業連合会(2016) 本パンフレット掲載内容の無断転載を禁じます。

# 適正な品質を確保するために

## 工事指針に基づく連携協力・事削協議及び 適切な工事請負契約締結のお願い

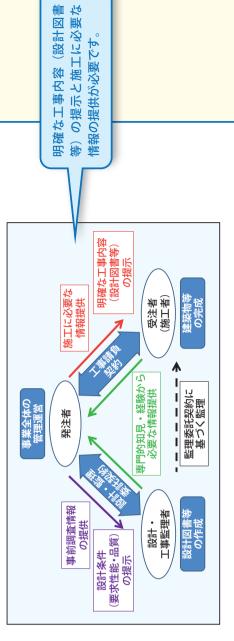
ました。この民間工事指針では、建設工事の適正な品質を確保するために、民間工事指針別表「協議項目リスト」 平成 28 年 7 月、国土交通省は「民間建設工事の適正な品質を確保するための指針(民間工事指針)」を策定し に沿って、関係者間における連携協力と事前協議の徹底を求めています。また、標準的な契約約款等と異なる場合は、 双方の認識が異なるまま工事が行われ、トラブルの発生原因となるおそれがあるとされています。

発注者の皆様におかれましては、民間工事指針に基づく連携協力体制の構築、事前協議の機会確保と標準的な約 款における合理的なリスクの負担(裏面参照)について、ご理解とご協力をお願いします。

### 民間工事指針のポイント

### <関係者の基本的な役割と協力体制>

焜 連携協力するこ 工事監理者、 発注者、設計者、 工者等の関係者がそれぞれ契約等で定められた役割を果たし、 建設工事の適正な品質を確保するためには、 とが必要である。



### <事前協議の重要性>

工事実施に先立って予め関係者間で情報共有を図り、発注者と受注者で協議の 施工上のリスクの発現をできるだけ抑制し、トラブルの発生を防ぐためには、 % ش 合理的なリスク負担方法を定めることが必要とな

早い段階からの情報共 有・協議が必要です。

### <適切な工事請負契約の締結>

一般に、民間工事の契約は、標準的な約款又は事業者の約款のほか、設計図書(特 記仕様書を含む)や見積要項書などから構成されている。

この内容が標準的な約款等とは異なる場合、双方の認識が異なるまま工事が行 トラブルの発生原因となるおそれがあるため、十分に質問回答や協議の 機会を確保し、認識の齟齬が生じないようにすることが求められる

る場合は、その必要性 と合理性を関係者が理 標準的な約款等と異な 解することが必要です



# 標準約款におけるリスク分担の考え方(協議項目リストに対応)

民間工事指針別表 (協議項目リスト) に取り上げられた 12項目の施工上のリスクと各項目に対応した とおりです 「標準約款におけるリスク分担の考え方」は以下の

………… 民間 (旧四会)連合協定工事請負契約約款

民間建設工事標準請負契約約款

「中建審民間約款」 <注> 標準約款

「民間連合約款」

標準約款における	リスク分担の考え方		発注者が負うことを基本とする。 (中建審民間約款第16	条, 民間連合約款第16条)	発注者が負うことを 基本とする。 (中建審民間約款第16 条・31 条・32 条, 民間 連合約款第16条・28 条・29条)		
	施工上のリスク	施工中に現場不一致等 が判明し、くい長の再 設計が必要となった場 合の追加費用や工期延 長の負担	施工中に現場不一致等 が判明し、構造計算の 再計算や構造変更等が 必要となった場合の追 加費用や工期延長の負 担	施工中に現場不一致等 が判明し、十分な離隔 が得られない等により 再設計が必要となった 場合の追加費用や工期 延長の負担	施工中に産業廃棄物が 発見された場合等にお ける処理費用や工期に ついての負担	設計に不確定部分や曖昧な部分を残したままで工事請負契約を締結して施工上のリスクが発現し、設計修正等が必要となる場合の追加必要となる場合の追加費用や当初設計の段階で想定されていなかった部分に起因する追加費用、工期延長の負担	調整が不十分なまま工 事請負契約を締結して 施工上のリスクが発現 し、設計修正等が必要 となる場合の追加費用 や当初設計の段階で想 定されていなかった設 計間の不整合等に起因 する追加費用、工期延 長の負担
指針別表「協議項目リスト」の抜粋	関係者の役割ほか基本的な考え方	地盤状況については、発注者(又は発注者から委託された者。以下 I において同じ)がボーリング等の必要な調査を行い、その結果に基づき、発注者から設計業務を受託した設計者が適切な基礎の設計(くい長の設計等)を行う必要がある。	地下水位については、発注者がボーリング等の必要な調査を行い、その結果や季節による変動等を考慮したうえで適切な地下水位を想定し、当該水位に基づき構造計算を行う必要がある。	地下埋設物や埋蔵文化財については、発注者が管理台帳調査や地歴調査等の必要な調査を行い、その結果に基づき、地下埋設物等の種類や位置、大きさ等を想定する必要がある。	土壌汚染の状況(自然由来の土壌汚染も含む。)や地中の産業廃棄物については、発注者が地歴調査等の必要な調査を行い、その結果に基づき土壌の状態や産業廃棄物の有無を確認する必要がある。	建設工事は、発注者から設計業務を受託した設計者が、適切に作成して施工者に示す設計図書に基づき施工を行うことが基本となる。	設計図書における意匠、構造、設備等の各設計は相互に密接に関連するものであり、それらの設計内容については、発注者から設計業務を受託した設計者が調整し、整合性を図るのが基本となる。
	小項目	支持地盤の深度 軟弱地盤の 圧密沈下	. 地下水位	地下埋設物埋蔵文化財	4 土壌汚染 産業廃棄物	+ 図井図書	設計間の整合
	大項目	-	T 岩田		三 福	- 本	

10

1

Ж



(中建審民間約款第20 条, 民間連合約款第 20条) 【不適切な工事施工に よる場合】受注者が負 うことを基本とする。 (中建審民間約款第19 条第 4 項, 民間連合約 款第 19 条第 4 項) 受注者が負うことを 基本とする。ただし、 受注者が善良な管理 者としての注意義務 を果たしていれば,発 注者が負担。 重大かつ,受注者が善 良な管理者としての 注意義務を果たした ものは,発注者が負う ことを基本とする。 10 91 条第1項,民間連合約款第19条第1項) (中建審民間約款第19 発注者が負うことを 基本とする。 (中建審民間約款第19 受注者が負うことを 基本とする。 民間連合約 21 【事業自体に起因する場合】発注者が負う ことを基本とする。 リスク分担の考え方 (中建審民間約款第2条, 民間連合約款第2条) 標準約款における 条第2項,民間連款第19条第2項) 第三者に対する補償や 工法変更や周辺対策等 の追加費用が発生した 場合の負担 想定できないような急 激な事態が発生した場合 工事出来形部分等に及 ぼす影響や、復旧費用 追加費用が発生した場 追加費用が発生した場 の負担、工期の延長等 施工上のリスク 合の負担 合の負担 の抜粋 スクは、基本的に工事施工によって発生する ものではなく、当該建築物等が存立すること 成することを目的とし、具体的な施工方法や工法の選択については、施工者のこれまでの工事経験を基に、周辺環境への影響に配慮しつつ 地震、台風、洪水等の異常な災害や、可能 な限りの防止措置を講じても防ぐことのでき 地域住民からの要望や対応等によって工期 電波障害等の施工上のリ 建設工事は、請負契約に基づき目的物を完 施工者(受注者)の選択に委ねられるのが基本 や振動等が発生し、周辺環境・周辺住民に影響を及ぼすことがある。 となるが、建設工事の性質上、工事による騒音 や時間の調整等が必要となることがある。 関係者の役割ほか基本的な考え方 「協議項目リスト」 自体によって発生する。 日照阻害、風害、 ない事象・事故等 指針別表 台風 騒音・振動 小項目 近隣対応 日照阻害 電波障害 資材納入 洪水等 地震、 風害、

6

 $\geq$ 

周辺環境

 $\infty$ 

/

資材関連

大項目

 $\equiv$ 



(中建審民間約款第31 条・32条,民間連合約 款28・29条)

受注者に正当な理由 があるときは, 発注者 が負うことを基本と する。

工事請負契約締結後に 法定手続き等の遅延が 発生したことに伴う追 加費用や工期延長が必 要となった場合の負担

建設工事を施工する上で事前に手続きが必要な建築確認や各種許認可等の法定手続きは、それぞれの申請者が必要な手続きを行う

は、それぞれ 必要がある。

法定手続き

12

M

その他

### 8. (3) 北陸の地域経済

### 『北陸(富山・石川・福井)の状況』

**北陸の景況**は、雇用情勢が持ち直したものの、生産活動、観光が弱含み、輸出も低調となるなど、 **全体では横這い**。

個人消費は、乗用車販売が減少したほか、大型小売店販売も減少し、弱含み。

住宅建築は、持家、貸家が増加し、上向き。

設備投資は、需要の先行き不透明感から、製造業で投資抑制姿勢がみられ、伸び悩み。

公共工事は、独立行政法人等が増加したものの、国、県、市町村が減少し、足踏み。

輸出は、一般機械、精密機器が減少し、低調。

生産活動は、輸送機械、鉄鋼が減少し、弱含み。

観光は、観光地への入込客が減少し、やや弱含み。

雇用は、建設業、製造業、卸・小売業などで新規求人数が増加し、持ち直し。

**先行き**は、海外経済の減速や円高の進行による下振れが懸念される。

### 『甲信越(新潟・長野・山梨)の状況』

甲信越の景況は、住宅建築が上向いているものの、個人消費、生産活動が弱含むなど、横這い。

個人消費は、大型小売店販売が減少したほか、乗用車販売も減少し、弱含み。

住宅建築は、持家、貸家が増加するなど、上向き。

設備投資は、需要の先行き不透明感から、製造業で投資抑制姿勢がみられ、弱含み。

公共工事は、国、独立行政法人等、市町村が増加したものの、県が減少し、全体では横這い。

輸出は、輸送機械が増加し、足許増加。

生産活動は、一般機械、電子部品が減少し、弱含み。

観光は、観光地への入込客が伸び悩み、足許一服。

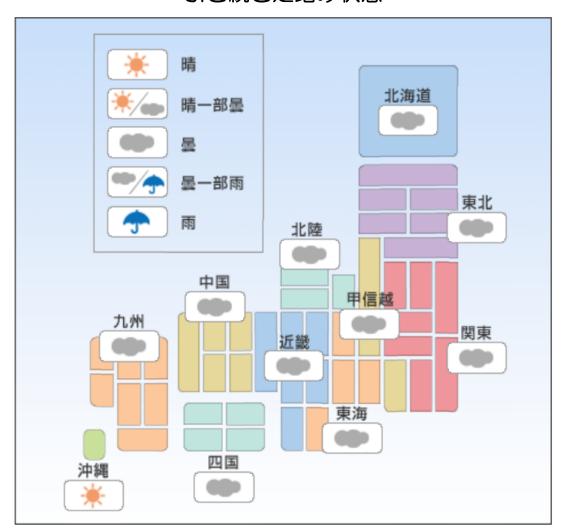
雇用は、製造業、建設業、小売業などで新規求人数が増加し、回復に向けた動き。

**先行き**は、横這いで推移するとみられている。

平成28年11月16日 一般社団法人 全国地方銀行協会 発表

### 地方経済天気図

### ~引き続き足踏み状態~





### 北陸

- 輸出は低調。
- 住宅建築は上向き。



### 甲信越

- ・個人消費は大型小売店 販売、乗用車販売が減 少。
- ・住宅建築は上向き。



### 北海道、東北、関東、東海、近畿、中国、四国、九州

- •北海道、関東、中国:輸出は輸送機械が減少。設備投資は製造業で積み増す動き。
- •東北:住宅建築は足許減少。生産は電子部品がやや上向き。
- 東海、四国:輸出は輸送機械が減少。住宅建築、公共工事は上向き。
- •近畿:輸出は低調。公共工事は上向き。
- •九州:輸出は弱含み。生産は一般機械、電子部品が増加、観光も入込客が増加し、上向き。



### 沖縄

•沖縄:観光は入込客が増加し、好調を持続。個人消費も大型小売店販売が増加し、好調。

### 乗用車新車登録台数(軽自動車除く)

年	月	△囝(△)	前年増減比(%)	虹油(石)	前年増減比(%)	宣山(石)	前年増減比(%)	エ川(女)	お午増減 レ ((/)
		全国(台)		<u>新潟(台)</u>		<u>富山(台)</u>		<u>石川(台)</u>	前年増減比(%)
H26	10	206, 084	<b>▲</b> 11. 2	3, 699	<b>▲</b> 11.3	2, 020	<b>▲</b> 14.4	2, 313	<b>▲</b> 12. 1
	11	203, 219	<b>▲</b> 16.0	3, 211	▲ 26.4	2, 023	▲ 20.2	2, 114	<b>▲</b> 16. 9
	12	197, 671	<b>▲</b> 11. 1	3, 027	<b>▲</b> 13.5	1, 711	<b>▲</b> 12. 7	2, 003	<b>▲</b> 10. 7
H27	1	207, 210	<b>▲</b> 21.5	2, 961	<b>▲</b> 25. 2	1, 619	<b>▲</b> 20.0	2, 109	<b>▲</b> 7.4
	2	249, 116	<b>▲</b> 16.8	4, 777	<b>▲</b> 16.9	2, 629	<b>▲</b> 14. 3	3, 084	<b>▲</b> 7.8
	3	355, 675	<b>▲</b> 14.6	8, 289	<b>▲</b> 12.6	4, 546	<b>▲</b> 11. 2	5, 070	▲ 10.4
	4	170, 097	2. 9	3, 212	<b>▲</b> 7.2	1, 698	▲ 0.4	1, 844	3. 8
	5	180, 369	1. 2	3, 211	<b>▲</b> 2. 1	1, 832	2. 2	1, 958	3. 1
	6	239, 161	4. 6	4, 353	9. 1	2, 392	5. 2	2, 647	4. 6
	7	283, 969	13. 6	4, 442	<b>▲</b> 3. 7	2, 187	<b>▲</b> 7. 1	2, 624	<b>▲</b> 4.8
	8	212, 703	19. 9	3, 088	<b>▲</b> 4.5	1, 653	▲ 0.4	1, 881	7. 2
	9	307, 732	14. 9	4, 592	<b>▲</b> 9.2	2, 538	3. 1	2, 866	<b>▲</b> 6. 1
	10	248, 077	20. 4	3, 574	▲ 3.4	1, 906	<b>▲</b> 5.6	2, 157	<b>▲</b> 6. 7
	11	242, 396	19. 3	3, 626	12. 9	2, 065	2. 1	2, 164	2. 4
	12	240, 959	21. 9	3, 024	▲ 0.1	1, 760	2. 9	2, 015	0. 6
	13	283, 969	13. 6	4, 442	<b>▲</b> 3. 7	2, 187	<b>▲</b> 7. 1	2, 624	<b>▲</b> 4.8
H28	1	238, 824	15. 3	3, 237	9. 3	1, 738	7. 4	2, 045	<b>▲</b> 3.0
	2	276, 583	11.0	4, 455	<b>▲</b> 6. 7	2, 253	<b>▲</b> 14. 3	2, 751	<b>▲</b> 10.8
	3	406, 965	14. 4	7, 530	<b>▲</b> 9.2	4, 247	<b>▲</b> 6.6	4, 845	<b>▲</b> 4.4
	4	213, 965	25. 8	3, 275	2. 0	1, 654	<b>▲</b> 2.5	1, 902	3. 1
	5	224, 864	24. 7	3, 685	14. 8	1, 807	<b>▲</b> 1.4	2, 127	8. 6
	6	289, 481	21.0	4, 460	2. 5	2, 189	▲ 8.5	2, 639	▲ 0.3
	7	283, 446	▲ 0.2	4, 246	<b>▲</b> 4.4	2, 324	6. 3	2, 607	▲ 0.6
	8	224, 861	5. 7	3, 271	5. 9	1, 776	7. 4	2, 011	6. 9
	9	269, 314	<b>▲</b> 12.5	4, 888	6. 4	2, 438	<b>▲</b> 3.9	2, 892	0. 9

### 大型小売店(百貨店・スーパー)販売額

							T		1
年	月	<u>全国(億円)</u>	前年増減比(%)	新潟(億円)	前年増減比(%)	富山(億円)	前年増減比(%)	石川(億円)	前年増減比(%)
H26	10	16, 065	0. 0	266	<b>▲</b> 2.5	100	0. 1	131	1. 5
	11	17, 286	1. 1	281	▲ 0.2	106	2. 3	143	2. 3
	12	21, 558	0. 1	346	<b>▲</b> 2.6	129	<b>▲</b> 1.1	171	▲ 0.6
H27	1	17, 216	0.0	286	<b>▲</b> 2.2	112	0. 4	152	<b>▲</b> 0.9
	2	14, 987	1. 3	253	<b>▲</b> 1.8	94	0.8	127	<b>▲</b> 1.9
	3	17, 151	<b>▲</b> 12. 9	291	<b>▲</b> 11. 1	102	<b>▲</b> 10.8	138	<b>▲</b> 12.8
	4	16, 081	8. 6	268	5. 2	100	5. 6	134	4. 4
	5	16, 929	5. 3	293	5. 0	105	6. 3	142	4. 0
	6	16, 413	<b>▲</b> 0. 2	277	▲ 0.5	101	0. 5	138	▲ 0.6
	7	17, 057	2. 1	289	1. 1	106	▲ 0.8	141	0. 1
	8	16, 056	1. 8	307	0. 3	108	<b>▲</b> 2.0	138	<b>▲</b> 1.0
	9	15, 114	1. 7	273	1.6	95	▲ 0.9	130	▲ 0.3
	10	16, 072	2. 9	276	1.9	101	0. 3	134	0. 6
	11	16, 490	<b>▲</b> 1.6	279	<b>▲</b> 1.3	102	▲ 3.7	137	<b>▲</b> 4.4
	12	20, 925	0.0	353	1. 7	128	<b>▲</b> 1.7	170	▲ 0.5
H28	1	16, 913	0. 9	291	1.5	110	▲ 3.7	150	<b>▲</b> 2.8
	2	14, 886	2. 2	264	3.8	96	1.0	128	0. 3
	3	16, 463	<b>▲</b> 1.2	291	▲ 0.9	103	▲ 1.0	136	<b>▲</b> 1.9
	4	15, 456	<b>▲</b> 0. 7	272	0. 6	99	▲ 1.8	132	<b>1</b> .8
	5	15, 978	<b>▲</b> 2.2	288	▲ 0.7	102	<b>▲</b> 4.5	136	<b>▲</b> 2.5
	6	15, 675	<b>▲</b> 1.5	275	0.0	102	▲ 0.6	134	<b>▲</b> 1.5
	7	17, 210	0. 6	294	0. 5	106	<b>▲</b> 1.1	141	0. 7
	8	15, 541	▲ 3.6	302	<b>▲</b> 2.5	107	<b>▲</b> 2.6	135	<b>▲</b> 1.6
	9	14, 705	▲ 3.2	268	<b>▲</b> 1.4	95	<b>▲</b> 2.9	127	<b>▲</b> 1.6

※前年増減比は既存店伸び率

### ※出典元:

乗用車新車登録台数・・・・・・・・・・・ 国土交通省 北陸信越運輸局 大型小売店販売額(全国・新潟)・・・・・・ 経済産業省 関東経済産業局 大型小売店販売額(富山・石川)・・・・・ 経済産業省 中部経済産業局

### 9. きずな

### 北陸ICT戦略のさらなる推進について

### 1. 建設ICTとは

建設ICTとは、調査・設計・施工・管理という建設 生産プロセスにおいて、各プロセスの多種多様な情報 を3次元設計データ等により相互に連携させることに より、生産性向上や品質確保等に寄与する情報通信技 術(ICT)をいいます。

また、情報化施工とは、ICTを活用した新たな施工であり、一連の建設生産プロセスのうち「施工」に注目した取り組みを指します。(図-1)

低い生産性や熟練技術者の不足など、建設事業を取り巻く課題解決策として、戦後の建設機械化に次ぐイノベーションと期待されています。

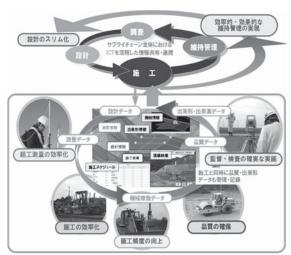


図-1 情報化施工の実現イメージ

### 2. 情報化施工技術

情報化施工は、従来施工に比べて、ICTを活用し建設機械を自動制御することから高効率・高精度な施工が可能です。加えて、丁張りや検測作業の削減が可能となり、時間短縮や補助作業員の省力化、熟練者不足への対応などのメリットがあります。(図 – 2)

また、建設産業のメリットとして、①建設産業のイメージ改善(いわゆる3Kの払拭)②国際競争力の強化(海外受注に向けた)③高付加価値の商品市場拡大(建設機械・測量機器メーカ)が期待できます。

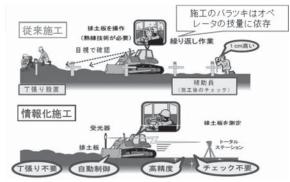


図-2 情報化施工(MC / MG技術)の活用効果

### 3. 新たな「情報化施工推進戦略」の策定

平成25年3月に新たな「情報化施工推進戦略」(以下「推進戦略」)が策定され、平成25年度からの5年間に大きな柱として推進する目標と、その達成に向けて取り組む項目として、5つの重点目標と10の取り組みが設定されています。

推進戦略には、情報化施工の特性を活かしたルールの見直しや効率的な運用ができる人材を広く育成していく仕組み作りなど、情報化施工を「使う」段階から「活かす」ための目標や取り組みが設けられています。

また、推進戦略の継続的な実効性を確保するための 体制と施策が明示されており、定期的なフォローアッ プが求められています。

### 4. 北陸におけるICT戦略の推進

北陸地方整備局では、建設ICTの導入・普及・拡大の取り組みを検討・企画することを目的に、「北陸ICT戦略推進委員会(旧北陸情報化施工推進委員会)」(以下「推進委員会」)を平成21年11月に設立しています。

推進委員会は、有識者及び行政関係者で構成し、建設ICTの普及に向けた目標や取り組みを定めるなど、導入・拡大方策の検討、環境整備の推進、普及・広報活動に取り組んでいます。

### 4.1 情報化施工技術の試験施工

既に技術的に確立している技術は、一般化推進技術に選定して、3年を目処に一般化するために計画的な取り組みを行います。また、実用化検討技術についても選定し、一般化推進技術と同様の措置を講じるものです。これまでの技術の成熟度に応じて、平成26年度以降の各技術の目標を設定しており、試験施工を実施していきます。(図 - 3)

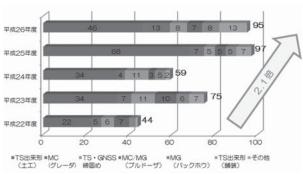


図-3 平成26年度までの情報化施工技術の普及状況

### 4.2 導入インセンティブ

情報化施工を導入した工事の施工者に対する「導入インセンティブ」を与え、その普及を推進しています。 具体的には、入札契約時評価(図-4)や工事成績評定(図-5)の加点、必要な経費の計上(表-1)を 実施しています。

### 入札契約時評価 (北陸地整の運用) ※平成27年4月1日以降に契約の手続きを開始する工事を対象 情報化施工技術を活用する場合 (使用原則化工事を除く) [0.5.点加点]

図-4 入札契約時評価

### 工事成績評定評価

「請負工事成績評定要領の運用の一部改正について(国官技第 3号 平成25年 4月12日)」に基づき、「情報化施工」を実施した場合は、以下のとおり加点評価する。

主任技術評価官の評定点 << 考査項目:5. 創意工夫 - 細別:1. 創意工夫 >>

工夫事項: 【施 工】情報化施工技術(一般化推進技術、実用化検討技術及び確認 段階技術に限る)を活用した工事(使用原則化工事を除く)。

※本項目は【2点】の加点とする。 【新技術活用】新技術の活用においては、各項目により、複数技術の評価を可能とするが、【最大3点】の加点とする。(発注者が指定した場合を除く)

図-5 工事成績評定評価

表-1 必要な経費の計上

			~ > · · · · · · · · · · · · ·		
技術名	活用項目 項目		発注者指定型	施工者希望型	
TS出来形管理技術	共通化	反設費	従来の技術管理費 (率分)	従来の技術管理費 (率分)	
	直接 五 新 レーダ) 費		情報化施工による積算	従来施工による積算	
MC技術 (モータグレーダ)	事費	機器費	情報化施工機器費の レンタル費用計上	計上しない	
	共通仮設費		情報化施工機器費の 初期費用計上	計上しない	
TS・GNSS 締固め管理技術	共通仮設費		従来の技術管理費 (率分) (二重管理の場合は、従来方 法に必要な費用を計上)	従来の技術管理費(率分)	
MC/MG技術 (ブルドーザ)			情報化施工による積算 (MG (ブルドーザ)、MG (2Dーバックホウ) は、従来 施工による積算)	従来施工による積算	
			情報化施工機器費の レンタル費用計上	計上しない	
(ハックホワ)			情報化施工機器費の 初期費用計上	計上しない	

### 5. i-Construction~建設現場の生産性向上の取り組みについて~

今後、我が国において生産年齢人口が減少することが予想されている中、建設分野において、生産性向上は避けられない課題です。

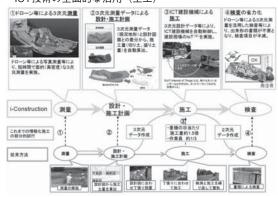
国土交通省においては、建設現場における生産性を向上させ、魅力ある建設現場を目指す新しい取組であるi-Construction を進めることとしました。

i-Construction によって、建設現場における一人ひとりの 生産性を向上させ、企業の経営環境を改善し、建設現場に携わ る人の賃金の水準の向上を図るとともに安全性の確保を推進 するため、平成27年12月15日に国土交通本省において第1回委 員会を開催し、今後の方向性について検討しているところです。

### 5.1 取り組みについて

- ・ICT技術の全面的な活用
- ・規格の標準化
- ・施工時期の平準化

ICT技術の全面的な活用(土工)



### ICT技術の全面的な活用(課題と取組方針)



### 掲載記事提供機関

(一社)新潟県建設業協会	025-285-7111
(一社)富山県建設業協会	076-432-5576
(一社)石川県建設業協会	076-242-1161
(一社) セメント協会	03-5200-5051
新潟県生コンクリート工業組合	025-241-2354
富山県生コンクリート工業組合	076-479-6785
石川県生コンクリート工業組合	076-242-1401
(一社)新潟県砂利砕石協会	025-285-5501
富山県土石業協同組合連合会	076-429-8775
石川県骨材協同組合連合会	076-277-0066
全国ヒューム管協会北陸支部	025-285-4501
北陸土木コンクリート製品技術協会	025-282-5181
北陸信越コンクリートパイル協同組合	076-433-5288
新潟県コンクリート二次製品協同組合	025-243-5811
富山県コンクリート製品協会	076-469-0130
(一社)石川県コンクリート製品協会	076-238-4723
新潟県アスファルト合材協会	025-224-8097
富山県アスファルト合材協会	076-441-3204
石川県アスファルト合材協会	076-244-3066
日本鉄鋼連盟(新日鐵住金(株)新潟支店)	025-246-3111
(一社)建設コンサルタンツ協会北陸支部	025-282-3370
東日本建設業保証(株)新潟支店	025-285-7151
(一財) 建設物価調査会北陸支部	025-243-2891
(一財)経済調査会北陸支部	025-228-8266
(一社) 日本建設業連合会北陸支部	025-285-8886
(一社)日本道路建設業協会北陸支部	025-224-8097
(一社) 北陸地域づくり協会	025-381-1882
北陸地方整備局企画部技術管理課	025-370-6702

記事内容についてのお問い合せは、上記の記事提供先機関までお願いします。