様式８

プロポーザル評価表 （総合評価型）

１． 業務名　令和８年度長岡国道管内地域活性化支援検討業務
２． 所属事務所　長岡国道事務所
３． 方式　簡易公募型プロポーザル方式
４． 技術提案書の提出要請日または選定通知日　令和８年２月１２日（木）
５． 特定通知日　令和８年３月１８日（水）

評価項目				評価のウェイト	1 A社 評価	1 A社 点数	2 エヌシーイー（株） 評価	2 エヌシーイー（株） 点数
予定技術者	管理技術者	技術者資格、その専門分野の内容		2	①	2	①	2
		同種又は類似業務の実績の内容		4	①	4	①	4
		当該事務所、周辺での業務実績の有無		4	①	4	①	4
		担当した業務の業務成績		16	③	14	②	15
		優良技術者表彰の有無		4	加点無し	－	加点無し	－
	担当技術者	技術者資格、その専門分野の内容		2	① 	2	① ③ 	1
		同種又は類似業務の実績の内容		4	① 	4	① ① 	4
		当該事務所、周辺での業務実績の有無		4	① 	4	① ① 	4
		担当した業務の業務成績		8	② 	7	② ② 	7
		優良技術者表彰の有無		2	加点なし 	－	加点なし 加点なし 	－
小計				50		41.0		41.0
実施方針・実施フロー・工程表・その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度		10		8.7		8.7
	実施手順	実施フローの妥当性		10		6.0		6.0
		工程計画の妥当性		10		6.0		8.7
	その他	重要事項の指摘		10		8.7		8.7
		業務の円滑な実施		10		8.7		8.7
小計				50		38.1		40.8
評価テーマに関する技術提案	全体	実施方針等との技術提案全体の整合性		20		17.3		20.0
	評価テーマ	的確性	与条件との整合	20		20.0		17.3
			論理性、有効性	20		20.0		20.0
			当該業務の重要度	0		0.0		0.0
		実現性	説得力	20		14.7		20.0
			提案内容裏付け	20		20.0		20.0
			技術基準、資料が適切	0		0.0		0.0
		独創性	事業進捗管理において新しい提案	0		0.0		0.0
小計				100		92.0		97.3
合計				200		171.1		179.1
参考見積	提案内容と見積内容の整合性				○		○	

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。（公表時）