

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名	R 7 長岡国道管内電線共同溝事業監理業務
2. 所属事務所	長岡国道事務所
3. 方式	簡易公募型プロポーザル方式
4. 技術提案書の提出要請日 または選定通知日	令和 7 年 2 月 1 4 日（金）
5. 特定通知日	令和 7 年 3 月 1 9 日（水）

評価項目		評価の着目点		評価の ウェイト	1				
					エヌシーイー(株)				
					評価	点数			
管理 技術者	管理 技術者	技術者資格、その専門分野の内容		2	①	2			
		同種又は類似業務の実績の内容		4	①	4			
		当該事務所、周辺での業務実績の有無		4	①	4			
		担当した業務の業務成績		16	③	14			
		優良技術者表彰の有無		4	－	－			
	予定 技術者	担当 技術者	技術者資格、その専門分野の内容		2	②	1		
			同種又は類似業務の実績の内容		4	①	4		
			当該事務所、周辺での業務実績の有無		4	①	4		
			担当した業務の業務成績		8	②	7		
			優良技術者表彰の有無		2	－	－		
			小計		50		40.0		
			実施方針・ 実施フ ロー・工程 表・その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度	10		10.0	
実施手順	実施フローの妥当性	10				7.3			
その他	工程計画の妥当性	10			6.0				
	重要事項の指摘	10			10.0				
	業務の円滑な実施	10			10.0				
小計				50		43.3			
評価 テー マに 関 する 技 術 提 案	評価 テー マ	全体	実施方針等との技術提案全体の整合性	10		10.0			
		的確性	与条件との整合	15		11.0			
			論理性、有効性	15		15.0			
			当該業務の重要度	15		13.0			
			当該業務の難易度	－		－			
		実現性	説得力	15		15.0			
			提案内容裏付け	15		15.0			
			技術基準、資料が適切	15		0.0			
			想定される事業費が適切	－		－			
		独創性	工学的知見に基づく全く新しい提案	－		－			
			高度の検討・解析手法の提案	－		－			
			複数の既存技術を統合化する提案	－		－			
			新工法採用の提案	－		－			
小計				100		79.0			
合計				200		162.3			
参考見積	提案内容と見積内容の整合性					○			

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。（公表時）