

プロポーザル方式における特定結果書

1. 業務名

令和6年度千曲川河川管理施設監理検討業務
2. 所属事務所

千曲川河川事務所
3. 方式

簡易公募型プロポーザル方式
4. 公示日

令和6年1月31日
5. 選定通知日

令和6年2月16日
6. 特定通知日

令和6年3月21日

| 技術提案書提出者                                        | 特定の<br>有 無 | 特定されなかった理由 |
|-------------------------------------------------|------------|------------|
| 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討<br>業務<br>北陸地域づくり協会・応用地質設計共同体 | ○          |            |
| 以下余白                                            |            |            |

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名            **令和6年度千曲川河川管理施設監理検討業務**
2. 所属事務所    千曲川河川事務所
3. 方式            簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日    令和6年2月16日
5. 特定通知日    令和6年3月21日

| 評価項目                                                                    | 評価の着目点                |            |             |                            | 技術点/<br>評価の<br>ウェイト | 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討<br>業務<br>北陸地域づくり協会・応用地質設計共同体 |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|-------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------------------|
|                                                                         |                       |            |             |                            |                     | 点数                                              |
| 予<br>定<br>技<br>術<br>者<br>の<br>経<br>験<br>及<br>び<br>能<br>力                | 管<br>理<br>技<br>術<br>者 | 資格・<br>実績等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容           | －                   | －                                               |
|                                                                         |                       |            | 業務執行<br>技術力 | 平成25年度以降の同種・類似業務等の実績の内容    | 5                   | 5.0                                             |
|                                                                         |                       |            | 地域精通度       | 平成25年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無 | 5                   | 5.0                                             |
|                                                                         |                       | 成績・<br>表彰  | 業務成績        | 平成31年度～令和4年度に担当した業務の技術者成績  | 16                  | 14.0                                            |
|                                                                         |                       |            | 優良表彰        | 令和2年度～令和5年度の技術者表彰の有無       | 4                   | 2.0                                             |
|                                                                         | 担<br>当<br>技<br>術<br>者 | 資格・<br>実績等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容           | 2                   | 1.5                                             |
|                                                                         |                       |            | 業務執行<br>技術力 | 平成25年度以降の同種・類似業務等の実績の内容    | 4                   | 4.0                                             |
|                                                                         |                       |            | 地域精通度       | 平成25年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無 | 4                   | 4.0                                             |
|                                                                         |                       | 成績・<br>表彰  | 業務成績        | 平成31年度～令和4年度に担当した業務の技術者成績  | 8                   | 6.8                                             |
|                                                                         |                       |            | 優良表彰        | 令和2年度～令和5年度の技術者表彰の有無       | 2                   | 0.0                                             |
| 実<br>施<br>方<br>工<br>程<br>・<br>表<br>実<br>・<br>施<br>そ<br>の<br>他<br>・<br>・ | 業 務 理 解 度             |            |             | 目的、条件、内容の理解度               | 10                  | 10.0                                            |
|                                                                         | 実 施 手 順               |            |             | 実施フローの妥当性                  | 10                  | 6.0                                             |
|                                                                         |                       |            |             | 工程計画の妥当性                   | 10                  | 6.0                                             |
|                                                                         | そ の 他                 |            |             | 有益な代替案、重要事項の指摘             | 10                  | 10.0                                            |
|                                                                         |                       |            |             | 業務の円滑な実施に関する提案             | 10                  | 7.3                                             |
|                                                                         | 小計                    |            |             |                            |                     | 100                                             |

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名
- 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討業務
2. 所属事務所
- 千曲川河川事務所
3. 方式
- 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日
- 令和6年2月16日
5. 特定通知日
- 令和6年3月21日

| 評価項目              | 評価の着目点          |                |                          | 技術点/<br>評価の<br>ウェイト | 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討<br>業務<br>北陸地域づくり協会・応用地質設計共同体 |
|-------------------|-----------------|----------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------------------------|
|                   |                 |                |                          |                     | 点数                                              |
| 評価テーマに対する<br>技術提案 | 全体              | 評価テーマ間の<br>整合性 | 相互に関連する複数の評価テーマ間の整合性     | 10                  | 6.0                                             |
|                   | 評価<br>テー<br>マ   | 的確性            | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性    | 15                  | 11.0                                            |
|                   |                 |                | 着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理 | 15                  | 11.0                                            |
|                   |                 |                | 当該業務の難易度に相応しい提案          | 8                   | 4.8                                             |
|                   |                 | 実現性            | 提案内容の説得力                 | 15                  | 6.0                                             |
|                   |                 |                | 提案内容を裏付ける類似実績            | 15                  | 0.0                                             |
|                   |                 |                | 利用しようとする技術基準、資料が適切       | 8                   | 1.6                                             |
|                   |                 | 独創性            | 高度の検討・解析手法の提案            | 8                   | 0.0                                             |
|                   | 複数の既存技術を統合化する提案 |                | 6                        | 0.0                 |                                                 |
|                   | 小 計             |                |                          |                     | 100                                             |
| 合 計               |                 |                |                          | 200                 | 122.0                                           |

## 随意契約理由書

契約業者名： 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討業務  
北陸地域づくり協会・応用地質設計共同体

業務の名称： 令和6年度千曲川河川管理施設監理検討業務

随意契約理由：

本業務は、河川の維持管理を適切かつ適正に遂行することを目的として、堤防等河川管理施設や河道の点検結果等の状態把握結果をもとに変状等を評価し、変状等が進行する可能性や河川管理に与える影響等について検討し、河川が有すべき治水上の機能確保に必要な修繕等を効率的、効果的に実施するための修繕計画等の作成を行うものである。また、巡視結果等の収集、分析を行い、重要な事案を抽出、とりまとめ、河川管理を実施するにあたってのモニタリング計画等の作成を行うものである。

本業務の実施にあたっては、高度な技術力と知識を必要とすることから、（簡易）公募型プロポーザル方式による選定を行った結果、上記業者は、技術提案書の内容が総合的に適した者と認められるので、特定したものである。

よって、会計法第29条の3第4項及び予算決算及び会計令第102条の4第3号の規定により、上記業者と随意契約を締結するものである。