

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名            **令和8年度大町ダム等再編事業計画検討業務**
2. 所属事務所    千曲川河川事務所
3. 方式            簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日    令和8年5月22日
5. 特定通知日    令和8年6月19日

| 評価項目                                                                    | 評価の着目点                |            |             |                                | 技術点/<br>評価の<br>ウェート | 令和８年度大町ダム等再編事業計画検討<br>業務<br>建設技術研究所・ダム技術センター設計共同<br>体 |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|-------------|--------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------|
|                                                                         |                       |            |             |                                |                     | 点数                                                    |
| 予<br>定<br>技<br>術<br>者<br>の<br>経<br>験<br>及<br>び<br>能<br>力                | 管<br>理<br>技<br>術<br>者 | 資格・<br>実績等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容               | 2                   | 2.0                                                   |
|                                                                         |                       |            | 業務執行<br>技術力 | 平成２８年度以降の同種・類似業務等の実績の内容        | 4                   | 4.0                                                   |
|                                                                         |                       |            | 地域精通度       | 平成２８年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有<br>無 | 4                   | 4.0                                                   |
|                                                                         |                       | 成績・<br>表彰  | 業務成績        | 令和３年度～令和６年度に担当した業務の技術者成績       | 16                  | 15.0                                                  |
|                                                                         |                       |            | 優良表彰        | 令和４年度～令和７年度の技術者表彰の有無           | 4                   | 2.0                                                   |
|                                                                         | 担<br>当<br>技<br>術<br>者 | 資格・<br>実績等 | 技術者<br>資格等  | 技術者資格等、その専門分野の内容               | 2                   | 1.8                                                   |
|                                                                         |                       |            | 業務執行<br>技術力 | 平成２８年度以降の同種・類似業務等の実績の内容        | 4                   | 4.0                                                   |
|                                                                         |                       |            | 地域精通度       | 平成２８年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有<br>無 | 4                   | 4.0                                                   |
|                                                                         |                       | 成績・<br>表彰  | 業務成績        | 令和３年度～令和６年度に担当した業務の技術者成績       | 8                   | 7.0                                                   |
|                                                                         |                       |            | 優良表彰        | 令和４年度～令和７年度の技術者表彰の有無           | 2                   | 0.0                                                   |
| 実<br>施<br>方<br>工<br>程<br>・<br>表<br>実<br>・<br>施<br>そ<br>の<br>ほ<br>か<br>・ | 業 務 理 解 度             |            |             | 目的、条件、内容の理解度                   | 10                  | 8.7                                                   |
|                                                                         | 実 施 手 順               |            |             | 実施フローの妥当性                      | 10                  | 6.0                                                   |
|                                                                         |                       |            |             | 工程計画の妥当性                       | 10                  | 6.0                                                   |
|                                                                         | そ の 他                 |            |             | 有益な代替案、重要事項の指摘                 | 10                  | 7.3                                                   |
|                                                                         |                       |            |             | 業務の円滑な実施に関する提案                 | 10                  | 6.0                                                   |
|                                                                         | 小計                    |            |             |                                |                     | 100                                                   |

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名

令和8年度大町ダム等再編事業計画検討業務
2. 所属事務所

千曲川河川事務所
3. 方式

簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日

令和8年5月22日
5. 特定通知日

令和8年6月19日

| 評価項目                                              | 評価の着目点            |               |                          | 技術点/<br>評価の<br>ウェート | 令和8年度大町ダム等再<br>編事業計画検討業務<br>建設技術研究所・ダム技<br>術センター設計共同体 |
|---------------------------------------------------|-------------------|---------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------|
|                                                   |                   |               |                          |                     | 点数                                                    |
| 評価<br>テー<br>マ<br>に<br>対<br>する<br>技<br>術<br>提<br>案 | 全<br>体            | 実施方針との<br>整合性 | 実施方針等と技術提案全体の整合性         | 20                  | 12.0                                                  |
|                                                   | 評<br>価<br>テー<br>マ | 的<br>確<br>性   | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性    | 20                  | 12.0                                                  |
|                                                   |                   |               | 着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理 | 20                  | 14.7                                                  |
|                                                   |                   | 実<br>現<br>性   | 提案内容の説得力                 | 20                  | 17.3                                                  |
|                                                   |                   |               | 提案内容を裏付ける類似実績            | 20                  | 12.0                                                  |
|                                                   | 小 計               |               |                          |                     | 100                                                   |
| 合 計                                               |                   |               |                          | 200                 | 145.8                                                 |