

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名            **令和7年度犀川流域降雨特性分析検討業務**
2. 所属事務所    千曲川河川事務所
3. 方式            簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日    令和7年9月26日
5. 特定通知日    令和7年10月31日

評価項目	評価の着目点				技術点/ 評価の ウェート	A 社	B 社
						点数	点数
予 定 技 術 者 の 経 験 及 び 能 力	管 理 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技 術 者 資 格 等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.0	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	16	15.0	15.0
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	4	2.0	0.0
	担 当 技 術 者	資 格・ 実 績 等	技 術 者 資 格 等	技 術 者 資 格 等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
			業 務 執 行 技 術 力	平成 2 7 年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0
			地 域 精 通 度	平成 2 7 年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	4.0
		成 績・ 表 彰	業 務 成 績	令和 2 年度～令和 5 年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	7.5
			優 良 表 彰	令和 3 年度～令和 6 年度の技術者表彰の有無	2	0.0	1.0
実 施 方 工 程 ・ 表 ・ 施 ・ そ の 他 ・ ・	業 務 理 解 度			目的、条件、内容の理解度	10	6.0	8.7
	実 施 手 順			実施フローの妥当性	10	6.0	7.3
				工程計画の妥当性	10	6.0	7.3
	そ の 他			有益な代替案、重要事項の指摘	10	7.3	10.0
				業務の円滑な実施に関する提案	10	7.3	6.0
	小計					100	74.6

## プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名 令和7年度犀川流域降雨特性分析検討業務
2. 所属事務所 千曲川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年9月26日
5. 特定通知日 令和7年10月31日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェート	A社	B社
					点数	点数
評価テーマに対する技術提案	全体	評価テーマ間の整合性	相互に関連する複数の評価テーマ間の整合性	20	14.7	14.7
	評価テーマ	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	14.7	14.7
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	14.7	17.3
		実現性	提案内容の説得力	20	17.3	14.7
	提案内容を裏付ける類似実績		20	14.7	17.3	
小 計				100	76.1	78.7
合 計				200	150.7	161.5