

プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 令和7年度千曲川運遊水地地質調査及び地下水解析業務
2. 所属事務所 千曲川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和7年3月26日
5. 特定通知日 令和7年4月24日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	C社	D社	E社	F社	
					点数	点数	点数	点数	点数	点数	
予定技術者の 経験及び 能力	管理 技術者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
			業務執行 技術力	平成26年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	平成26年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	2.0	4.0	0.0	2.0	2.0
	成績・ 表彰	業務成績	令和2年度～令和5年度に担当した業務の技術者成績	16	14.0	15.0	15.0	15.0	15.0	14.0	
		優良表彰	令和3年度～令和6年度の技術者表彰の有無	4	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	
	担当 技術者	資格・ 実績等	技術者 資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	1.5	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
			業務執行 技術力	平成26年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0	4.0
			地域精通度	平成26年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	4.0	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0
		成績・ 表彰	業務成績	令和2年度～令和5年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
			優良表彰	令和3年度～令和6年度の技術者表彰の有無	2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
実施方 工程・表 ・実 ・施 ・そ の 他 ・	業務理解度		目的、条件、内容の理解度	10	10.0	8.7	10.0	10.0	10.0	6.0	
	実施手順	実施フローの妥当性		10	6.0	6.0	10.0	7.3	7.3	6.0	
		工程計画の妥当性		10	10.0	6.0	6.0	8.7	8.7	6.0	
	その他	有益な代替案、重要事項の指摘		10	10.0	10.0	10.0	7.3	10.0	6.0	
		業務の円滑な実施に関する提案		10	10.0	6.0	7.3	6.0	8.7	6.0	
小計				100	86.5	70.7	84.3	77.3	83.2	67.0	

プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名 令和7年度千曲川蓮遊水地地質調査及び地下水解析業務
 2. 所属事務所 千曲川河川事務所
 3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
 4. 選定通知日 令和7年3月26日
 5. 特定通知日 令和7年4月24日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	C社	D社	E社	F社
					点数	点数	点数	点数	八千代エンジ ニヤリング (株) 点数	点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	全体	評価テーマ間 の整合性	相互に関連する複数の評価テーマ間の整合性	15	15.0	9.0	11.0	9.0	13.0	9.0
	評価 テーマ	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	15	13.0	9.0	15.0	9.0	15.0	9.0
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	15	15.0	11.0	9.0	11.0	15.0	9.0
			当該業務の難易度に相応しい提案	10	6.0	6.0	6.0	6.0	8.7	6.0
		実現性	提案内容の説得力	15	15.0	15.0	11.0	15.0	15.0	9.0
			提案内容を裏付ける類似実績	10	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	6.0
			利用しようとする技術基準、資料が適切	6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
	独創性	工学的知見に基づく新しい提案	6	3.6	3.6	4.4	3.6	3.6	3.6	
		高度の検討・解析手法の提案	8	4.8	4.8	4.8	4.8	5.9	4.8	
	小 計				100	83.3	69.3	72.1	69.3	87.1
合 計				200	169.8	140.0	156.4	146.6	170.3	127.0