

## プロポーザル評価表（総合評価型） その1

1. 業務名 **令和7・8年度上今井遊水地地下水解析及び対策検討業務**
2. 所属事務所 千曲川河川事務所
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和8年2月12日
5. 特定通知日 令和8年3月13日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	C社	D社	
					八千代エンジニアリング（株）	点数	点数	点数	点数
予定技術者の 経験及び能力	管理技術者	資格・実績等	技術者資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	2.0	2.0	2.0
			業務執行技術力	平成27年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	4.0	4.0	4.0
			地域精通度	平成27年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	2.0	4.0	2.0	4.0
	成績・表彰	業務成績	令和3年度～令和6年度に担当した業務の技術者成績	16	15.0	15.0	16.0	14.0	
		優良表彰	令和4年度～令和7年度の技術者表彰の有無	4	0.0	0.0	4.0	0.0	
	担当技術者	資格・実績等	技術者資格等	技術者資格等、その専門分野の内容	2	2.0	1.0	2.0	1.0
			業務執行技術力	平成27年度以降の同種・類似業務等の実績の内容	4	4.0	1.0	4.0	4.0
			地域精通度	平成27年度以降の当該事務所・周辺での業務実績の有無	4	3.0	0.0	0.0	4.0
		成績・表彰	業務成績	令和3年度～令和6年度に担当した業務の技術者成績	8	7.0	7.0	8.0	7.0
			優良表彰	令和4年度～令和7年度の技術者表彰の有無	2	1.0	0.0	1.5	0.5
実施方針・表 実施その 他	業務理解度		目的、条件、内容の理解度	10	6.0	10.0	8.7	7.3	
	実施手順	実施フローの妥当性		10	6.0	6.0	10.0	6.0	
		工程計画の妥当性		10	7.3	7.3	8.7	6.0	
	その他	有益な代替案、重要事項の指摘		10	7.3	8.7	10.0	8.7	
		業務の円滑な実施に関する提案		10	8.7	6.0	8.7	10.0	
小計				100	75.3	72.0	89.6	78.5	

## プロポーザル評価表（総合評価型） その2

1. 業務名                    令和7・8年度上今井遊水地地下水解析及び対策検討業務
2. 所属事務所            千曲川河川事務所
3. 方式                      簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日            令和8年2月12日
5. 特定通知日            令和8年3月13日

評価項目	評価の着目点			技術点/ 評価の ウェイト	A社	B社	C社	D社
					点数	点数	点数	点数
評価 テーマ に対する 技術 提案	全 体	実施方針との 整合性	実施方針等と技術提案全体の整合性	20	12.0	12.0	12.0	12.0
	評 価 テ ー マ	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性	20	20.0	20.0	20.0	14.7
			着目点、問題点、解決方法等の適切かつ論理的な整理	20	17.3	20.0	20.0	17.3
		実 現 性	提案内容の説得力	20	14.7	17.3	17.3	12.0
	提案内容を裏付ける類似実績		20	12.0	17.3	20.0	12.0	
小 計				100	76.0	86.6	89.3	68.0
合 計				200	151.3	158.6	178.9	146.5