

プロポーザル評価表（総合評価型）

- 1.業 務 名

2.所属事務所

3.方 式

4.選定通知日

5.特定通知日
- R 8 阿賀野川自然再生調査検討業務

阿賀野川河川事務所

簡易公募型プロポーザル方式

令和8年2月20日

令和8年3月23日

評価項目		評価の着目点		評価の ウェート	A	(株) 建設環 境研究所
予定技 術者	管理 技 術 者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0	4.0
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4.0	4.0
		業務成績	担当した業務の業務成績	16	15.0	15.0
		優良表彰	技術者表彰、業務表彰経験の有無	4	2.0	4.0
	担当 技 術 者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0	2.0
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0	4.0
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	3.3	4.0
		業務成績	担当した業務の業務成績	8	7.3	7.0
		優良表彰	技術者表彰、業務表彰経験の有無	2	1.0	0.0
実施方 針・実施 フロー・ 工程表・ その他		業務理解度	目的、条件、内容の理解度	10	8.0	8.0
		実施手順	実施フローの妥当性	10	6.0	6.0
			工程計画の妥当性	10	6.0	6.0
	その他	知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10	7.3	8.0	
		業務の円滑な実施に関する提案	10	6.7	8.0	
評価 テ ー マ に 対 す る 技 術 提 案	全体	整合性	技術提案全体の整合性	20	13.3	13.3
	評価 テ ー マ ー	的確性	与条件との整合性	20	13.3	14.7
			着目点、問題点、解決方法の有効性	20	13.3	16.0
	実現性	提案内容の説得力	20	12.0	13.3	
		提案内容の裏付け	20	16.0	16.0	
合 計				200	146.5	155.3
参考見積	業務コストの妥当性			－	○	○

（備考）上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。