

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業務名 R 8 阿賀野川河川管理施設監理検討業務
 2. 所属事務所 阿賀野川河川事務所
 3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
 4. 選定通知日 令和8年2月20日
 5. 特定通知日 令和8年3月23日

評価項目		評価の着目点		評価のウェイト	R 8 阿賀野川河川管理施設監理検討業務 キタック・北陸地域づくり協会設計共同体
予定技術者	管理技術者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4.0
		業務成績	担当した業務の業務成績	16	14.0
		優良表彰	技術者表彰、業務表彰経験の有無	4	2.0
	照査技術者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	-	
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	-	
	担当技術者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	1.5
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	3.3
		業務成績	担当した業務の業務成績	8	6.9
		優良表彰	技術者表彰、業務表彰経験の有無	2	0.0
		業務理解度	目的、条件、内容の理解度	10	8.0
		実施手順	実施フローの妥当性	10	6.0
工程計画の妥当性			10	7.3	
その他		知識、有益な代替案、重要事項の指摘	10	6.7	
		業務の円滑な実施に関する提案	10	7.3	
評価テーマに対する技術提案	全体	整合性	技術提案全体の整合性	10	6.7
	評価テーマ	的確性	与条件との整合性	15	11.0
			着目点、問題点、解決方法の有効性	15	12.0
			事業難易度の考慮	8	5.7
	実現性	提案内容の説得力	15	10.0	
		提案内容の裏付け	15	10.0	
		利用予定技術基準、資料の適切性	8	4.7	
	独創性	高度の検討、解析手法の提案	8	5.3	
		既存技術の統合化	6	4.0	
合計				200	146.4
参考見積	業務コストの妥当性		-	○	

（備考）上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。