

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業 務 名 R 7 阿賀野川内外水統合型水害リスクマップ検討業務
 2. 所属事務所 阿賀野川河川事務所
 3. 方 式 簡易公募型プロポーザル方式
 4. 選定通知日 令和7年5月15日
 5. 特定通知日 令和7年6月17日

評価項目		評価の着目点		評価の ウェイト	(株)東京建設 コンサルタント	B	-	-	-
予定技術者	管理技術者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2	2			
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4	4			
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4	2			
		業務成績	担当した業務の業務成績	16	14	15			
		優良表彰	優良技術者表彰の有無	4	0	4			
	担当技術者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0	2.0			
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0	4.0			
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4.0	0.7			
		業務成績	担当した業務の業務成績	8	7.0	7.0			
		優良表彰	優良技術者表彰の有無	2	0.7	0.0			
実施方針 実施 フロー 工程表 その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度	10	8.7	0.0				
	実施手順	実施フローの妥当性	10	6.0	6.0				
		工程計画の妥当性	10	8.0	6.0				
	その他	重要事項の指摘	10	7.3	6.7				
業務の円滑な実施に関する提案		10	7.3	7.3					
評価テーマ に対する 技術提案	全体	整合性	技術提案全体の整合性	20	13.3	6.0			
	的確性	与条件との整合性	10	8.7	13.3				
		キーワードの網羅	10	8.7	6.0				
		事業難易度の考慮	10	7.3	6.0				
	実現性	提案内容の説得力	10	7.3	6.0				
		提案内容の裏付け	10	7.3	6.0				
		利用予定資料の適切性	10	6.7	6.7				
	独創性	高度の検討・解析手法	10	0.0	6.0				
既存技術の統合化		10	0.0	0.0					
合 計				200	138.3	122.7			
参考見積	業務コストの妥当性			-	○	○			

（備考）上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。