

## プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業 務 名 R 7 阿賀野川自然再生設計検討業務  
 2. 所属事務所 阿賀野川河川事務所  
 3. 方 式 簡易公募型プロポーザル方式  
 4. 選定通知日 令和7年3月25日  
 5. 特定通知日 令和7年4月30日

評価項目		評価の着目点		評価の ウェイト	(株)建設環 境研究所	-	-	-	-
予 定 技 術 者	管 理 技 術 者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0				
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	4	4.0				
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	4.0				
		業務成績	担当した業務の業務成績	16	15.0				
		優良表彰	優良技術者表彰の有無	4	4.0				
	技 術 者 照 査	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0				
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	-	○				
	担 当 技 術 者	技術者資格等	技術者資格、その専門分野の内容	2	2.0				
		業務執行技術力	同種又は類似業務の実績の内容	2	2.0				
		地域精通度	当該事務所、周辺での業務実績の有無	4	3.0				
		業務成績	担当した業務の業務成績	8	7.0				
		優良表彰	優良技術者表彰の有無	2	0.0				
	実 施 方 針 実 施 フ ロ ー 工 程 表 そ の 他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度	10	9.3				
		実施手順	実施フローの妥当性	10	6.7				
工程計画の妥当性			10	6.7					
その他		有益な代替案、重要事項の指摘	10	8.7					
	業務の円滑な実施に関する提案	10	6.7						
技 術 テ ー マ に 対 す る 評 価 提 案	全 体 評 価 テ ー マ	整合性	評価テーマ間の整合性	20	20.0				
		的 確 性	与条件との整合性	20	18.7				
			着目点、問題点、解決方法の有効性	20	17.3				
		実 現 性	提案内容の説得力	20	14.7				
提案内容の裏付け	20		13.3						
合 計				200	167.1				
参 考 見 積	業務コストの妥当性			-	○				

(備考) 上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。