

プロポーザル評価表（総合評価型）

1. 業 務 名 R 7 阿賀野川自然再生調査検討業務
 2. 所属事務所 阿賀野川河川事務所
 3. 方 式 簡易公募型プロポーザル方式
 4. 選定通知日 令和7年2月25日
 5. 特定通知日 令和7年3月21日

| 評価項目 | | 評価の着目点 | | 評価の ウェイト | (株)建設環 境研究所 | - | - | - | - |
|---|-----------------------|------------------|-------------------|-------------|----------------|---|---|---|---|
| 予定 技術 者 | 管 理 技 術 者 | 技術者資格等 | 技術者資格、その専門分野の内容 | 2 | 2.0 | | | | |
| | | 業務執行技術力 | 同種又は類似業務の実績の内容 | 4 | 4.0 | | | | |
| | | 地域精通度 | 当該事務所、周辺での業務実績の有無 | 4 | 4.0 | | | | |
| | | 業務成績 | 担当した業務の業務成績 | 16 | 15.0 | | | | |
| | | 優良表彰 | 優良技術者表彰の有無 | 4 | 4.0 | | | | |
| | 担 当 技 術 者 | 技術者資格等 | 技術者資格、その専門分野の内容 | 2 | 2.0 | | | | |
| | | 業務執行技術力 | 同種又は類似業務の実績の内容 | 4 | 4.0 | | | | |
| | | 地域精通度 | 当該事務所、周辺での業務実績の有無 | 4 | 4.0 | | | | |
| | | 業務成績 | 担当した業務の業務成績 | 8 | 7.0 | | | | |
| | | 優良表彰 | 優良技術者表彰の有無 | 2 | 0.0 | | | | |
| 実施方針 実施 フロー 工程表 その他 | 業務理解度 | 目的、条件、内容の理解度 | 10 | 6.7 | | | | | |
| | 実施手順 | 実施フローの妥当性 | 10 | 7.3 | | | | | |
| | | 工程計画の妥当性 | 10 | 7.3 | | | | | |
| | その他 | 有益な代替案、重要事項の指摘 | 10 | 6.7 | | | | | |
| 業務の円滑な実施に関する提案 | | 10 | 6.0 | | | | | | |
| 評価 テーマ に 対 する 技 術 提 案 | 全体 | 整合性 | 技術提案全体の整合性 | 20 | 12.0 | | | | |
| | 的 確 性 | 与条件との整合性 | 20 | 16.0 | | | | | |
| | | 着目点、問題点、解決方法の有効性 | 20 | 14.7 | | | | | |
| | 実 現 性 | 提案内容の説得力 | 20 | 14.7 | | | | | |
| | | 提案内容の裏付け | 20 | 12.0 | | | | | |
| 合 計 | | | | 200 | 149.4 | | | | |
| 参考見積 | 業務コストの妥当性 | | | - | ○ | | | | |

(備考) 上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。