第4回 国道41号片掛地区 法面崩落対策検討委員会

令和2年7月9日(木)

北陸地方整備局 富山河川国道事務所 **目**次

1.前回委員会の論点整理

2. 法面恒久対策の基本方針(案)

3. 工事中の新橋の対応検討

1. 前回委員会の論点整理

1.前回委員会の論点整理

前回委員会のとりまとめ

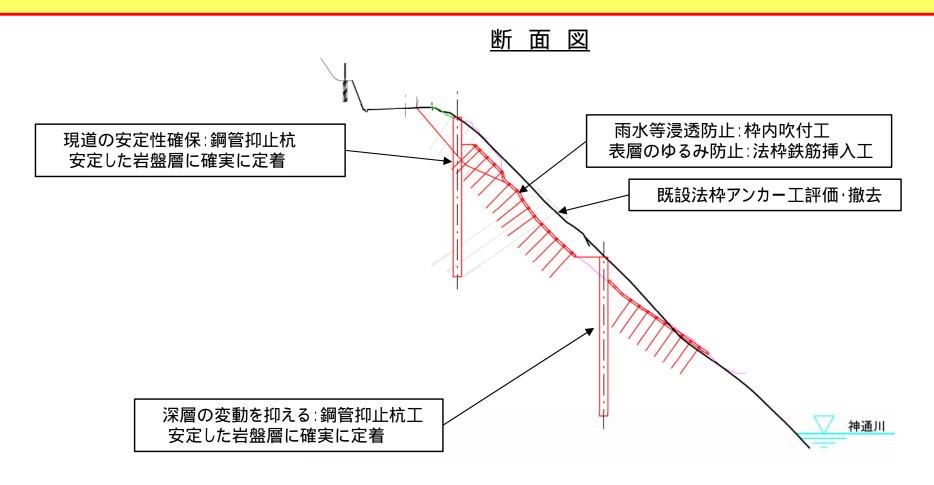
議事内容	ま と め	対 応 方 針
崩落要因	複雑に構成する特殊な地質 条件、複数回の大雨の影響 等の様々な要因が複合的に 重なって崩落に至ったと推定	崩落要因を踏まえた法 面恒久対策工法を選定 する
法面恒久対策	鋼管抑止杭工と法枠鉄筋挿 入工との併用で法面を安定さ せる工法を基本とする	早期に具体な検討を進める
工事中の 新橋への対応	各案の課題を整理し、慎重に検討する	基礎の安定性や施工時 の安全性に対する課 題・リスクを整理する

2. 法面恒久対策の基本方針(案)

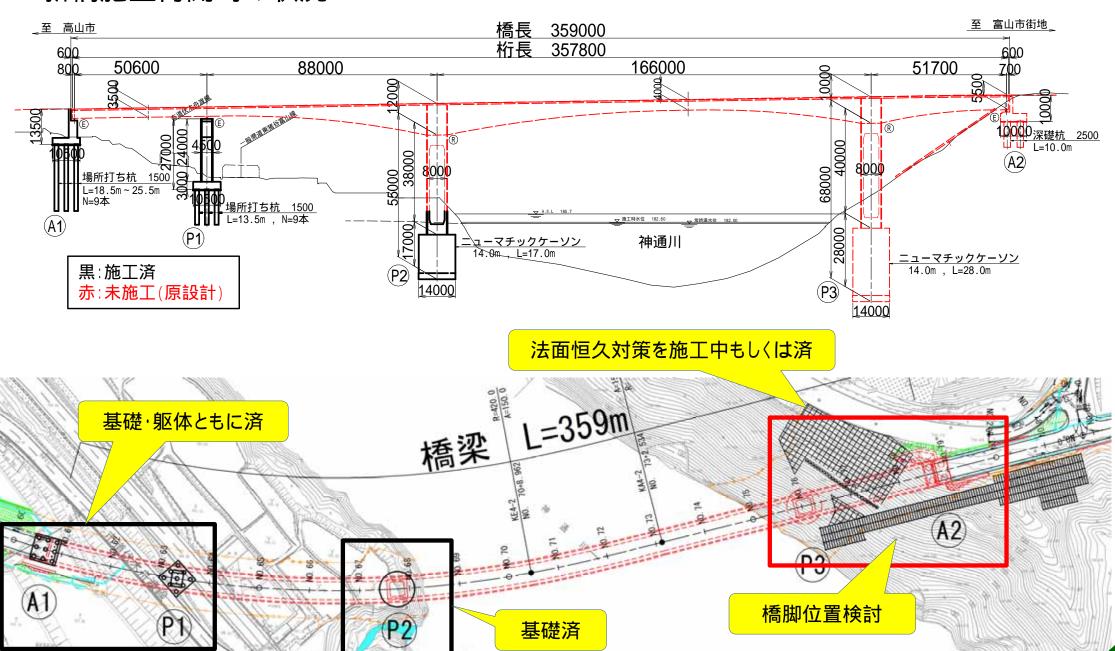
2.法面恒久対策の基本方針(案)

法面恒久対策基本方針(案)

- ▶ 法面全体の安定性を確保するため、<u>鋼管抑止杭工</u>を採用。
- ▶ 表層のゆるみ進行を防止するため、法枠鉄筋挿入工を実施。 (法枠内はモルタル吹付にて降雨等の浸透を防ぐ)



新橋施工再開時の状況



新橋の検討案

第 案: P3橋脚及びA2橋台を現在の位置で再構築する(原設計)

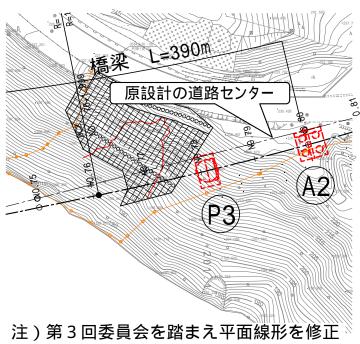
第 案:崩落した法面箇所を避け、P3橋脚及びA2橋台を見直す

第 案:P3橋脚を廃止する

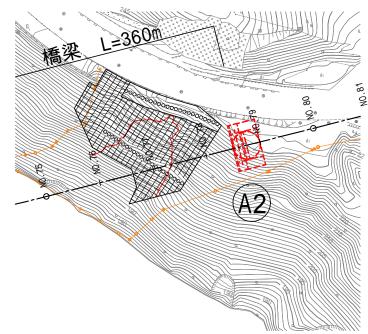
第 案平面図(原設計)

P3

第 案平面図



第 案平面図



比較案の概要

案 名	第 案	第 案	第 案
橋梁延長	約360m	約390m	約360m
施工時の安全性	・崩落法面での作業が必要	・崩落法面での作業は不要	・崩落法面での作業は不要
経済性 (新橋の総工事費)	-	第 案に比べ高価	第 案に比べ高価
工期	短し	長い	長い
法面対策との 同時施工	不可	可能	可能
構造性	・強風化帯等の存在により品質確保が困難な可能性あり	・渡河部の支間長は長くなる が実績ある形式が採用可能	·渡河部の支間長は長くなる が実績ある形式が採用可能
社会性 (周辺影響)	・用地買収は不要	·左岸側で用地買収が必要 (一部右岸側で用地買収必要)	·左岸側で用地買収は不要 (一部右岸側で用地買収必要)
施工時·供用後 のリスク	・現場施工には課題が多く、 工程遅延のリスクあり ・法面に変状が生じた場合の 追加対応が困難な可能性あ り	・法面に変状が生じた場合等、 第 案に比べリスクが少な い	・法面に変状が生じた場合等、 第 案に比べリスクが少な い

今後の進め方

委員会でのこれまでの審議内容

第1回(4/16) ・被災状況と応急復旧 ・今後の進め方

第2回(5/12)・被災状況・応急復旧の対応(報告)

・恒久対策の検討・今後の進め方

第3回(6/18)・応急復旧の状況・崩落要因の推定

・法面恒久対策の比較検討

・工事中の新橋への対応・今後の進め方

第4回(本日) 前回委員会の論点整理

・法面恒久対策の基本方針(案)

・工事中の新橋の対応検討



第5回·法面恒久対策と新橋の施工に関する基本方針(案)