

大沢野道路瓦版 ～PI活動報告～

(ぴーあい)

No. 8 2003年3月 編集／大沢野道路PI実行委員会
 (問合せ先) ● 国土交通省北陸地方整備局 富山工事事務所 調査第二課 TEL 076-424-9786 FAX 076-424-1772
 ● 大沢野町 建設課 TEL 076-468-1111 FAX 076-468-2642

(今回のご報告内容)

最終ルート帯とインターチェンジの配置案について

今回は、前回の瓦版7号でお示した「事業者ルート帯案」と「インターチェンジ配置案(2案)」に対するアンケート調査結果をご報告するとともに、その結果をふまえて選定した「最終ルート帯」をお示します。また、「インターチェンジの配置」も含めて、今後のPI活動の流れについてご説明いたします。

1. 事業者案に対してご意見をお聞きしました

前回の瓦版7号では事業者案として「ルート帯案」と「インターチェンジ配置案」をそれぞれお示しし、それに対するアンケート調査(第4回意見募集)を行いました。

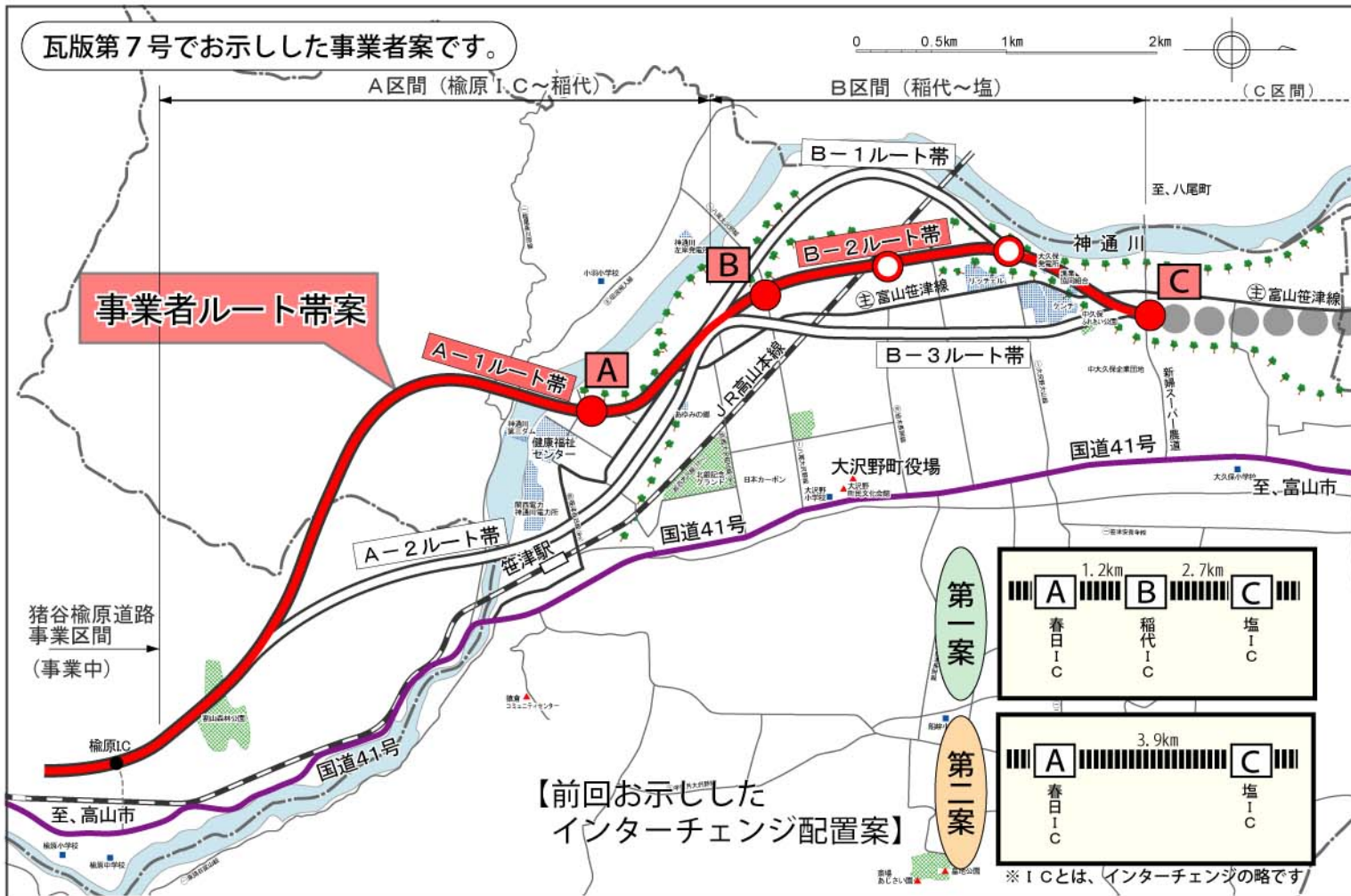
【前回お示した事業者ルート帯案】



次のページからこの事業者案に対する意見募集の結果をご報告しています。



瓦版第7号でお示した事業者案です。



【前回お示したインターチェンジ配置案】

2. 第4回意見募集の結果をご報告いたします

瓦版7号でお示した「事業者ルート帯案」や「インターチェンジ配置案」などについて、町民の皆さんの意向を把握することを目的として、平成15年1月に2種類のアンケート調査を行いました。

■調査方法

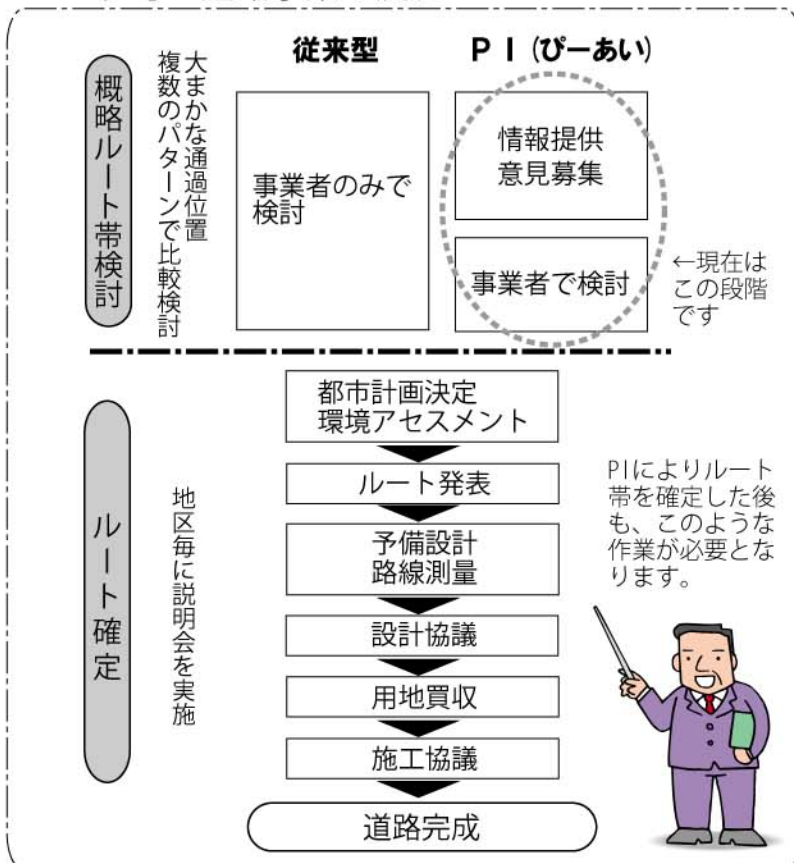
	サンプリング調査	はがき調査
調査区域	大沢野町全域	大沢野町全域
調査対象	大沢野町に在住する15歳以上の町民	大沢野町各世帯代表者
抽出人数	500名（前回調査と同じ方を対象としました）	大沢野町全世帯数6,726世帯分
抽出方法	満15歳以上の町民の中から、住民基本台帳を用いて無作為に抽出	—
調査期間	平成15年1月16日～平成15年2月7日	平成15年1月16日～
調査方法	地域懇談会員（各地区代表）に地区内に住む調査対象者へアンケート票を配布していただきました。アンケート票は、無記名の封筒に密封してもらい、地域懇談会員に回収してもらいました。	大沢野町全世帯に配布した瓦版7号に記載されている質問事項を、世帯の代表一人に同封のはがきにて回答していただきました。はがきは国土交通省宛に郵送してもらいました。

■回収の結果

	サンプリング調査	はがき調査
配布数	500	6,726
回収数	439	963
回収率	87.8%	14.3%

(H15. 2/24現在)

～＜参考＞道路事業の流れ～



ご質問の内容

■回答者ご自身のこと

- 問1 性別※
- 問2 年齢※
- 問3 現在お住まいの地区※
- 問4 現在の場所に住んでいる年数
- 問5 生まれたときの場所
- 問6 職業

■車の利用状況

- 問7 車の運転※
- 問8 車を運転する機会
- 問9 普段利用する交通機関、移動手段

■大沢野道路について

- 問10 大沢野道路事業への関心度※
- 問11 具体的な関心事
- 問12 将来の大沢野道路の利用頻度

■PI (PI) について

- 問13 PIという方式を知っているか※
- 問14 大沢野道路瓦版を知っているか
- 問15 これまでに取り組んできた情報提供活動を知っているか

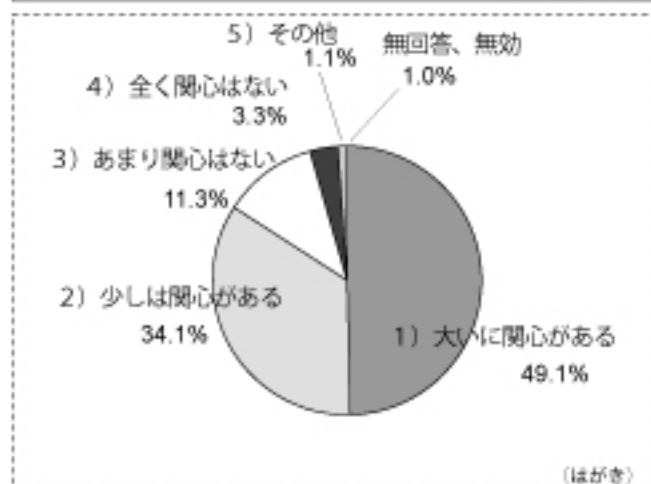
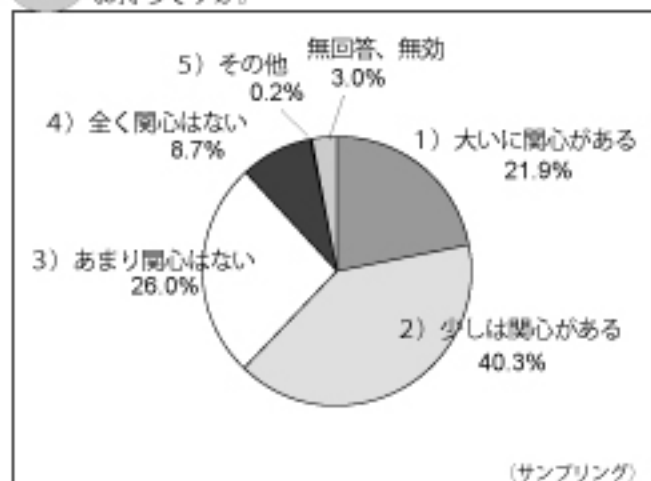
■瓦版7号の内容について

- 問16 事業者ルート帯に対する考え※
- 問17 事業者ルート帯を支持しない理由
- 問18 インターチェンジ配置案に対する考え※
- 問19 その理由
- 問20 ルート帯案を選定するまでの方法、過程について※
- 問21 瓦版7号の読みやすさ

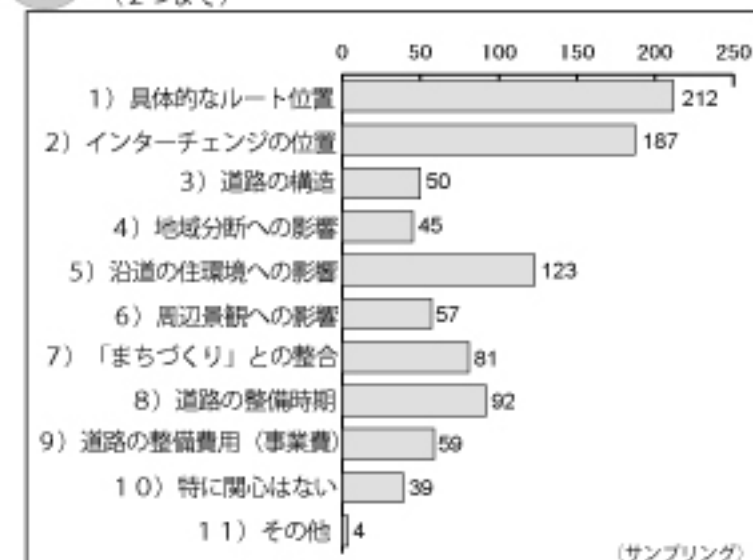
(注記) ※がついている質問は、はがきアンケートでお聞きしているものです。

■大沢野道路について

問10 あなたは大沢野道路についてどの程度関心をお持ちですか。



問11 あなたは大沢野道路のどのような事に関心がありますか。(2つまで)



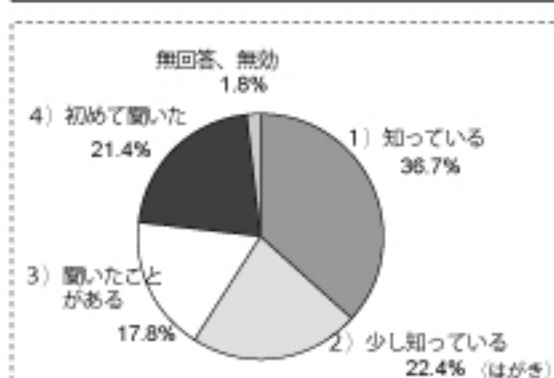
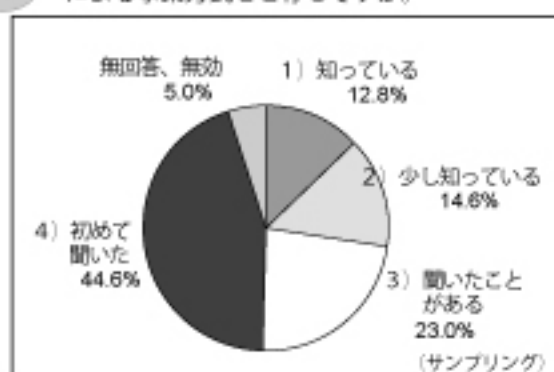
問12 大沢野道路が整備された場合、あなたはどの程度利用すると思いますか。

Category	回答数	比率
1) ほぼ毎日利用する	23	5.2
2) 週に何度か利用する	51	11.6
3) 週末に利用する	25	5.7
4) ほとんど利用しない	112	25.5
5) 最終的なルートやインターチェンジの位置によって異なる	120	27.3
6) わからない	93	21.2
7) その他	7	1.6
無回答、無効	8	1.8
合計	439	100.0

(サンプリング)

■PI(パブリックインボルブメント)について

問13 あなたはPI(パブリックインボルブメント)による事業方式をご存じですか。



問14 これまでに瓦版をご覧になったことはありますか。

Category	回答数	比率
1) すべて読んでいる	37	8.4
2) すべてではないが、だいたいは読んでいる	153	34.9
3) 1~2回は読んだことがある	177	40.3
4) 読んだことはないが、配られているのは知っている	49	11.2
5) 知らない	14	3.2
6) その他	2	0.5
無回答、無効	7	1.6
合計	439	100.0

(サンプリング)

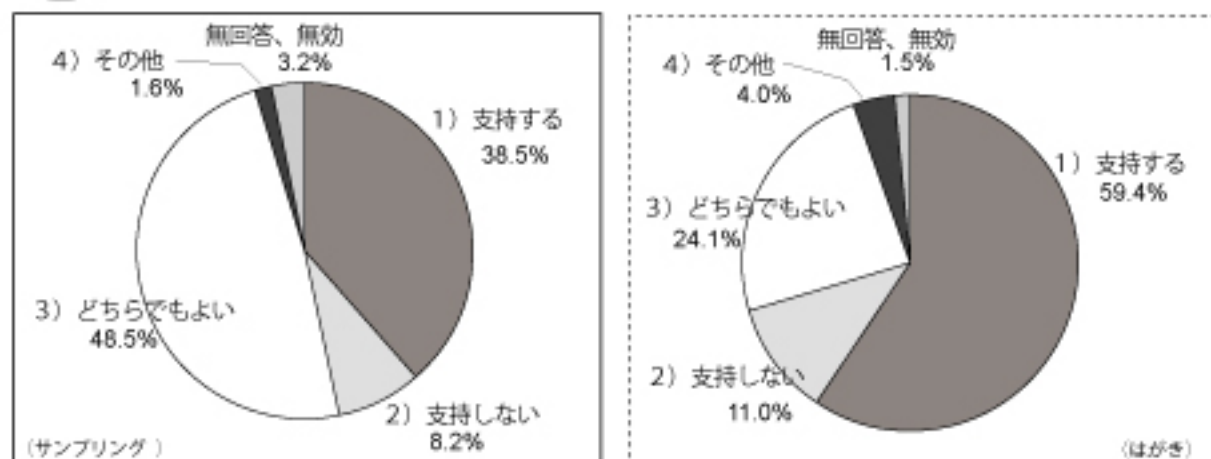
問21 今回同封した『大沢野道路瓦版第7号』の内容はわかりやすかったですか

Category	回答数	比率
1) わかりやすい	102	23.2
2) どちらかというとわかりやすい	173	39.4
3) どちらかというとわかりにくい	79	18.0
4) わかりにくい	30	6.8
5) その他	11	2.5
無回答、無効	44	10.0
合計	439	100.0

(サンプリング)

■事業者ルート帯案について

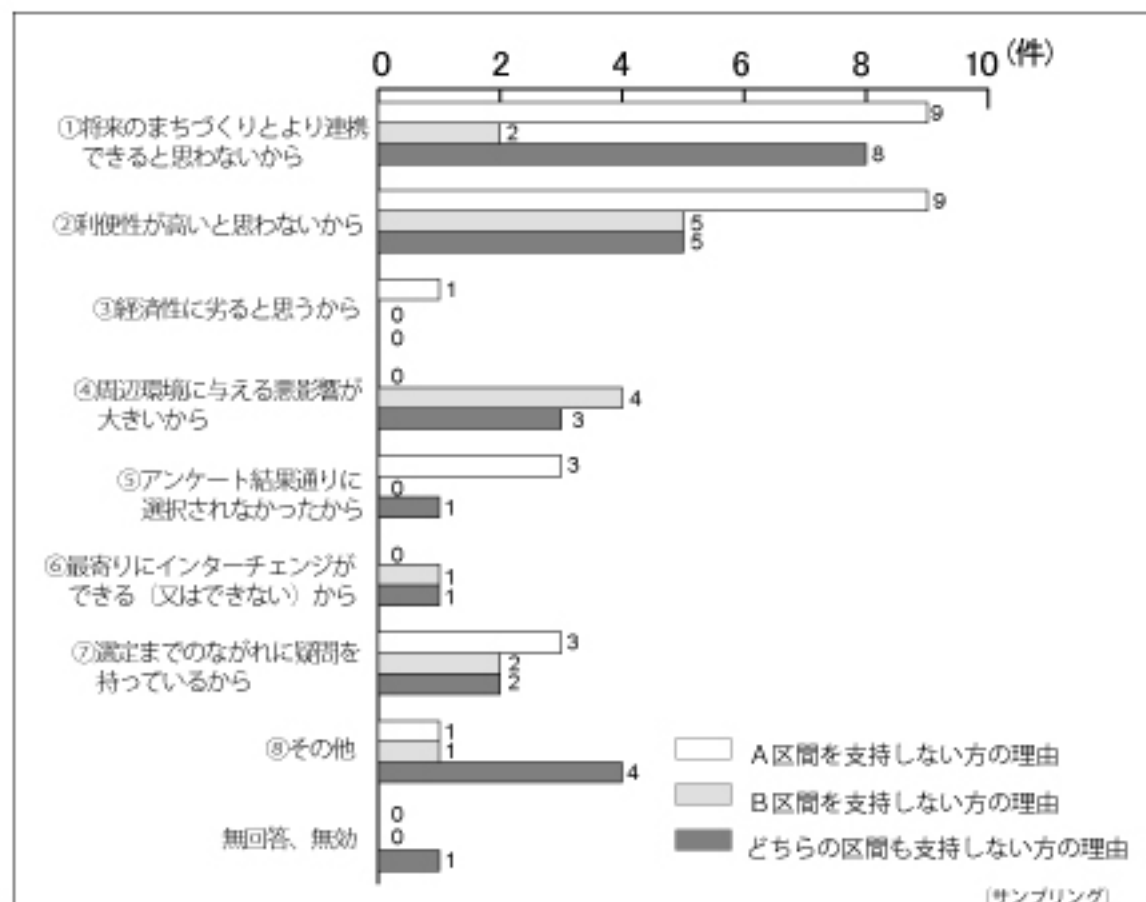
問16 あなたは今回お示した「事業者ルート帯案」に対して、どのようにお考えですか。



問16 <地域別の集計>
あなたは今回お示した「事業者ルート帯案」に対して、どのようにお考えですか。

(サンプリング)	1) 大久保地区	2) 大沢野地区 鉄道東側	3) 大沢野地区 鉄道西側	4) 船橋地区	5) 小羽地区	6) 下夕地区	全体
	1) 支持する	41.5%	39.9%	42.9%	23.9%	40.0%	40.0%
2) 支持しない	5.7%	9.0%	12.2%	10.9%	0.0%	6.7%	8.4%
3) どちらでもよい	48.0%	47.3%	42.9%	58.7%	60.0%	46.7%	48.5%
4) その他	2.4%	1.1%	0.0%	2.2%	0.0%	6.7%	1.6%
無回答、無効	2.4%	2.7%	2.0%	4.3%	0.0%	0.0%	2.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

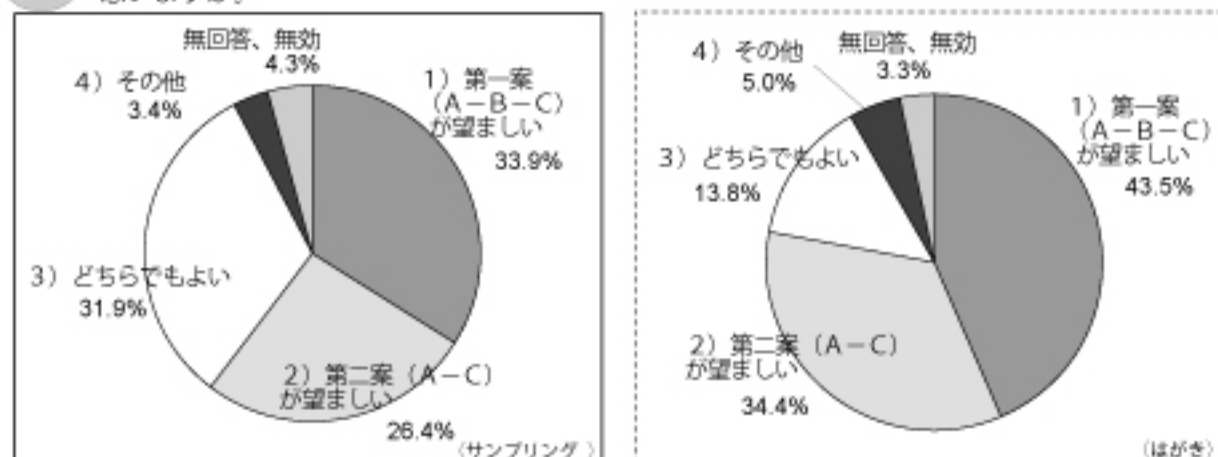
問17 問16で2)又は4)を選んだ方にお聞きします。あなたが「支持しない」もしくは「その他」とした理由は、次のうちどれにあてはまりますか(3つまで)



■インターチェンジについて

インターチェンジ配置案についての詳細は、11pをご参照ください。

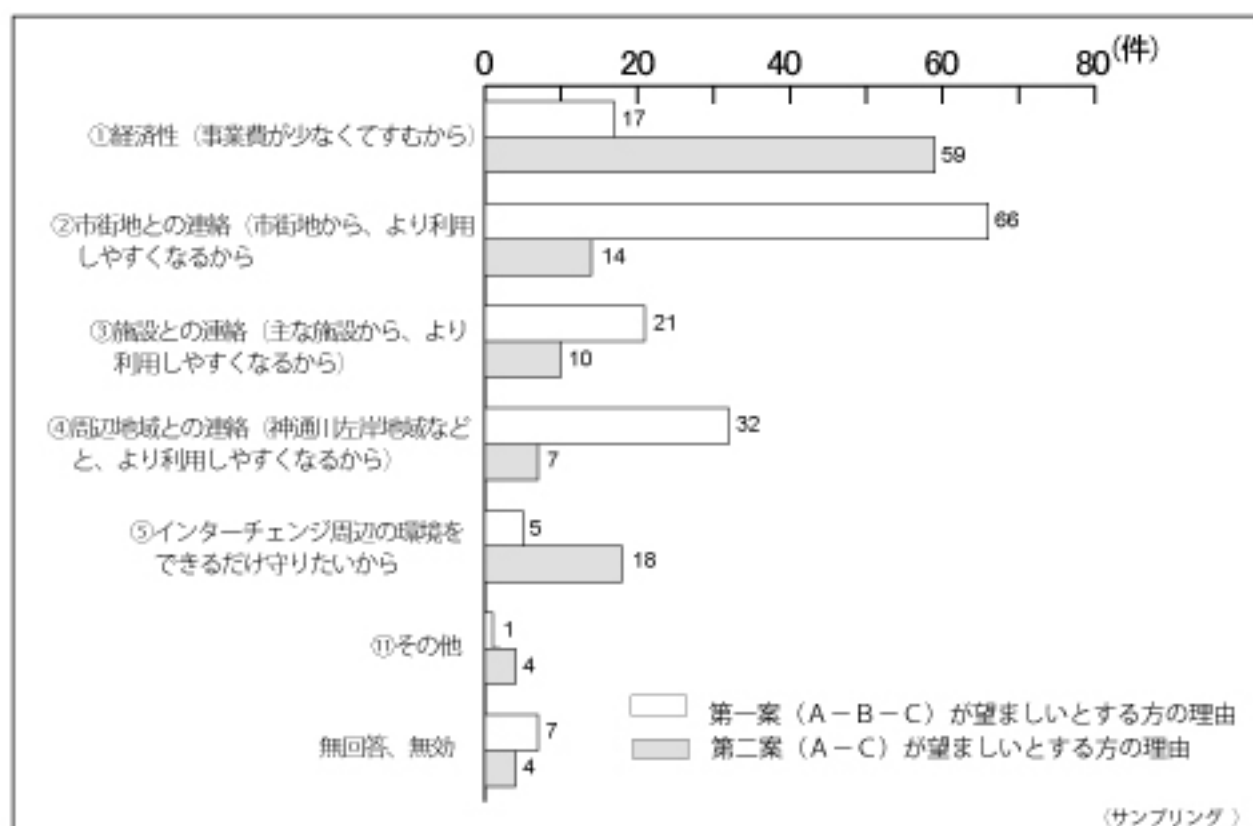
問18 あなたは今回お示した「インターチェンジ配置案」のうち、どちらが最も望ましいと思いますか。



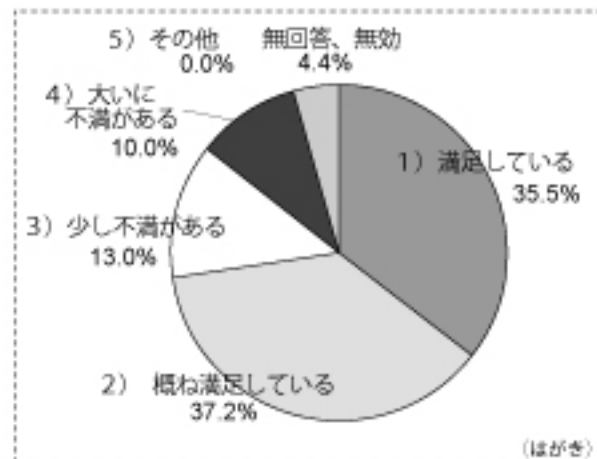
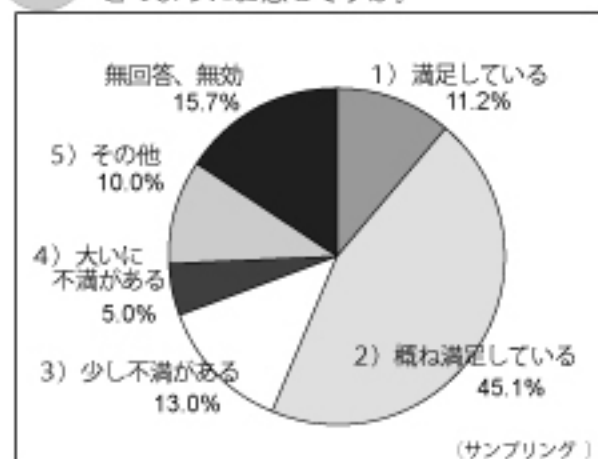
問18 <地域別集計> あなたは今回お示した「インターチェンジ配置案」のうち、どちらが最も望ましいと思いますか。

	1) 大久保地区	2) 大沢野地区	3) 大沢野地区	4) 船舩地区	5) 小羽地区	6) 下夕地区	全体
	鉄道東側		鉄道西側				
1) 第一案 (A-B-C) が望ましい	30.1%	38.3%	36.7%	30.4%	50.0%	13.3%	34.3%
2) 第二案 (A-C) が望ましい	33.3%	26.6%	24.5%	17.4%	0.0%	20.0%	26.5%
3) どちらでもよい	30.1%	28.7%	32.7%	41.3%	40.0%	60.0%	32.3%
4) その他	2.4%	2.1%	6.1%	8.7%	0.0%	6.7%	3.5%
無回答、無効	4.1%	4.3%	0.0%	2.2%	10.0%	0.0%	3.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問19 問18で1)又は2)を選んだ方にお聞きします。あなたがそれを選んだ理由は、次のどれにあてはまりますか。(3つまで)



問20 あなたは、今回の「事業者ルート帯案」を選定するまでの方法や過程について、どのようにお感じですか。



■回答者の属性

問1 あなたの性別についてお聞きします。

	(サンプリング)		(はがき)	
	回答数	比率	回答数	比率
1) 男性	224	51.0	802	83.3
2) 女性	207	47.2	156	16.2
無回答、無効	8	1.8	5	0.5
合計	439	100	963	100.0

問2 あなたの年齢についてお聞きします。

	(サンプリング)		(はがき)	
	回答数	比率	回答数	比率
1) 20歳未満	20	4.6	3	0.3
2) 20歳代	56	12.8	21	2.2
3) 30歳代	67	15.3	82	8.5
4) 40歳代	65	14.8	145	15.1
5) 50歳代	82	18.7	241	25.0
6) 60歳代	77	17.5	466	48.4
7) 70歳以上	67	15.3		
無回答、無効	5	1.1	5	0.5
合計	439	100.0	963	100.0

問3 あなたのお住まいの地区は、つぎのうちどれにあてはまりますか。

	(サンプリング)		(はがき)	
	回答数	比率	回答数	比率
1) 大久保地区	123	28.0	250	26.0
2) 大沢野地区(鉄道東側)	188	42.8	407	42.3
3) 大沢野地区(鉄道西側)	49	11.2	161	16.7
4) 船嶺地区	46	10.5	62	6.4
5) 小羽地区	10	2.3	28	2.9
6) 下夕地区	15	3.4	40	4.2
無回答、無効	8	1.8	15	1.6
合計	439	100.0	963	100.0

問4 あなたは、今お住まいの場所に何年間住んでいらっしゃいますか。

(サンプリング)	回答数	比率
1) 2年未満	17	3.9
2) 2～5年未満	32	7.3
3) 5～10年未満	52	11.8
4) 10年～20年未満	65	14.8
5) 20年以上	267	60.8
無回答、無効	6	1.4
合計	439	100.0

問5 あなたは、生まれたときから大沢野町に住んでいらっしゃいますか。

(サンプリング)	回答数	比率
1) 生まれたときから大沢野町に住んでいる	209	47.6
2) よその町から移り住んでいる	207	47.2
3) その他	17	3.9
無回答、無効	6	1.4
合計	439	100.0

問6 あなたの職業についてお聞きします。

(サンプリング)	回答数	比率
1) 農林漁業	11	2.5
2) 自営業(農林漁業を除く)	37	8.4
3) 給与所得者(会社員、公務員等)	162	36.9
4) 会社・団体役員	26	5.9
5) パート・アルバイト	33	7.5
6) 年金生活者	83	18.9
7) 主婦	44	10.0
8) 学生	22	5.0
9) その他	12	2.7
無回答、無効	9	2.1
合計	439	100.0

問7 あなたはご自分で車を運転されることはありますか。

(サンプリング)	回答数	比率
1) ある	321	73.1
2) 運転免許は持っているが、ほとんど運転しない	9	2.1
3) ない	100	22.8
無回答、無効	9	2.1
合計	439	100.0

(はがき)	回答数	比率
1) 運転免許を持っていない	99	10.3
2) 運転免許は持っているが、ほとんど運転しない	9	0.9
3) 運転する	846	87.9
無回答、無効	9	0.9
合計	963	100.0

問8 問7で「1) ある」と答えた方にお聞きします。ご自分で車を運転されるのは、どのくらいの頻度ですか。

(サンプリング)	回答数	比率
1) ほぼ毎日	282	87.9
2) 週に1～2日程度	12	3.7
3) 週に3～4日程度	23	7.2
4) 週に1日より少ない	4	1.2
無回答、無効	0	0.0
合計	321	100.0

問9 問7で「1) ある」と答えた方にお聞きします。以下の1)～3)の目的での移動や、4)～7)の場所に行く時、どのような交通機関をご利用されますか。

<紙面の都合上、割愛させていただきます。結果は、ホームページにて公表しております。>

■情報提供活動の周知度

問15 情報提供活動について、あなたはどの程度ご存じでしたか (サンプリング)

1) 住民説明会

	回答数	比率
①参加した	33	7.5
②参加していないが知っている	178	40.5
③知らない	164	37.4
無回答、無効	64	14.6
合計	439	100.0

3) 地区公民館での資料展示

	回答数	比率
①見たことがある	26	5.9
②見たことがないが知っている	49	11.2
③知らない	278	63.3
無回答、無効	86	19.6
合計	439	100.0

2) 大沢野道路ホームページ

	回答数	比率
①見たことがある	38	8.7
②見たことがないが知っている	72	16.4
③知らない	250	56.9
無回答、無効	79	18.0
合計	439	100.0

4) イベントでのPR活動

	回答数	比率
①実際に活動に参加した	10	2.3
②やっていたことは知っている	101	23.0
③知らない	245	55.8
無回答、無効	83	18.9
合計	439	100.0

紙面の都合上、すべての質問の答えを掲載しておりません。ご了承ください。
アンケートの回答並びに配布等にご協力いただき、ありがとうございました。

3. 地域懇談会を開催しました

平成15年1月16日に第3回地域懇談会を開催しました(右表参照)。地域懇談会では、瓦版第7号の内容についてご説明させていただき、ご意見をお聞きしました。また、地域代表者による懇談会では、第4回意見募集(アンケート調査)実施のご協力をお願いしました。



(第3回地域代表者による懇談会風景)

<第3回地域懇談会の開催状況>

	地域代表者による懇談会	経済団体組織代表者による懇談会
開催日時	1月16日(木) 19:30～21:00	1月16日(木) 15:00～17:00
参加者	33名	委員10名
会場	大沢野町民文化会館	
PI実行委員会	国土交通省 大沢野町	
オブザーバー	P I 委員会 高山委員長	

●当日の質疑応答の内容は、その要旨をとりまとめ、ホームページおよび地区公民館で閲覧できるようにします。

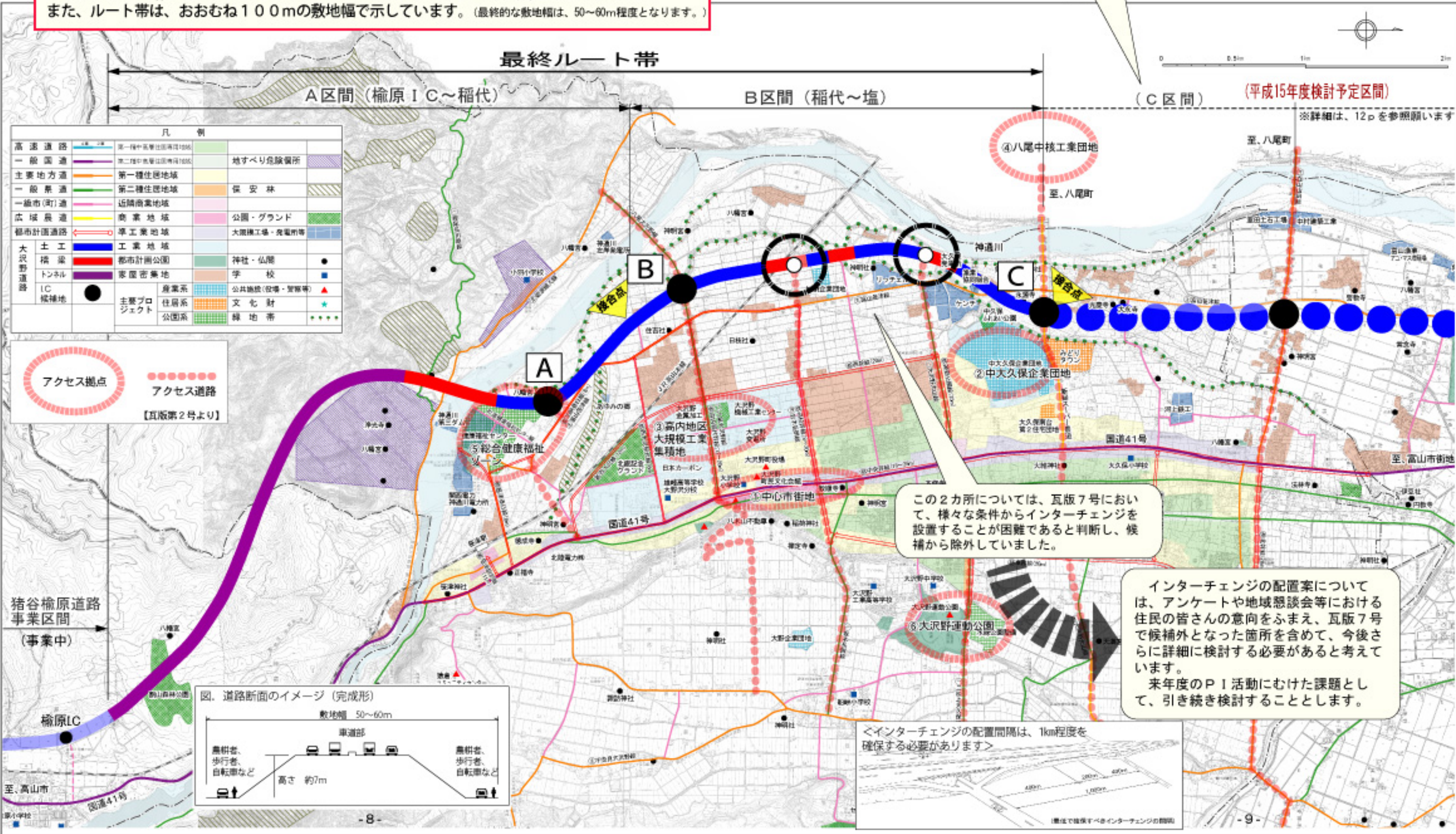
4. 最終ルート帯とインターチェンジ配置について

瓦版7号でお示した事業者ルート帯案に対して、第4回意見募集や地域懇談会においていただいたご意見をふまへ検討した結果、最終的なルート帯を次のように決めました。



(ルート帯とは?)
 ルート帯は、概略の位置を示したもので、今後の検討により多少の位置変更も考えられます。
 また、ルート帯は、おおむね100mの敷地幅で示しています。(最終的な敷地幅は、50~60m程度となります。)

C区間は、外郭環状道路との位置関係を考慮して、平成15年度より具体的に検討する予定にしております。



凡 例		
高速道路	第一種中規模住居集積地	地すべり危険箇所
一般国道	第二種中規模住居集積地	保安林
主要地方道	第一種住居地域	公園・グラウンド
一般県道	第二種住居地域	大規模工場・発電所等
一般市(町)道	近隣商業地域	工業地域
広域農道	商業地域	都市計画公園
都市計画道路	準工業地域	公園系
大沢野道路	工業地域	主要プロジェクト
土工	都市計画公園	住居系
橋梁	公園系	緑地帯
トンネル	産業系	
IC候補地	主要プロジェクト	
	公共施設(役場・警察等)	
	神社・仏閣	
	学校	
	文化財	
	緑地帯	



猪谷楡原道路事業区間 (事業中)



この2カ所については、瓦版7号において、様々な条件からインターチェンジを設置することが困難であると判断し、候補から除外していました。

インターチェンジの配置案については、アンケートや地域懇談会等における住民の皆さんの意向をふまへ、瓦版7号で候補外となった箇所を含めて、今後さらに詳細に検討する必要があると考えています。
 来年度のPI活動にむけた課題として、引き続き検討することとします。

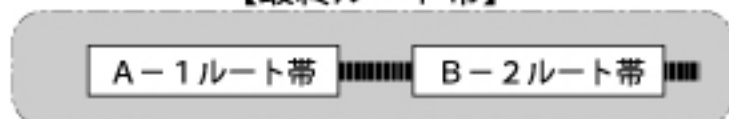
<インターチェンジの配置間隔は、1km程度を確保する必要があります>

※詳細は、12pを参照願います

4.1 最終ルート帯選定にあたって

瓦版7号でお示した事業者ルート帯案に対して、第4回意見募集や地域懇談会においていただいたご意見をふまえ検討した結果、最終的なルート帯を選定しました。

【最終ルート帯】



A区間（楡原IC～稲代）の選定における基本的な考え方

<第4回意見募集結果では、>

- | | |
|------------|-------|
| 1) 支持する | 38.5% |
| 2) 支持しない | 8.2% |
| 3) どちらでもよい | 48.5% |

(サンプリング)

(支持しない理由)

理由	回答数
1) 将来のまちづくりとより連携できると思わないから	17
2) 利便性が高いと思わないから	14
3) 経済性に劣ると思うから	1
4) 周辺環境に与える悪影響が大きい	3
5) アンケート結果通りに選択されなかったから	4
6) 最寄りインターチェンジができる(又はできない)から	1
7) 選定までのながれに疑問を持っているから	5
8) その他	5
無回答、無効	1
合計	51

A-1ルート帯は、

- 総合健康福祉ゾーンに近いこと
- 地域分断を回避できる(地元住民より強い要望がありました)
- 家屋移転が少ないこと
- 市街地から離れ、生活への影響がより少ないこと

総合評価のポイント

- 地域分断の回避
- 未利用地の活用
- 総合健康福祉ゾーンと一帯となったまちづくり

B区間（稲代～塩）の選定における基本的な考え方

<第4回意見募集結果では、>

- | | |
|------------|-------|
| 1) 支持する | 38.5% |
| 2) 支持しない | 8.2% |
| 3) どちらでもよい | 48.5% |

(サンプリング)

(支持しない理由)

理由	回答数
1) 将来のまちづくりとより連携できると思わないから	10
2) 利便性が高いと思わないから	10
3) 経済性に劣ると思うから	0
4) 周辺環境に与える悪影響が大きい	7
5) アンケート結果通りに選択されなかったから	1
6) 最寄りインターチェンジができる(又はできない)から	2
7) 選定までのながれに疑問を持っているから	4
8) その他	5
無回答、無効	1
合計	40

B-2ルート帯は、

- 西側への市街地拡大の可能性を残すことができる
- 農地の分断、斜め切りが少ないこと
- 住宅地への影響が少ないこと
- アンケートで支持されていること

総合評価のポイント

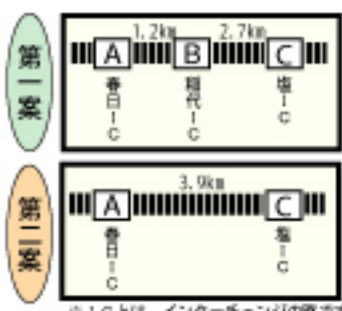
- 将来市街地の拡大
- インターチェンジ周辺のまちづくり
- 町民の皆さんの意見

4.2 インターチェンジ配置の選定について

瓦版7号でお示したインターチェンジ配置案（2案）に対して、第4回意見募集や地域懇談会においていただいたご意見をふまえ検討した結果、インターチェンジの配置計画は、引き続き検討していくことと致しました。



【瓦版7号でお示したIC配置案】



候補外となった箇所も含め、改めてインターチェンジの配置を考えています。

今後は、

意見募集結果や第3回地域懇談会等において、IC設置の候補から外された道路付近にもICを設けるべきという意見をいただいています。

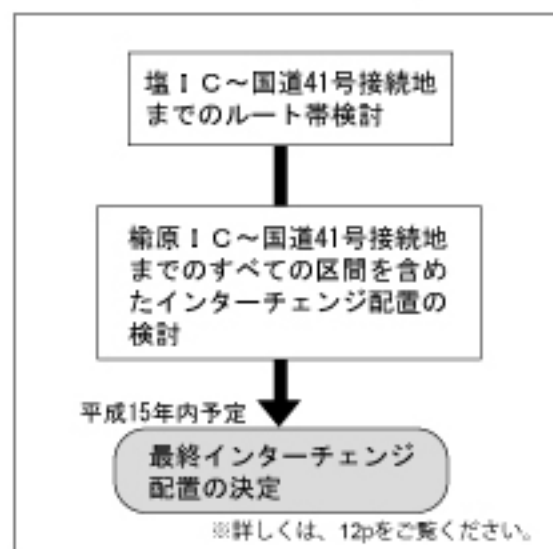
事業者として、今後インターチェンジ配置位置の選定について、以下の方針で取り組むこととします。

今後のインターチェンジ選定に向けた対応

- 平成15年度より取り組む、塩ICから国道41号接続地(富山市)までの区間をふくめて、一緒に検討していきます
- 稲代ICと塩ICとの間についても、引き続き検討していきます。

※ICとは、インターチェンジの略です

<インターチェンジ配置の決定までの流れ>



5. 今後の予定

5.1 塩インターチェンジ～国道41号接続までの区間について

大沢野道路の整備にあたり、平成15年度もひきつづきPI（ぴーあい）に取り組んでまいります。

平成15年度は、以下の内容について検討を進めます。

- 「塩ICから国道41号接続地（富山市）」までのルート帯位置選定（右図参照）

※ICとは、インターチェンジの略です

また、インターチェンジの配置については、これまでに検討した区間を含め一体的に考えてまいります。

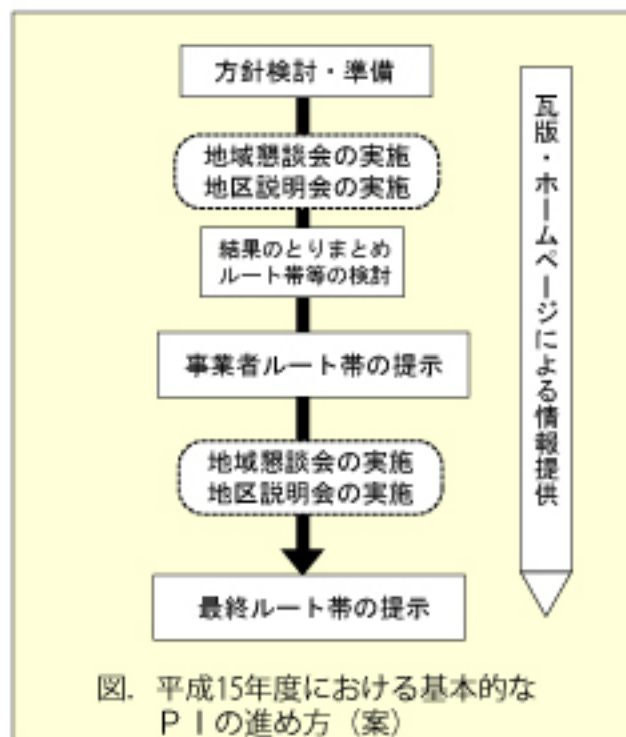
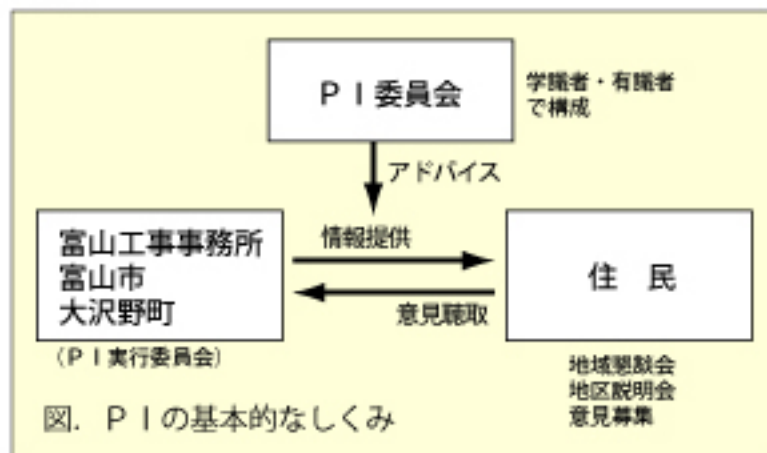


図. 塩IC～国道41号接続地までの範囲位置図

5.2 今後のPIの進め方

平成15年度は、より地元住民との対話を重視するとともに、早い段階で事業者の案をお示しし、より具体的な話し合いを進めながら、円滑に作業を進めていきます（右下図参照）。

またPI委員会のアドバイスをを受けながら、情報提供と意見聴取に努めてまいりたいと思います。（下図参照）



本パンフレットに対するご意見・ご質問をお待ちしております

（問合せ先）

- 国土交通省北陸地方整備局 富山工事事務所 調査第二課
TEL 076-424-9786 FAX 076-424-1772
- 大沢野町 建設課 TEL 076-468-1111 FAX 076-468-2642

<ホームページアドレス>

<http://www.hrr.mlit.go.jp/toyama/osawa-road/index.html>

ホームページでもご意見を募集しております。お気軽にアクセスしてください♪