前回(第3回)までの主な意見とその対応

分類 4 その他:地形	育識者会議	指摘事項 河床勾配について常願寺川と黒部川についても源流付近の勾配まで表示していた		固別
C 47 C . PC/IZ				
	第1回	だきたい。	で延伸し、「小矢部川の流域等の概	資料-3 パワーポイントP40 資料-4 整備内容(案)P6
2.河道掘削	第2回		「河川の現状と課題」の「洪水の越流・浸透に対する河川整備」で示し、その対応策については「河川整備の実施に関する事項」の「河道掘	
7.水防管理体制 の強化・充実 3.防災情報の伝 達の迅速化と伝 え方の工夫	第3回	で知らせるシステムがあるため、水害時においても消防団と連携をはかり情報伝達ができるようにしておくとよいのではないか。 水防管理体制あるいは防災情報の伝達	川整備の実施に関する事項」の「水 防管理体制の強化・充実」「防災情 報の伝達の迅速化と伝え方のエ 夫」において連絡体制の強化や地 域住民への分かりやすく適切な判 断に資する情報提供について記載	資料-3 パワーポイントP15 資料-4 整備内容(案)P70~P72
その他:水質の改善	第1回	ているのか。	域図を「河川の現状と課題」の「水	資料-3 パワーポイントP41 資料-4 整備内容(案)P34
可川整備計画の 基本理念	第3回			資料-3 パワーポイントP3~P4 資料-4 整備内容(案)P1~P2
可川整備計画の基本理念	第3回	ハ、湧水、ワンド等の自然や社会の特徴を感り込むことで将来のではないか。 小大を選し」のようなことを書いているがっていくのではないかと思う。 小大を費し」のようなことを書いたほうがいいのではないかと思う。 小大のではないかと思う。 小大のではないかと思う。 小大のではないかと思う。 小大のではないかと思う。 小大のではないかと思う。 小大が背音は魚についても記述してほしい。 小ケンドができているので、関係するということを加えてもいいのではないか。 小大のことを加えてもいいのではないか。 小大のことを加えてもいいのではないか。 小大のことを加えてもいいのではないか。 小大のことを加えてもいいのではないか。 小大のことを加えてもいいのではないか。 本理念についても蛇行や緩流等の観出に伝えていくと書くのがいいのではないか。 基本理念についても蛇行や緩流等の観出に伝えていくと書くのがいいのではないか。	る特徴的な環境や生物の名前について記載した。	資料-3 パワーポイントP3~P4 資料-4 整備内容(案)P1~P2
5.河川環境の保全、流域内の生物の生息・生育環境の連続性の確保	第3回	樋門が魚類の通過阻害にならないように という話があったが、もう少し強調して書 いてもいいのではないか。		資料-3 パワーポイントP26 資料-4 整備内容(案)P61~P62
23.河道・河川管 埋施設の維持管 理(評価・改善)	第3回	る。平成20年度の洪水でも河川敷の公園 に土砂がたまり、活動しにくい状況であ る。その後1年たっても何も手だてがされ	除去については、「河川整備の実施 に関する事項」の「河道・河川管理 施設の維持管理」において適切に	資料-3 パワーポイントP37 資料-4 整備内容(案)P68~P69
24.地域と連携・ 劦働する維持管 理	第3回	たり、その報道によって啓蒙することでボ ランティア団体の輪が広がっていくのでは ないかと思う。	識の啓発については「河川整備の 実施に関する事項」の「地域と連携・	
	(A)	第2回 第2回 第2回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3回 第3	東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京	第2回 第2回 第3回 東京 (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (