有識者会議での主な意見と姫川水系河川整備計画(原案)への対応について

| 分類  | 有識者会議 | 指摘事項   | 対応(案)  | 対応箇所               |
|---|-------|--|--|--------------------|
| 姫川流域等の概要(歴史・文<br>化)                             | 第1回   | 思う。  | 歴史・文化のページに長者ケ原遺跡を<br>追加しました。   | 河川整備計画<br>原案P10    |
| 姫川流域等の概要(産業)                                    | 第1回   | 17ページの主な工場等のNo.1と2は姫川港のサイロである。   | 厳密に言えば工場ではありませんが、電<br>化及び太平洋セメント(株)のセメントサ<br>イロは工場に関連する施設として原案に<br>掲載しています。                              | 河川整備計画<br>原案P16    |
| 姫川の現状と課題(急流河川<br>対策の状況)                         | 第2回   | 「越水なき破堤」が資料の中に記載されているが、その機構メカニズムを解明するのであれば、実際に現象が起きた上刈地先で検討するべきではないか。                    | 平成7年7月洪水で姫川の上刈地先で発生した現象として、その原因とともに原案に記載しました。なお、「越水なき破堤」という文言は「侵食による堤防決壊」としております。                        | 河川整備計画<br>原案P26    |
|   | 第2回   | にもいろいろな現象があり、これらの現象は出水のス   | 原案にはみお筋の変遷を整理し、洪水<br>流量との関係を図化して、説明するよう<br>にしています。   | 河川整備計画<br>原案P27-28 |
| 姫川の現状と課題  | 第3回   | 堤防の中身の調査も必要ではないか。  |  | 河川整備計画<br>原案P33、60 |
| 流域の総合的な土砂管理                                     | 第1回   | 大規模な出水時には土砂流出が多いが、それ以外の出水では大して流出はしてなく、河床が低下している。いつも土砂が流出しているようなイメージを与える表現はあまり適当ではないかと思う。 | 原案では、表現を訂正し、大規模出水時には土砂移動が盛んと表現し、それ以外の洪水時には土砂の流出量は大きく無い事を踏まえ、維持の観点から総合土砂管理に取り組んで、全体を把握する必要があると掲載しています。    | 河川整備計画<br>原案P34    |
| 姫川の現状と課題(河川の適<br>正な利用及び流水の正常な機<br>能の維持に関する事項)   | 第1回   | 水の利用について、どこから取水して、どこへ戻しているのか、というような資料が必要ではないのか。  | 原案では、姫川水系での水利用を解り<br>やすくするために姫川水系の水利用模<br>式図を掲載しています。  | 河川整備計画<br>原案P38-39 |
| 姫川の現状と課題(河川環境<br>の整備と保全に関する事項)                  | 第1回   | 絶滅危惧種などはいるのか。  | 姫川で行った調査で、ミヤマシジミ(環境<br>省レッドリスト: 絶滅危惧 Ⅱ 類)など存在<br>を確認しているので、原案に掲載してい<br>ます。                               | 河川整備計画<br>原案P42-43 |
| 河川整備計画の目標に関する<br>事項                             | 第2回   | 基本理念について「越水なき破堤」という表現は姫川<br>の特性を表すものではないと思う。また、「急流荒廃<br>河川」というのもイメージがわかりづらい。             | ご意見を踏まえ変更しています。  | 河川整備計画<br>原案P54    |
|   | 第2回   | 観光的な立場で言うと、糸魚川や姫川の名前はロマンチックに聞こえると言われている。「暴れ川」という捉え方も結構だが、もう少しロマンチックな言葉を入れて考えてほしい。        | ご意見を踏まえ変更しています。  | 河川整備計画<br>原案P54    |
|   | 第3回   | 「姫川の貴重な自然・歴史を活かしつつ、災害を教訓とした安全で安心できる川づくりをめざします。」として協議します。                                 |  | 河川整備計画<br>原案P54    |
| 河川整備の実施に関する事項<br>(洪水等による災害の発生の<br>防止又は軽減に関する事項) | 第2回   | 出水があった場合は、ヘリコプターで写真撮影し、水<br>当たりの状況を確認するのがよいと思う。  | 河道の変動を捉える為の調査について<br>定期的な測量、洪水中の調査等を行う<br>事を原案に反映しています。  | 河川整備計画<br>原案P65-67 |
| 流域の総合的な土砂管理                                     | 第3回   | モニタリングや堤防の調査に関することを具体的に整<br>備計画にいれることはできるのか。   | 河道内の面的な測量、出洪水時のモニ<br>タリングの内容等を原案に反映していま<br>す。  | 河川整備計画<br>原案P65-68 |
| 河川整備の実施に関する事項<br>(洪水等による災害の発生の<br>防止又は軽減に関する事項) | 第3回   | 巡視の状況等の水防活動に関する記載はどうなっているのか。   | 水防活動への協力・支援の内容について原案に反映しています。  | 河川整備計画<br>原案P72    |
| 河川整備の実施に関する事項<br>(河川環境の整備と保全に関<br>する事項)         | 第2回   |  | 過去調査を行いました、サケのテレ外<br>リー調査の内容・結果について原案に反<br>映しています。また、今後の工事の際に<br>も環境調査に基づいて保全措置につい<br>て実施する事を原案に記載しています。 |                    |
|   | 第2回   | ジオパークに力を入れている。姫川と組み合わせて  | 原案にジオパークと連携した川まちづく<br>りについて記載しています。  | 河川整備計画<br>原案P79-80 |
| 流域の総合的な土砂管理                                     | 第3回   | 総合土砂管理については、流砂系一貫の視点でデータを共有することが重要である。また、情報共有の仕組みについても記述すべきである。                          |  | 河川整備計画<br>原案P82-83 |